

Литература

1. Агапов В.С. Становление Я-концепции в управленческой деятельности руководителей. М.: Изд-во ПКЦ Альтекс, 2012.
2. Вачков И.В. Структура профессионального самосознания учителя // Школьный психолог. 2000. № 13. С. 3–18.
3. Казанская В.Г. Психология обучения: учитель–ученик. СПб.: Изд-во ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2009.
4. Крутых Е.В. Субъектность в профессиональном становлении студентов // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2010. Вып. 4 (68). С. 74–79.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность // Психология личности. Хрестоматия / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М.: Изд-во МГУ, 2002. С. 436–480.
6. Рубинштейн С.А. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2000.
7. Шадриков В.Д. Ментальное развитие человека. М.: Аспект Пресс, 2007.

Literatura

1. Агапов V.S. Stanovlenie Ya-konceptii v upravlencheskoj deyatelnosti rukovoditelej. M.: Izd-vo PKC Al'teks, 2012.
2. Vachkov I.V. Struktura professional'nogo samosoznaniya uchitelya // Shkol'nyj psiholog. 2000. № 13. S. 3–18.
3. Kazanskaya V.G. Psihologiya obucheniya: uchitel'–uchenik. SPb.: Izd-vo LGU im. A.S. Pushkina, 2009.
4. Krutyh E.V. Sub'ektnost' v professional'nom stanovlenii studentov // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Pedagogika i psihologiya. 2010. Vyp. 4 (68). S. 74–79.
5. Leont'ev A.N. Deyatel'nost', soznanie, lichnost' // Psihologiya lichnosti. Hrestomatiya / pod red. Yu.B. Gippenrejter, A.A. Puzyreya. M.: Izd-vo MGU, 2002. S. 436–480.
6. Rubinshtejn S.L. Osnovy obshchej psihologii. SPb: Piter, 2000.
7. Shadrikov V.D. Mental'noe razvitie cheloveka. M.: Aspekt Press, 2007.

DOI: 10.25586/RNUV925X.18.01.P.042

УДК 159.9

«Вестник Российского нового университета»

ISSN 2414-925X

В.С. Агапов, Д.П. Сидоренко, Н.Н. Шенцева

ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ СОЦИАЛЬНОГО «Я» ШКОЛЬНИКОВ

Рассмотрен эмпирический анализ структуры социального «Я» школьников, в частности его корреляционная разновидность. Показателем становления изучаемого феномена является его структурирование – дифференциация и интеграция. Эмпирически выявлены психологические особенности внутри- и межкомпонентных связей в структуре социального «Я» и возрастной динамики становления социального «Я» в различных выборках школьников. Показана вариабельность содержательных характеристик проявления показателей структуры социального «Я» современных школьников. *Ключевые слова:* самоидентичность, социальное «Я», самооценка, половые различия, возрастная динамика, самоотношение, социальная смелость, школьник, подростковый возраст, юношеский возраст.

The article is devoted to the empirical analysis of the structure of "I" students ($n = 192$). As a method of studying the structure of social "I" students was used correlation analysis. The rate of formation of the studied phenomenon is its structuring – differentiation and integration. The empirically identified psychological peculiarities of intra – and inter – pillar linkages in the structure of social I and age dynamics of formation of social I in various samples of students. Shown substantial variability of the characteristics of the manifestation of indicators of the structure of social I modern school.

Keywords: identity, social "I", self-esteem, sex differences, age dynamics, the self, social boldness, student, adolescence, teenage.

В условиях противоречивой социальной ситуации развития современных школьников возрастает интерес ученых к исследованию сложного феномена социального «Я» как сердцевины внутреннего мира личности. В обществе, меняющем «кожу», появляются новые социальные образцы поведения и представления личности о своих целях и идеалах. При этом изменяется социальный контекст взросления школьников. Уже обозначились проблемы включения школьников в разные потоки коммуникации и в референтные группы интернет-среды, увеличения времени и доли потребления информационной продукции в социальных сетях.

Включение феномена социального «Я» в проблемное поле исследований современных школьников позволяет системно изучить развитие взрослеющей личности в противоречивой общественной ситуации. На уровне социального «Я» проявляется и субъектность личности. Оно является внутренним условием для понимания закономерностей процессов самоосуществления, социальной самоидентификации и самоопределения, самореализации, саморегуляции и социальной активности современных школьников.

Разрабатывая стратегию эмпирического исследования структуры социального «Я» школьников, мы учитывали историческую преемственность и перспективу, междисциплинарное положение изучаемого феномена в психологической науке.

Следует заметить, что социальное «Я» в зарубежной психологии определяется

как внутренняя солидарность личности с социальными, групповыми идеалами и стандартами (Э. Эриксон); типизация личности другими людьми на основе атрибутов социальной группы, к которой индивид принадлежит (И. Гоффман); когнитивная система личности и социальной идентичности (Х. Тэджфел); групповая самокатегоризация (Дж. Тернер); социальная репрезентация индивидуального «Я» в системе социальных отношений (У. Дойс).

Отечественные психологи трактуют социальное «Я» как: идентификацию личности с группой (В.С. Агеев); социальный компонент «Я-концепций» (И.В. Лопаткова); производное конструирования социального мира личностью (Г.М. Андреева); уровень социального самосознания личности (С.Л. Рубинштейн).

Обобщая различные точки зрения ученых, мы уточнили сущностную характеристику изучаемого феномена. *Социальное «Я» школьников* – это системное динамическое социально-психологическое образование личности; оно заключается в осознании школьником себя как социального субъекта и включает самоотношение, самопознание и самоопределение в обществе, собственные представления и мнения других людей относительно себя; его образуют когнитивный, аффективный, мотивационный и поведенческий компоненты; проявляется по мере развития самосознания и расширения сферы социального взаимодействия личности. Социальное «Я»

является внутренним механизмом самопознания, самоотношения и саморегуляции в социальном взаимодействии и обеспечивает социальную адаптацию школьников в обществе.

Многоаспектность и многомерность социального «Я» школьников развертывается одновременно в нескольких направлениях, раскрывающих разные масштабы его структурно-функциональной организации.

В фокусе социального «Я» современных школьников находятся следующие переживаемые ими проблемы: будущие отношения со сверстниками, родительский дом, свободное время, собственное «Я», школа, отношения с другим полом референтной группы в социальной сети, виртуальной личности.

С учетом эмпирических показателей структуры социального «Я» школьников выделены следующие основные функции его проявления [1]:

– *оценочная* – реализуется в отношении школьников к себе через социальное сравнение; в переживании ценности определенных свойств своей личности, которые оцениваются Другими и способствуют социальному успеху;

– *социальной рефлексии* – выражается в анализе школьниками выполняемых социальных ролей, своего общения, на основе сложившихся представлений о себе, обществе и мнений других людей;

– *социальной самокатегоризации* – проявляется в самопрезентации, в осознании школьниками позиции своего «Я» в системе отношений с другими;

– *адаптивная* – обеспечивает вхождение школьников в социальную среду путем овладения социальными ролями; самоутверждение, связанное с формированием уверенности в себе и самораскрытием; соотнесение сформированных ценностей

с ценностями референтной группы; адекватность поведения социальным нормам; поиск гармонии между отношением школьников к себе и к внешнему миру.

– *регулятивная* – заключается во влиянии образа социального «Я» школьников на их социальное взаимодействие, на социальную саморегуляцию и самоконтроль в познании, общении, деятельности и поведении.

– *системообразующая* – способствует внутренней согласованности личности и внешнего мира; системности процесса становления социального «Я»; иерархичности и структурированности феномена социального «Я».

– *интегрирующая* – осуществляет целостность и обогащение внутреннего и внешнего проявления социально-психологического содержания личности школьников, согласованность приобретаемого жизненного опыта, самопознания, систем установок целей, идеалов и поведения школьников.

Эмпирический анализ структуры социального «Я» школьников основан на теоретическом представлении данного феномена, включающего *когнитивный* (образ социального «Я»), *аффективный* (отношение к себе как к члену общества), *мотивационный* (социальная мотивация в области взаимодействия в обществе) и *поведенческий* (социально-психологическая адаптированность, самопрезентация, социальная активность) компоненты. В качестве способа эмпирического изучения структуры социального «Я» школьников использовался корреляционный анализ. Полученные корреляционные плеяды рассматривались как отражение психологических особенностей существования структуры социального «Я». Показателем становления структуры социального «Я» является процесс структурирова-

ния, заключающийся в дифференциации и интеграции различных эмпирических параметров [1]. На основе разработанной теоретической модели социального «Я» школьников [1] и выделенных показателей

обосновано использование методик эмпирического исследования (см. табл. 1).

Реализация программы эмпирического исследования [2] осуществлялась в Краснозаводской средней общеобразовательной

Таблица 1

Система показателей и методик исследования структуры социального «Я» школьников

Условное обозначение	Показатель	Методика
Когнитивный компонент		
K1	Индивидуализация	Графический тест на выявление социального «Я» (Б. Лонг, Р. Циллер, Р. Хендерсон)
K2	Идентификация	
K3	Сила «Я»	
K4	Сложность «Я»	
K5	Пассивность –доминантность (Фактор Е)	Методика многофакторного исследования личности для подростков 14-РФ Р.Б. Кеттелла
K6	Застенчивость-социальная смелость (Фактор Н)	
K7	Шизотимия-аффектотимия (общительность) (Фактор А)	
Аффективный компонент		
A1	Самооценка в социальном сравнении	Графический тест (Б. Лонг, Р. Циллер, Р. Хендерсон)
A2	Самоуважение (<i>закрытость,самоуверенность, отраженное «Я», саморуководство</i>).	Опросник самоотношения (С.Р. Пантеев)
A3	Аутосимпатия (<i>самоценность,самопринятие, самопривязанность</i>).	
A4	Негативное самоотношение (<i>внутренняя конфликтность, самообвинение</i>).	
A5	Общая удовлетворенность собой в областях: <i>поведение, интеллект, тревожность, уверенность, счастье, внешность, семья, общение, школа.</i>	Личностный опросник особенностей «Я-концепции» (Е. Пирс и Д. Харрис, в адаптации А.М. Прихожан)
Мотивационный компонент		
M1	Эгоцентричность	Графический тест (Б. Лонг, Р. Циллер, Р. Хендерсон)
M2	Внутреннее напряжение(Фактор Q4)	Методика многофакторного исследования личности для подростков 14-РФ Р.Б. Кеттелла
M3	Принятие моральных норм(Фактор G)	
M4	Социальная заинтересованность	Графический тест (Б. Лонг, Р. Циллер, Р. Хендерсон)
Поведенческий компонент		
П1	Социально-психологическая адаптивность	Методика диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд)
П2	Стиль межличностных отношений: <i>авторитарный, эгоистичный, агрессивный,подозрительный, подчиняемый, зависимый, дружелюбный, альтруистичный.</i>	Методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири, Г. Лефорж, Р. Сазек)
П3	Социальный самоконтроль (Фактор Q3)	Методика многофакторного исследования личности для подростков 14-РФ Р.Б. Кеттелла
П4	Эмоциональная устойчивость (Фактор С)	

школе № 7 Сергиево-Посадского района Московской области. Выборка составила 192 школьника от 11 до 18 лет. Данная выборка была разделена на три возрастные группы: 64 младших подростка (11–13 лет), 64 подростка (14–16 лет) и 64 школьника юношеского возраста. Все три группы имеют идентичный гендерный состав.

Эмпирический анализ полученных в исследовании данных по каждому компоненту структуры социального «Я» школьников ($n = 192$) показал следующее.

В *когнитивном компоненте* взаимосвязаны между собой показатели: усложнение образа «Я», повышение позиции в системе отношений, развитие доминантности и смелости, общительности. Наиболее тесные прямые взаимосвязи установлены между показателями доминантности (К5), социальной смелости (К6) и общительности (К7). Выявленные отношения позволяют выделить две подструктуры в этом компоненте, отражающие *самоидентификацию* (связь индивидуализации и идентификации – обратная зависимость) и *социальную активность*.

Между показателями *аффективного компонента* выявлены внутрикомпонентные корреляции: самооценки в социальном сравнении (А1), самоуважения (А2), аутосимпатии (А3), негативного самоотношения (А4) и общего уровня удовлетворенности (А5). Наиболее тесные взаимосвязи выявлены у показателей самоуважения (А2) с самооценкой в социальном сравнении (А1) и с показателями аутосимпатии (А3).

В *мотивационном компоненте* анализируемой структуры эгоцентричность (М1) обратно связана с социальной заинтересованностью (М4), а степень принятия моральных норм (М3) прямо связана с уровнем внутреннего напряжения (М2).

Наиболее тесные прямые связи обнаружены между показателями самокон-

троля (П3) и эмоциональной устойчивости (П4) в *поведенческом компоненте* структуры социального «Я» школьников. Причем эмоциональная устойчивость (П4) прямо связана с авторитарным и обратно – с альтруистическими типами отношений. Положительная связь выявлена между: социально-психологической адаптивностью (П1), социальным самоконтролем (П3) и эмоциональной устойчивостью (П4).

Эмпирически выявлены межкомпонентные взаимосвязи в структуре социального «Я» школьников. Обнаружено, что показатели когнитивного и поведенческого компонентов имеют наибольшее количество прямых и обратных связей с другими компонентами анализируемой структуры.

Установлены половые различия показателей структуры социального «Я» школьников в общей выборке (табл. 2).

В *когнитивном компоненте* показатель идентификации с конкретным Другим у девочек выше, чем у мальчиков; в аффективном компоненте у мальчиков выше показатели саморукводства, отраженного «Я», самопривязанности, а у девочек – внутренняя конфликтность. В *поведенческом компоненте* в стиле межличностных отношений девочки более зависимы и менее авторитарны, в *мотивационном* – половых различий показателей не выявлено.

Эмпирически доказаны особенности половозрастных различий динамики становления социального «Я» школьников (табл. 3).

У мальчиков и девочек от младшего подросткового к старшему подростковому возрасту происходит снижение показателя индивидуации, т.е. возрастает тенденция к поиску сходства с другими. К юношескому возрасту у девушек усиливается индивидуация – восприятие своего отличия от других людей. Показатели идентификации по мере взросления школьников значимо

не меняются – за исключением девушек юношеского возраста.

Сравнительный анализ динамики становления когнитивного компонента структуры социального «Я» школьников показал, что у мальчиков к юношескому возрасту развитие самоидентичности про-

исходит медленнее, чем у девочек. Более заметно изменяются показатели позиции «Я» (К3) и сложности «Я» (К4). При этом дифференцированность социального «Я» (К4) девочек и мальчиков меняется на всех этапах его взросления. Укрепление позиции «Я» в системе межличностных

Таблица 2

Половые различия показателей структуры социального «Я» школьников в общей выборке (n = 192)

Показатель	Условное обозначение	Мужской пол (n = 96)	Женский пол (n = 96)	T-критерий Стьюдента	Уровень значимости
<i>Когнитивный компонент</i>					
Индивидуация	K1	3,79	3,99	-0,791	
Идентификация	K2	5,49	4,86	2,372	<i>p</i> ≤ 0,05
Позиция «Я» в отношениях	K3	6,19	6,67	-1,804	
Сложность «Я»	K4	5,0	4,59	1,359	
Пассивность – доминантность	K5	8,61	7,85	1,379	
Застенчивость-смелость	K6	9,53	8,71	1,343	
Шизотимия-аффектотимия (общительность)	K7	8,66	8,98	-0,646	
<i>Аффективный компонент</i>					
Самооценка в социальном сравнении	A1	5,25	4,76	1,658	
Самоуважение – саморужководство – отраженное «Я»	A2	6,8	6,3	1,245	
		7,42	6,47	3,186	<i>p</i> ≤ 0,05
Аутосимпатия, в т.ч. самопривязанность	A3	6,54	5,28	3,414	<i>p</i> ≤ 0,01
		7,3	6,8	0,985	
Негативное самоотношение в т.ч. внутренняя конфликтность	A4	6,42	5,6	2,432	<i>p</i> ≤ 0,05
		5,2	6,0	-1,138	
Общая удовлетворенность собой	A5	5,54	6,73	-2,623	<i>p</i> ≤ 0,05
<i>Мотивационный компонент</i>					
Эгоцентричность	M1	63,57	63,07	0,343	
Внутреннее напряжение	M2	5,09	4,28	2,775	
Принятие моральных норм	M3	7,34	8,36	-1,752	
Социальная заинтересованность	M4	7,99	7,9	0,158	
<i>Поведенческий компонент</i>					
Социально-психологическая адаптивность	П1	4,73	5,01	-0,905	
Стиль отношений: авторитарный, зависимый	П2	82,49	80,58	0,471	
		9,67	8,5	2,318	<i>p</i> ≤ 0,05
Социальный самоконтроль	П3	5,39	7,07	-3,581	<i>p</i> ≤ 0,01
Эмоциональная устойчивость	П4	7,99	7,78	0,313	

Примечание: 1) жирным шрифтом выделены переменные, по которым имеются значимые различия; 2) курсивом – показатели составляющих интегративных переменных, имеющие значимые различия

Таблица 3

Половозрастные различия динамики становления социального «Я» школьников ($n = 192$)*

Показатель	Условное обозначение	Младшие подростки		Подростки		Юношеский возраст		
		Мальчики ($n = 32$)	Девочки ($n = 32$)	Мальчики ($n = 32$)	Девочки ($n = 32$)	Юноши ($n = 32$)	Девушки ($n = 32$)	
<i>Когнитивный компонент</i>								
Индивидуация	K1	4,34*	4,13**	3,38*	3,16**	3,66	4,69**	
Идентификация	K2	5,03	5,19	5,63	5,69**	5,81	3,72**	
Сила «Я»	K3	5,50	4,88*	6,06*	6,0*	7,00*	6,13	
Сложность «Я»	K4	3,88**	3,44**	6,09**	5,91**	5,03*	4,44*	
Пассивность – доминантность	K5	4,81**	5,38**	9,59**	8,41**	11,44*	9,78	
Застенчивость – смелость	K6	5,66**	5,94**	9,88**	8,88**	13,06*	11,31**	
Шизотимия – аффектоимия	K7	5,84**	6,41**	9,31**	8,59*	10,81*	11,94**	
<i>Аффективный компонент</i>								
Самооценка	A1	4,91	4,44**	4,03**	3,34**	6,81**	6,5**	
Самоуважение, в т.ч. Саморуководство	A2	6,5	6,6 7,5**	6,4	5,9 6,13**	7,6	6,35	
Аутосимпатия, в т.ч. Самопривязанность	A3	6,8	7,1	6,9 5,06*	6,5	8,17 8,38*	6,8	
Негативное самоотношение	A4	5,7	6,0	5,9*	6,6	3,9*	5,6	
Общий уровень самоотношения	A5	65,9** (I)	66,2** (I)	56,91** (II)	53,28** (II)	67,91** (I)	69,72** (III)	
<i>Мотивационный компонент</i>								
Эгоцентричность	M1	4,44*	3,41**	5,56*	5,69**	5,28	3,75**	
Внутреннее напряжение	M2	4,59**	4,97**	7,81**	8,75**	9,63*	11,38**	
Принятие моральных норм	M3	4,66**	4,63**	9,06**	8,56**	10,25	10,5*	
Социальная заинтересованность	M4	5,03	5,41	4,78	4,47	4,38	5,16	
<i>Поведенческий компонент</i>								
Адаптивность	П1	73,94	73,03	70,47**	75,72**	103,06**	93**	
Стиль отношений:	П2	– агрессивный	5,66**	5,38**	8,63**	8,0**	7,09*	5,97**
– эгоистичный		7,06	6,53	7,81	7,81**	8,25	5,56**	
– подозрительный		5,13**	6,03	7,94**	7,78	5,22**	7,34	
– подчиняемый		5,59**	6,25*	8,50**	8,25*	4,94**	6,63	
– зависимый		5,97*	6,72	4,25*	7,97	5,94*	6,53	
– альтруистичный		7,81	8,03*	8,06	10,03*	7,38	7,97*	
Социальный самоконтроль	П3	3,59**	3,81**	7,81**	8,09**	12,56**	11,44**	
Эмоциональная устойчивость	П4	5,13**	5,19	10,19**	6,63**	14**	11,09**	

Примечание: 1) жирным шрифтом выделены переменные, по которым имеются значимые различия; 2) * – $p \leq 0,05$, ** – $p \leq 0,01$ (обозначение уровня достоверности); 3) курсивом выделены показатели составляющих интегративных переменных, имеющие значимые различия.

отношений у девочек начинается с младшего подросткового возраста, а у мальчиков – от старшего подросткового к юношескому возрасту.

Таким образом, динамика становления *когнитивного компонента* отражает постепенное усложнение образа социального «Я» и развитие социально-психологических качеств личности у девочек. Значения показателей у девушек выше по степени усиления позиции в системе межличностных отношений (начинается раньше, чем у мальчиков) и развитию самоидентичности. У девушек к юношескому возрасту увеличиваются значения показателей идентификации.

Изучение половозрастной динамики *аффективного компонента* структуры социального «Я» показывает, что самооценка в социальном сравнении (А1) у девочек начинает меняться в младшем подростковом возрасте. У мальчиков изменения показателей наблюдаются позже, возрастание самооценки начинается ближе к юношескому возрасту. У девочек раньше изменяются показатели самоуважения и саморуководства, при этом первый остается на среднем уровне. Явная динамика показателей негативного самоотношения (А4) проявляется только у мальчиков и снижается к юношескому возрасту. У девочек возможны внутренние конфликтность и самообвинение.

Как видим, половозрастная динамика становления *аффективного компонента* имеет следующие особенности. Для девушек характерно более раннее и неустойчивое развитие самооценки в социальном сравнении и саморуководства. Мальчики продемонстрировали снижение негативного самоотношения и рост самооценки, самоуважения, аутосимпатии и самопривязанности. Для мальчиков и девочек характерно изменение общего уровня самоотношения на всех возрастных этапах становления социального «Я».

В *мотивационном компоненте* обнаружена противоречивая динамика эгоцентричности у девушек – снижения к старшему подростковому возрасту и возрастание к юношескому. Показатели внутреннего напряжения (М2) как в выборке мужского, так и в выборке женского пола характеризуется постепенным повышением значений в юношеском возрасте. Изменений по показателям социальной заинтересованности (М4) в выборках не выявлено.

По *поведенческому компоненту* анализируемой структуры отмечается повышение уровня социально-психологической адаптивности (П1) от подросткового к юношескому возрасту. Для девушек к юношескому возрасту характерно снижение агрессивности, эгоистичности. У юношей наблюдается снижение агрессивности, подозрительности, подчиняемости и повышение зависимости. У мальчиков показатель эмоциональной устойчивости (П4) начинает меняться раньше, чем у девочек, и достигает высоких значений к юношескому возрасту.

Таким образом, на основе эмпирического анализа половозрастной динамики становления социального «Я» школьников выявлено следующее. По мере взросления школьников структура социального «Я» усложняется, постепенно развиваются социально-психологические качества личности. Наиболее противоречивая динамика становления социального «Я» обнаружена в выборке старших подростков. У них отмечаются изменения показателей аффективного компонента структуры социального «Я». Для подростковой выборки характерны недостаточная степень принятия моральных норм, эмоциональная нестабильность, низкий социальный самоконтроль поведения, закрытость в общении, застенчивость и пассивность. У мальчиков обнаружена чрезмерная выраженность агрессивности.

У юношей, по сравнению с девушками, ниже показатели самоидентичности, самообвинения и внутренней конфликтности и выше самоотношение, эмоциональная устойчивость и превосходство «Я». В выборах юношей и девушек выявлен недостаточный уровень социальной смелости, социального самоконтроля поведения, мо-

тивационной напряженности и принятия моральных норм.

В процессе становления социального «Я» школьников отмечается выравнивание показателей эмоциональной устойчивости, социально-психологической адаптивности и адекватности интерперсональных свойств к юношескому возрасту.

Литература

1. Агапов В.С., Сидоренко Д.П., Шенцева Н.Н. Эмпирические параметры социального «Я» подростков / Вестник Российского нового университета. Серия «Человек в современном мире». 2017. Вып. 1. С. 13–17.
2. Сидоренко Д.П. Программа и методики эмпирического исследования становления социального «Я» школьников. Учебно-методическое пособие / Под. ред. В.С. Агапова. Сергиев Посад: Изд-во «Все для Вас Сергиев Посад», 2017. 72 с.

Literatura

1. Agapov V.S., Sidorenko D.P., Shenceva N.N. Ehmpiricheskie parametry social'nogo «Ya» podrostkov / Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya «Chelovek v sovremennom mire». 2017. Вып. 1. С. 13–17.
2. Sidorenko D.P. Programma i metodiki ehmpiricheskogo issledovaniya stanovleniya social'nogo «Ya» shkol'nikov. Uchebno-metodicheskoe posobie / Pod. red. V.S. Agapova. Sergiev Posad: Izd-vo «Vse dlya Vas Sergiev Posad», 2017. 72 s.

DOI: 10.25586/RNUV925X.18.01.P.050
«Вестник Российского нового университета»
ISSN 2414-925X

УДК 159.9.01

А.М. Балыкина

ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ СТУДЕНТОВ

Приводятся результаты эмпирического анализа опроса студентов очной формы обучения и слушателей курсов повышения квалификации с целью выявления у них интернет-зависимости.

Ключевые слова: социальная сеть, интернет-зависимость, опросник, респондент, студент.

The empirical analysis results of conducted survey students full-time education and students of professional development are presented in this article with aim to reveal their internet dependence.

Keywords: social network, internet dependence, questionnaire, respondent, students.

Современные студенты все больше и больше используют интернет-технологии. Многие из них не представляют своей жизни без социальных сетей и виртуального общения, зачастую забывая о живой

коммуникации. Насколько же это полезно современному обществу? Попробуем разобраться в этой проблеме.

Для определения необходимости использования социальных и компьютерных