

7. Старченкова Е.С. Психологические факторы профессионального выгорания (на примере деятельности торгового агента) / Автореф. дис. канд. псих. наук. СПб., 2002.
8. Хмелькова М.А. Инновационный потенциал педагога в современных условиях: миф или реальность? // Вестник РосНОУ. Вып. 4. 2015. С. 16–20.

### Literatura

1. Vodop'yanova N.E. Psihodiagnostika stressa. SPb.: Piter, 2009.
2. Gorenkov E.M. Innovacionnyj potencial kak celostnaya social'no-pedagogicheskaya sistema: monografiya. M.: Izdatel'stvo «Prometej», 2012.
3. Zeer Eh.F. Psihologiya professional'nogo razvitiya: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij. M.: Akademiya, 2006.
4. Ivanchenko V.N. Innovacii v obrazovanii: obshchee i dopolnitel'noe obrazovanie detej: uchebno-metodicheskoe posobie. Rostov n/D: Feniks, 2011.
5. Petrova Yu.A. Professional'noe vygoranie menedzherov. M.: Intel-Sintez, 2010.
6. Profilaktika sindroma professional'nogo vygoraniya pedagogov: diagnostika, treningi, uprazhneniya / Avt.-sost. O.I. Babich. Izd. 2-e. Volgograd: Uchitel', 2014.
7. Starchenkova E.S. Psihologicheskie faktory professional'nogo vygoraniya (na primere deyatelnosti torgovogo agenta) / Avtoref. dis. kand. psih. nauk. SPb., 2002.
8. Khmelkova M.A. Innovacionnyj potencial pedagoga v sovremennyh usloviyah: mif ili real'nost'? // Vestnik RosNOU. Vyp. 4. 2015. S. 16–20.

DOI: 10.25586/RNU.V925X.18.01.P.71  
«Вестник Российского нового университета»  
ISSN 2414-925X

УДК 159.9.072

С.П. Будникова

## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ О ЛИЧНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВАХ

Проанализированы отечественные и зарубежные исследования статуса учителя в современном обществе. С целью оценки представлений будущих педагогов о личностных и профессионально значимых качествах выполнена проектная работа в форме эссе «Я – педагог будущего!» Предложена классификация групп студентов по критерию отношения к своему профессиональному педагогическому будущему и собственным профессионально значимым качествам.

*Ключевые слова:* значимые качества профессиональной субъектности педагога, российское учительство, статус учителя.

The article analyzes domestic and foreign research status on teacher in modern society. To assess representations of future teachers about the personal and professionally important qualities, the author conducted projective work in the form of an essay: "I am the teacher of the future!" Classification of students groups by criterion of the attitude to the professional pedagogical future and their own professionally significant qualities is offered.

*Keywords:* significant qualities of the professional subjectivity of the teacher, Russian teaching, teacher status.

*Тематические основы исследования*

Профессия педагога в XX веке в нашей стране стала одной из самых массовых и достаточно долго определялась обществом как престижная. Ввиду этого отношение к учителю как к носителю высокой социальной миссии, было и во многом остается особенным, что и закреплено в пункте 2 статьи 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [7]. Достаточно много исследований посвящено проблемам современного учительства, вопросам социального статуса, самовосприятия [4; 13].

Согласно данным опроса, проведенного ВЦИОМ в августе 2016 года, 62% опрошенных отметили, что им нравятся учителя, обучающие их детей и внуков, 75% – что современные педагоги в целом справляются со своими обязанностями. Однако при этом 31% указали, что система образования находится в плохом состоянии, 48% – в удовлетворительном, 41% отметили тенденцию к ухудшению и 53% (32% в 2000 году), считают, что учителя стали учить хуже, чем раньше. 37% опрошенных обозначили профессию учителя как непрестижную, а 42% – еще и как низкооплачиваемую [10].

Большое исследование российского учительства и основных сторон профессиональной деятельности предпринял международный коллектив авторов. Его результаты нашли отражение в работе «Российские учителя в свете исследовательских данных». В ней анализируются аспекты удовлетворенности педагогов своим социальным положением, оплатой труда, их отношением к реформам в российском образовании [11]. Примечательно, что аналогичные исследования активно проводятся и в других странах (например, интернаци-

ональный проект «Глобальный индекс статуса учителя», в котором участвует 21 государство). Справедливости ради, следует отметить, что там также отмечается общая тенденция к снижению престижа профессии [15; 16; 17]. Примечательно, что в качестве причин, повлекших нивелирование статуса учителя, определяются снижение качества профессионального образования, ухудшение условий деятельности и уменьшение реальной заработной платы педагогов [18]. Это вполне коррелирует с результатами, полученными ВЦИОМ [1]. Хотя наша страна и не принимала участия в проекте «Глобальный индекс статуса учителя», но данные, полученные отечественными исследователями, схожи с теми, которые обнаружили за рубежом.

В России становится все более насущной необходимостью серьезных структурных и содержательных изменений в системе образования. Однако, на наш взгляд, здесь можно выделить две линии проблемы. С одной стороны, это потребность в совершенствовании инфраструктурной и материальной составляющей, а с другой – повышение качества профессиональной деятельности учителей. Безусловно, это многокомпонентные задачи. Если первая группа проблем лежит в плоскости государственных, экономических компетенций, модификации формы, то для второй следует проработать содержательную часть – понять, каким видит эталон, перспективы и актуальное состояние современной системы образования и профессии педагога российское общество, определиться с целями и смыслами. Социальные идеалы являются полиобразованиями общественного сознания. Они имеют устойчивое во времени ядро, представленное системообразующими и достаточно традиционными ценностями и изменчивыми

периферическими компонентами, зависящими от исторического и социально-экономического контекста.

Набор признаков образцового учителя в общественном сознании складывается из его личных и профессиональных качеств. Согласно опросу общественного мнения, проведенного 20-21 сентября 2017 года ВЦИОМ, наиболее важные из них, по мнению россиян, – это доброжелательность (30%) и любовь к детям (26%), терпеливость (13%) и справедливость (11%). В то же время педагог должен являться компетентным специалистом (28%) и в целом образованным человеком (16%), а также хорошим психологом (13%). Для многих родителей учителя входят в референтную группу. При этом большинство опрошенных ставят учителей по уровню доверия на высокое второе место – 3,97 балла (первое занимают ученые – 3,86) [3]. Педагоги в российском обществе «обладают качествами моральных авторитетов. Россияне ценят в учителях доброжелательность и компетентность, ведь доверяют им самое дорогое – своих детей... Наши граждане хотят видеть в учителях свои лучшие качества – именно поэтому они особенно требовательны к людям этой профессии», – указывает генеральный директор Фонда ВЦИОМ, кандидат психологических наук Константин Абрамов [12].

Под профессионально важными свойствами, определяемыми психологической и педагогической науками, подразумевают те из них, которые необходимы для успешной профессиональной деятельности, а критериями здесь выступают производительность и качество труда [9, с. 482; 14, с. 394]. Современные исследователи определяют обширный список как личных, так и профессиональных качеств, которыми должен обладать педагог. Так, Л.М. Мити-

на выделила более пятидесяти профессионально значимых качеств и личностных характеристик учителя. Наиболее востребованы из них педагогическая направленность, профессиональное целеполагание и мышление, рефлексия, такт, а также воспитанность, доброта, внимательность, выдержка и самообладание, гибкость поведения, гражданственность, гуманность, дисциплинированность и др. [6, с. 53]. Как мы видим, данный перечень характеристик во многом соответствует тем качествам, проявления которых граждане ждут от педагога.

В свою очередь немаловажно знать, как учителя согласуют собственные идеальные представления о своей работе с принятыми в обществе, как представления учителей о своей миссии воплощаются в их реальной педагогической деятельности, насколько «Я-идеальное» соотносится с «Я-реальным». Исследования профессиональных и личных качеств у работающих учителей проводятся давно и накоплен обширный эмпирический материал. Однако подобных исследований недостаточно среди будущих учителей. Социальная значимость педагогической деятельности требует особого внимания к профессиональной подготовке и формированию необходимых компетенций у будущих педагогов, выдвигает особые требования к личным качествам учителя как субъекта педагогической деятельности. Изучение их смысловых, ценностных и мотивационных аспектов создают основу для развития социально и профессионально значимых качеств. Качества субъекта раскрываются через профессиональную деятельность и выполняемые трудовые функции, прописанные в профессиональном стандарте педагога [8]. Только проявляя себя как субъект деятельности, человек

«преобразует, творит предметную действительность», самого себя, формирует свой опыт, мотивы, характер, развивает способности [2].

Личностные качества студента как субъекта деятельности являются основой для формирования профессиональных качеств. Профессионализм, по мнению Е.А. Климова, нельзя сводить к высокому уровню знаний, умений и достижений, так как это особая системная организация психики человека [5]. Необходимо определить составляющие паттерна идеального педагога для современного студента, а также то, как это соотносится с пониманием собственных личных и профессионально значимых качеств. Важнейшая составляющая процесса самопознания и саморазвития – это рефлексивная работа. Именно она позволяет студенту оценить собственные профессиональные перспективы. Проективный взгляд на себя в будущем, в профессии, дает возможность, с одной стороны, реализовать диагностические функции, а с другой – работать с ценностными компонентами, в том числе с направленностью и мотивацией. Здесь особенно важным становится субъективный компонент. Субъектность является формируемым в деятельности качеством, в то время как профессиональная субъектность развивается в процессе профессиональной деятельности и обучения.

Для исследования представлений будущих педагогов о личностных и профессионально значимых качествах со студентами второго курса Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого была проведена проективная работа в форме эссе «Я – педагог будущего!». В исследовании участвовали 63 обучающихся из трех групп. Студенты рассуждали о смысле и миссии учителя,

о будущих перспективах профессии, о том, какими педагогами они видят себя, что их в этой связи беспокоит. Можно констатировать, что задание вызвало очень большой интерес. Многие с удивлением отметили, что впервые столкнулись с необходимостью рассуждать о будущем, о профессии педагога, о себе.

#### *Результаты*

По результатам исследования, по критерию отношения к своему профессиональному педагогическому будущему и собственным профессионально значимым качествам были выделены следующие группы (рисунок):

- не видящие себя в профессии педагога (4 студента);
- «дезориентированные» (9 студентов);
- «адаптирующиеся» (36 студентов);
- «позитивно-ориентированные» (14 студентов).

Девять студентов указали, что эта работа их «расстроила», вызвала «смутение», так как заставила задуматься о будущем, которое их «пугает», является «крайне неопределенным», и они дезориентированы относительно того, к чему стоит готовиться и что их ждет. Некоторые изобразили весьма мрачные перспективы профессии, где учителей полностью заменяют обучающие машины и программы. Четыре студента указали, что точно не собираются связывать свою жизнь с педагогической профессией, которая видится им «трудной», «непрестижной», «малооплачиваемой». Однако в то же время студенты этих двух первых групп в качестве необходимых для учителя указали типичные по общественным представлениям качества педагога – доброту, любовь к детям, справедливость, компетентность, интеллигентность, коммуникативные способности, такт. Также они адекватно понимают социальную миссию педагога.

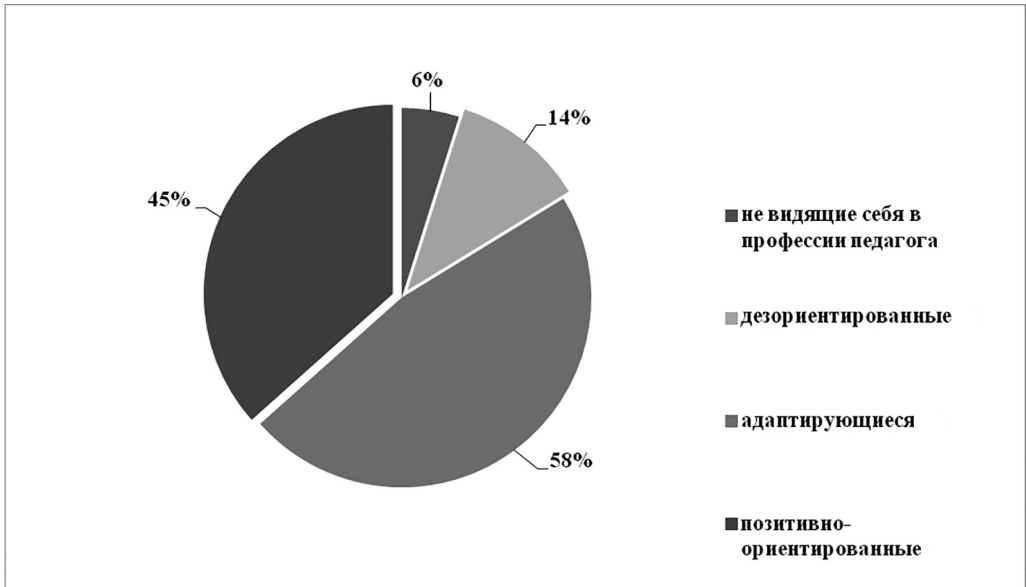
Обучающиеся, отнесенные к группе «дезорientированных», высказали опасения, что не обладают всеми необходимыми качествами, сомневаются, смогут ли соответствовать профессии. Они боятся, что не справятся с мерой ответственности, тревожатся о том, как будут приняты детьми и коллегами, в то время как не видящие себя в профессии педагога считают, что необходимые учителю качества у них присутствуют, но социальное «положение современного российского учителя» не соответствует их требованиям, а два человека из них отметили, что не очень любят детей.

Группа «адаптирующихся» стала самой многочисленной из участвовавших в этом исследовании – 36 человек. Их представления о качествах, необходимых современному учителю, совпадают с общепринятыми. Они достаточно уверенно рассуждают о своем профессиональном будущем, вполне адекватно ориентируются в перечне необходимых для развития собственных способно-

стей и умений, осознают субъективно значимые проблемы. В целом, участники этой группы позитивно оценивают профессию.

Вместе с тем, их представления о работе идеализированы, в них доминирует эмоциональный компонент. Они указывают, что любят детей, им нравится заниматься с ними, часто описывают опыт общения с младшими членами семьи. Студентам этой группы, на наш взгляд, не хватает конкретности в представлении будущей педагогической деятельности, требований к компетенциям учителя. Представления о целях и смысле собственного профессионального образования у этих студентов не сформированы. Причина этого, на наш взгляд, заключается в отсутствии достаточного опыта педагогической практики у обучающихся младших курсов.

Студенты из группы «позитивно ориентированных» (14 человек) четко определяют как личные, так и профессиональные качества, необходимые педаго-



**Рис. 1.** Результаты исследования характера отношения студентов к профессиональному будущему, %

гу для осуществления его деятельности. Как важнейшее условие педагогической деятельности они указывают «любовь» и «уважение» к детям, ученикам, «веру в их силы». Они убеждены в правильности своего профессионального выбора. Студенты достаточно полно описывают сильные и слабые стороны своей личности, отмечая при этом вполне конкретные пути для самосовершенствования. Они хорошо ориентируются в требованиях, предъявляемых к компетенциям современного учителя, очень активно принимают участие во всех дополнительных мероприятиях – волонтерских поездках в дома ребенка, интернаты для детей с особенностями развития и т.п.

Большинство из них при выполнении задания не уложились в предложенный объем из двух страниц. Для всех это был первый опыт письменного размышления о своем педагогическом будущем, их «давно переполняло желание поделиться мыслями, посоветоваться». Они попытались вместить в эту работу все, что думают о будущей профессии, свой опыт общения с детьми и педагогами, опасения и надежды, идеи о своем собственном дальнейшем образовании. Девять из них указали, что имеют опыт работы с детьми от двух месяцев и более, у каждого есть близкие родственники-педагоги. Студенты этой группы позитивно оценивают социальный статус педагога, отчетливо понимают сложности профессии.

#### *Заключение*

Подводя итоги сказанному, полагаем, что в некоторых аспектах проблемы, с которыми сталкивается российское образование, имеют общемировой характер. Запрос на реформирование образовательной сферы как российского общества

в целом, так и педагогического сообщества, в частности вполне логичен. Однако преобразования должны базироваться на четком понимании целей и способов их воплощения. Поэтому мы считаем, что принципиально необходимым становится также повышение качества профессиональной подготовки будущих учителей. Одним из факторов этого является внимание к сфере внутренних условий становления профессиональной педагогической субъектности, обращение к личным качествам, нравственным компонентам, их смысло-жизненному определению.

В ходе исследования мы обнаружили, что понимание о ценностных константах миссии учителя, его значимых профессиональных и личных качествах у будущих педагогов в целом вполне совпадает с представлениями о качествах хорошего учителя, укорененными в российском обществе. Здесь студенты-педагоги оказались вполне конгруэнтны. Были выявлены четыре группы студентов по критерию отношения к своему профессиональному педагогическому будущему и собственным профессионально значимым качествам: «не видящие себя в профессии педагога»; «дезориентированные»; «адаптирующиеся»; «позитивно-ориентированные».

Примененный нами проектировочный метод написания эссе о своем профессиональном будущем помимо изучения и констатации, на наш взгляд, обладает большим развивающим потенциалом, является субъектно-ориентирующей ситуацией. Это особенно важно в отношении формирования осознанного отношения к профессиональному будущему, рефлексии, определению студентами смыслов, а также построения тактики и стратегии самообразования.

## Литература

1. 65% россиян не хотят, чтобы их дети стали учителями // Учительская Газета. 2014. 12 ноября [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ug.ru/news/13422> (дата обращения: 14.12.2017).
2. Асмолов А.Г. Культурно историческая психология и конструирование миров. М.: Изд-во Института практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЕК», 1996. 768 с.
3. ВЦИОМ: учителям россияне доверяют больше, чем политикам // РИА Новости. 2013. 4 октября [Электронный ресурс]. – URL: <http://ria.ru/society/20131004/967783039.html#ixzz4BliMjbsh> (дата обращения: 10.12.2017).
4. Ильин В.А., Шабунова А.А., Леонидова Г.В. Социальное положение учительства в России // Социологические исследования. 2012. № 8. С. 123–133.
5. Климов Е.А. Психология профессионала. М.: Изд-во Института практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЕК». 400 с.
6. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. М.: Академия, 2004. 320 с.
7. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: Принят Государственной Думой 21 дек. 2012 г.: Одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г. (изм. и доп., внесенными Федеральным законом от 5 дек. 2017 г. N 392-ФЗ). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
8. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 окт. 2013 г. № 544 (с изм. и доп., внесенными приказами Минтруда России от 25 дек. 2014 г., 5 авг. 2016 г.). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
9. Педагогика: БСЭ / Сост. Е.С. Рапацевич. Минск: Современное слово, 2005. 720 с.
10. Профессия «учитель»: вчера и сегодня // Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3185 от 26 августа 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115829> (дата обращения: 14.12.2017).
11. Российские учителя в свете исследовательских данных / Под ред. И.Д. Фрумина, В.А. Болотова, С.Г. Косарецкого, М. Карной. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. 320 с.
12. Учитель – это звучит...? // Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3483 от 04 мая 2017 [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116431> (дата обращения: 14.12.2017).
13. Шафранов-Куцев Г.Ф. Место учительства в стратификационной структуре современного российского общества // Социологические исследования. 2016. № 9. С. 65–72.
14. Энциклопедия профессионального образования: в 3 т. / Под ред. С.Я. Батышева. М.: АПМ, 1999. Т. 2. 440 с.
15. Fuller C., Goodwyn A., Francis-Brophy E. Advanced skills teachers: professional identity and status // Teachers and Teaching. 2013. Vol. 19. № 4. P. 463–474.
16. Global teacher status index / Ed. by Dolton P., Marcenaro-Gutierrez O. L.: Varkey GEMS Foundation, 2013.
17. Hargreaves L., Flutter J. The Status of Teachers and the Teaching Profession: A desk-study for Education International. Unpublished manuscript, Department of Education, University of Cambridge, 2013.
18. Symeonidis V. The status of teachers and the teaching profession a study of education unions' perspectives. Brussels: Education International, Research Institute, 2015.

### Literatura

1. 65% rossiyan ne hotyat, chtoby ih deti stali uchitelyami // Uchitel'skaya Gazeta. 2014. 12 noyabrya [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.ug.ru/news/13422> (data obrashcheniya: 14.12.2017).
2. *Asmolov A.G.* Kul'turno istoricheskaya psihologiya i konstruirovaniye mirov. M.: Izd-vo Instituta prakticheskoy psihologii; Voronezh: NPO «MODEK», 1996. 768 s.
3. VCIOM: uchitelyam rossiyane doveryayut bol'she, chem politikam // RIA Novosti. 2013. 4 oktyabrya [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://ria.ru/society/20131004/967783039.html#ixzz4BliMjbsH> (data obrashcheniya: 10.12.2017).
4. *Il'in V.A., Shabunova A.A., Leonidova G.V.* Social'noe polozheniye uchitel'stva v Rossii // Sociologicheskie issledovaniya. 2012. № 8. S. 123–133.
5. *Klimov E.A.* Psihologiya professionala. M.: Izd-vo Instituta prakticheskoy psihologii; Voronezh: NPO «MODEK». 400 s.
6. *Mitina L.M.* Psihologiya truda i professional'nogo razvitiya uchitelya. M.: Akademiya, 2004. 320 s.
7. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs]: Federal'nyj zakon ot 29 dek. 2012 g. № 273-FZ: Prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 21 dek. 2012 g.: Odobren Sovetom Federacii 26 dek. 2012 g. (izm. i dop., vnesennymi Federal'nym zakonom ot 5 dek. 2017 g. N 392-FZ). Dostup iz spravochno-pravovoj sistemy «Garant».
8. Ob utverzhenii professional'nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')» [Elektronnyj resurs]: Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashchity RF ot 18 okt. 2013 g. № 544 (s izm. i dop., vnesennymi prikazami Mintruda Rossii ot 25 dek. 2014 g., 5 avg. 2016 g.). Dostup iz spravochno-pravovoj sistemy «Garant».
9. Pedagogika: BSEh / Sost. E.S. Rapacevich. Minsk: Sovremennoe slovo, 2005. 720 s.
10. Professiya «uchitel'»: vchera i segodnya // Press-vypusk VCIOM № 3185 ot 26 avgusta 2016 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115829> (data obrashcheniya: 14.12.2017).
11. Rossijskie uchitelya v svete issledovatel'skih dannyh / Pod red. I.D. Frumina, V.A. Bolotova, S.G. Kosareckogo, M. Karnoj. M.: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly ehkonomiki, 2016. 320 s.
12. Uchitel' – ehto zvuchit..? // Press-vypusk VCIOM № 3483 ot 04 maya 2017 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116431> (data obrashcheniya: 14.12.2017).
13. *Shafranov-Kucev G.F.* Mesto uchitel'stva v stratifikacionnoj strukture sovremennogo rossijskogo obshchestva // Sociologicheskie issledovaniya. 2016. № 9. S. 65–72.
14. Ehnciklopediya professional'nogo obrazovaniya: v 3 t. / Pod red. S.Ya. Batysheva. M.: APM, 1999. T. 2. 440 s.
15. *Fuller C., Goodwyn A., Francis-Brophy E.* Advanced skills teachers: professional identity and status // Teachers and Teaching. 2013. Vol. 19. № 4. P. 463–474.
16. Global teacher status index / Ed. by Dolton P., Marcenaro-Gutierrez O. L.: Varkey GEMS Foundation, 2013.
17. *Hargreaves L., Flutter J.* The Status of Teachers and the Teaching Profession: A desk-study for Education International. Unpublished manuscript, Department of Education, University of Cambridge, 2013.
18. *Symeonidis V.* The status of teachers and the teaching profession a study of education unions' perspectives. Brussels: Education International, Research Institute, 2015.