

Е.А. Алисов

ПРОЕКТИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ ПО ЭТИКЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ*

Актуализирована проблема содержательно-процессуального наполнения деятельности комитетов (комиссий) по этике психолого-педагогических исследований как органов, создаваемых с целью осуществления независимой, компетентной и своевременной этической экспертизы планируемых и реализованных психолого-педагогических исследований студентов и научно-педагогических работников вуза. Обозначены конкретные направления деятельности комитетов (комиссий) по этике психолого-педагогических исследований. Дано комплексное описание способов деятельности комитетов (комиссий) по этике психолого-педагогических исследований в вузе.

Ключевые слова: научное исследование, этика психолого-педагогического исследования, педагогическое проектирование, этическая экспертиза, комитет (комиссия) по этике психолого-педагогических исследований.

The problem of substantial and procedural filling of activity of committees (commissions) on ethics of psychology and pedagogical researches as the bodies created for the purpose of implementation of independent, competent and timely ethical examination of the planned and realized psychology and pedagogical researches of students and scientific and pedagogical employees of higher education institution is staticized. Concrete activities of committees (commissions) on ethics of psychology and pedagogical researches are designated. The complex description of modalities of action of committees (commissions) on ethics of psychology and pedagogical researches in higher education institution is given.

Keywords: scientific research, ethics of a psychology and pedagogical research, pedagogical design, ethical examination, committee (commission) on ethics of psychology and pedagogical researches.

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема добросовестного проведения научных исследований, т.к. их результаты занимают все более заметное место в самых разных сферах жизни человека и общества [15]. В целях соблюдения этических принципов и норм научно-исследовательской деятельности, достоинства, прав всех действительных или потенциальных участников психолого-педагогических исследований и самих исследователей [5; 7; 13; 14] создаются комитеты (комиссии) по этике психолого-педагогических исследований.

Содержательно-процессуальные аспекты использования способов деятельности

комитетов (комиссий) по этике психолого-педагогических исследований в вузе целесообразно представить в соответствии с результатами проектирования направлений работы этих комитетов (комиссий). Рассмотрим последовательно краткую характеристику методики реализации упомянутых направлений.

1. Просвещение и консультирование в вопросах этики научного исследования.

Результаты просветительской деятельности в вопросах этики научного исследования характеризуются эффективностью просвещения как оценочной категории. Достижение эффективности просвещения в вопросах этики научного исследования возможно

лишь при условии активного вовлечения в работу всех участников образовательных отношений в вузе – как студентов, так и научно-педагогических работников [2]. Необходимо также грамотное сочетание разных форм их сотрудничества [4].

К формам просветительской деятельности комитетов (комиссий) по этике психолого-педагогических исследований в вузе относятся:

- просветительские программы, мероприятия, проекты;
- лекции (циклы лекций, лектории) по основным вопросам этики психолого-педагогических исследований;
- размещение значимых сведений на информационных стендах в вузе, использование потенциала пространственно-предметного компонента (помещения) образовательной среды вуза;
- размещение информации на сайте вуза (создание специальных интернет-страниц, интернет-порталов в контексте виртуальных ценностей современного образовательного пространства [1]);
- проведение тематических собраний трудового коллектива;
- выступления представителей комитетов (комиссий) по этике психолого-педагогических исследований на заседаниях кафедр (департаментов) вуза;
- организация работы круглых столов, дискуссионных площадок;
- работа в рамках профориентационной деятельности, проведения «Дней открытых дверей»;
- проведение тематических методологических семинаров;
- подготовка и распространение специальной печатной продукции: буклетов, флайеров, листовок;
- адресная рассылка участникам образовательных отношений в вузе информации, содержащей отдельные вопросы этических принципов и норм научной деятельности,

обязательных к соблюдению исследователями;

- разработка кейсов учебно-методических материалов и пр.

Создание просветительской программы в вопросах этики научного исследования подразумевает разработку членами комитетов (комиссий) по этике психолого-педагогических исследований документа, устанавливающего содержание и последовательность изложения сведений по отдельным вопросам повышения качества научно-исследовательских работ (с учетом имеющегося опыта [6; 12]).

Планирование, разработка и осуществление просветительских проектов в вопросах этики научного исследования осуществляется как комплекс программ и мероприятий, направленных на повышение уровня научно-исследовательской культуры субъектов образовательного процесса в вузе [10; 11]. По характеру замысла и поставленных задач просветительские проекты в вопросах этики научного исследования классифицируются на три вида:

- *тематические*, нацеленные на решение конкретных задач деятельности комитетов (комиссий) по этике психолого-педагогических исследований в вузе;
- *профильные*, предусматривающие меры по организации просветительской деятельности на определенных факультетах, в институтах, структурных подразделениях вуза;
- *адресные*, предназначенные либо для обучающихся (студентов бакалавриата, магистрантов, аспирантов), либо для научно-педагогических работников.

Просветительские мероприятия проводятся как совокупность последовательных организационных действий, предпринимаемых для достижения целей, предусмотренных той или иной просветительской программой в вопросах этики научного исследования. Состав привлеченных для их

проведения членов комитетов (комиссий) по этике психолого-педагогических исследований, а также их продолжительность определяются направленностью просветительской программы и ее содержанием.

Консультирование по вопросам этики научного исследования может осуществляться несколькими способами:

– *«директивное» консультирование:* консультант обсуждает с исследователем этические риски исследования, формируя у субъекта исследовательской деятельности готовность к коррективам и изменениям значимых, с этической точки зрения, аспектов работы (способ может не дать ожидаемого эффекта в случае выраженной консервативности, ригидности научного мышления исследователя [8]);

– *этическое сопровождение исследования:* предполагает постоянно-периодическое участие консультанта в проведении большинства этапов исследования (в т.ч. в рамках практики обучающегося [3]);

– *консультирование по отдельным вопросам:* способ предусматривает ограниченное участие консультанта в разрешении локальных вопросов соответствия научного исследования этическим принципам и нормам.

Возможно применение и других способов консультирования в вопросах этики научного исследования [9, с. 39–42], что будет определяться позицией администрации вуза в решении подобных вопросов, а также их регламентационной оформленностью и закрепленностью.

II. Этическая экспертиза тем и программ планируемых эмпирических исследований.

Способы этической экспертизы тем психолого-педагогических исследований базируются на комплексе критериев:

– *актуальность темы исследования:* ничем нельзя оправдать позицию исследователя, который ищет «легких путей» дости-

жения желаемого результата и не брезгает своеобразной компиляцией слов в формулировке тем работ, успешно защищенных, прошедших апробацию и пр.;

– *новизна темы исследования:* эксперт обращает внимание, насколько объект исследования является неизученным; эвристичность должна выступать необходимой характеристикой работы;

– *перспективность темы исследования:* успешно пройти этическую экспертизу могут такие темы планируемых исследований, в формулировках которых предусматривается возможность дальнейшей их разработки;

– *соответствие темы направлению/профилю подготовки обучающегося.*

Этическая экспертиза программ планируемых исследований может осуществляться с помощью анализа технологической карты, которая включает в себя следующие пункты:

– методологический инструментарий исследования (тема, научная проблема, цель, задачи, гипотеза(-ы), теоретико-методологические основы);

– предполагаемые диагностические методики исследования;

– развивающие программы (при наличии);

– планируемые участники исследования;

– дизайн исследования (тип эмпирического исследования, параметры, которые планируется измерять, предлагаемые способы сбора и обработки эмпирических данных, этапы эмпирического исследования);

– возможные этические риски исследования;

– обстоятельства, которые могут повлиять на объективность и достоверность результатов исследования;

– способы обеспечения прав, свобод и безопасности участников исследования;

– возможные негативные последствия для испытуемых в результате их участия в исследовании;

– наличие конфликта интересов, касающихся планируемого исследования.

Эксперт (представитель комитета/комиссии по этике психолого-педагогических исследований в вузе) по результатам проведенной экспертизы технологической карты заполняет *протокол, включающий следующие пункты:*

– соответствие методологического инструментария и научной программы исследования академическим требованиям и этическим нормам;

– валидность планируемых к применению диагностических, экспериментальных и развивающих методик;

– этические риски, которые характеризуют планируемое исследование;

– степень продуманности этических аспектов исследования;

– наличие нарушений этических требований и норм научной деятельности;

– замечания и рекомендации эксперта, касающиеся этической стороны планируемого исследования.

Эксперт резюмирует протокол экспертизы программы одним из вариантов:

1) «программа одобрена»;

2) «требуется внести исправления в технологическую карту и отправить ее повторно»;

3) «требуется личная явка на заседание комитета (комиссии) по этике психолого-педагогических исследований с имеющимися материалами по исследованию»;

4) «программа не одобрена» (запрет проведения исследования).

III. Этическая экспертиза научных текстов и научно-исследовательских работ.

Этическая экспертиза научных текстов и научно-исследовательских работ осуществляется способом их анализа. Эксперт (представитель комитета (комиссии) по этике психолого-педагогических исследований в вузе) по результатам проведенной экспертизы научных текстов и научно-исследовательских работ заполняет протокол, включающий следующие пункты:

– степень оригинальности и академичности текста;

– соответствие методологического инструментария и характера описания исследования академическим требованиям и этическим нормам;

– валидность планируемых к применению диагностических, экспериментальных и развивающих методик;

– достоверность результатов исследования;

– доказательность и обоснованность утверждений, выводов и положений, выносимых на защиту;

– соблюдение исследователем авторских прав и интеллектуальной собственности;

– соблюдение исследователем прав и свобод испытуемых;

– наличие нарушений этических требований и норм научной деятельности;

– замечания и рекомендации эксперта, касающиеся этической стороны проведенного исследования.

Таким образом, результатом проектирования направлений деятельности комитетов (комиссий) по этике психолого-педагогических исследований выступают следующие направления: просвещение и консультирование в вопросах этики научного исследования; этическая экспертиза тем и программ планируемых эмпирических исследований; этическая экспертиза научных текстов и научно-исследовательских работ.

Литература

1. Алисов Е.А. Виртуальные и сенсорно-экологические ценности современного образовательного пространства // Виртуальное пространство культуры. Сб. науч. статей / Под ред. Е.В. Листвиной. Саратов: Наука, 2008. С. 229–235.

2. Алисов Е.А. Межсубъектные отношения как этический фактор эффективности исследовательской деятельности в вузе // *Современные проблемы гуманитарных и социальных наук: Материалы междунар. науч-практ. конф.* / Под общ. ред А.К. Кусаинова. Астана: Изд-во Евразийского гуманитарного института, 2017. С. 8–10.
3. Алисов Е.А. Модель углубленной профессионально-ориентированной практики магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование» в условиях сетевого взаимодействия // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.* 2015. Вып. 1 (141). С. 38–45.
4. Головятенко Т.А. Субъект-субъектное взаимодействие участников педагогического процесса в новой концепции высшего профессионального образования // *Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире.* 2013. № 1. С. 117–120.
5. Леонтович О.А. Этика научных исследований // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета.* 2011. № 8. С. 99–102.
6. Орлов А.О. Опыт Американской психологической ассоциации в разработке этического кодекса // *Вестник практической психологии образования.* 2016. № 3 (48). С. 18–22.
7. Пряжников Н.С. Этические проблемы психологии. Учебно-методическое пособие. 2-е изд., стер. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. 488 с.
8. Сангазы А.С., Тулебаева Е.Н. Исследование ригидности у студентов с различным уровнем внушаемости // *Вестник Казахстанско-американского свободного университета.* 2009. № 5. С. 102–107.
9. Сенин И.Г. Этические аспекты профессиональной деятельности психолога: текст лекций. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2014. 64 с.
10. Умняшова И.Б., Гильяно А.С., Кузнецова А.А., Новикова Г.В., Мурафа С.В. Анализ соблюдения принципов профессиональной этики специалистами Службы практической психологии образования РФ // *Вестник практической психологии образования.* 2016. № 2 (47). С. 19–26.
11. Умняшова И.Б., Новикова Г.В., Гильяно А.С., Мурафа С.В., Запорожская Д.Е. Механизмы регулирования вопросов профессиональной этики психологов образования // *Вестник практической психологии образования.* 2016. № 4 (49). С. 23–32.
12. Харламов В.Э., Харламова Т.М. Этика научного исследования: зарубежный опыт // *Фундаментальные исследования.* 2014. № 5–2. С. 402–405.
13. Цвык В.А. Профессиональная этика: основы общей теории. М., 2014. 288 с.
14. Цвык В.А., Саввина О.В. Этика науки и этика научных публикаций // *Человек и культура.* 2017. № 3. С. 8–22.
15. Юдин Б.Г. О добросовестности в научных исследованиях // Сайт Института философии Российской академии наук [Электронный ресурс]. – URL: <https://iphras.ru/page20560929.htm> (дата обращения: 15.01.2018).

Literatura

1. Alisov E.A. Virtual'nye i senso-rno-ehkologicheskie cennosti sovremennogo obrazovatel'nogo prostranstva // *Virtual'noe prostranstvo kul'tury. Sb. nauch. statej / Pod red. E.V. Listvinoj.* Saratov: Nauka, 2008. S. 229–235.
2. Alisov E.A. Mezhsu-b"ektnye otnosheniya kak ehticheskij faktor ehffektivnosti issledovatel'skoj deyatel'nosti v vuze // *Sovremennye problemy gumanitarnyh i social'nyh nauk: Materialy mezhdunar. nauch-prakt. konf. / Pod obshch. red А.К. Kusainova.* Astana: Izd-vo Evrazijskogo gumanitarnogo instituta, 2017. S. 8–10.

3. *Alisov E.A.* Model' uglublennoj professional'no-orientirovannoj praktiki magistrantov napravleniya podgotovki «Pedagogicheskoe obrazovanie» v usloviyah setevogo vzaimodejstviya // *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki.* 2015. Vyp. 1 (141). S. 38–45.
4. *Golovyatenko T.A.* Sub"ekt-sub"ektnoe vzaimodejstvie uchastnikov pedagogicheskogo processa v novej koncepcii vysshego professional'nogo obrazovaniya // *Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya: Chelovek v sovremennom mire.* 2013. № 1. S. 117–120.
5. *Leontovich O.A.* Ehtika nauchnyh issledovanij // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvenno-pedagogicheskogo universiteta.* 2011. № 8. S. 99–102.
6. *Orlov A.O.* Opyt Amerikanskoj psihologicheskoi asociacii v razrabotke ehticheskogo kodeksa // *Vestnik prakticheskoi psihologii obrazovaniya.* 2016. № 3 (48). S. 18–22.
7. *Pryazhnikov N.S.* Ehticheskie problemy psihologii. Uchebno-metodicheskoe posobie. 2-e izd., ster. M.: Izd-vo Moskovskogo psihologo-social'nogo instituta; Voronezh: Izd-vo NPO «MODEK», 2004. 488 s.
8. *Sangazy A.S., Tulebaeva E.N.* Issledovanie rigidnosti u studentov s razlichnym urovnem vnushaemosti // *Vestnik Kazhstansko-amerikanskogo svobodnogo universiteta.* 2009. № 5. S. 102–107.
9. *Senin I.G.* Ehticheskie aspekty professional'noj deyatel'nosti psihologa: tekst lekcij. Yaroslavl': Izd-vo YArGU, 2014. 64 s.
10. *Umnyashova I.B., Gil'vano A.S., Kuznecova A.A., Novikova G.V., Murafa S.V.* Analiz soblyudeniya principov professional'noj ehtiki specialistami Sluzhby prakticheskoi psihologii obrazovaniya RF // *Vestnik prakticheskoi psihologii obrazovaniya.* 2016. № 2 (47). S. 19–26.
11. *Umnyashova I.B., Novikova G.V., Gil'vano A.S., Murafa S.V., Zaporozhskaya D.E.* Mekhanizmy regulirovaniya voprosov professional'noj ehtiki psihologov obrazovaniya // *Vestnik prakticheskoi psihologii obrazovaniya.* 2016. № 4 (49). S. 23–32.
12. *Harlamov V.Eh., Harlamova T.M.* Ehtika nauchnogo issledovaniya: zarubezhnyj opyt // *Fundamental'nye issledovaniya.* 2014. № 5–2. S. 402–405.
13. *Cvyk V.A.* Professional'naya ehtika: osnovy obshchej teorii. M., 2014. 288 s.
14. *Cvyk V.A., Savvina O.V.* Ehtika nauki i ehtika nauchnyh publikacij // *Chelovek i kul'tura.* 2017. № 3. S. 8–22.
15. *Yudin B.G.* O dobrosovestnosti v nauchnyh issledovaniyah // *Sajt Instituta filosofii Rossijskoj akademii nauk [Elektronnyj resurs].* – URL: <https://iphras.ru/page20560929.htm> (data obrashcheniya: 15.01.2018).

DOI: 10.25586/RNU.V925X.18.02.P.106
«Вестник Российского нового университета»
ISSN 2414-925X

УДК 37.01

Т.М. Квасникова, Т.А. Головятенко

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ЧЛЕНОВ УПРАВЛЯЮЩИХ
СОВЕТОВ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННО-
ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Установлено, что реформы отечественного образования требуют поиска новых методов и форм управления образовательными организациями. Показано, что переход к государственно-общественному управлению образованием позволяет определить оптимальные пути развития органи-