

Литература

1. Доработанный проект Стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2030 г. (проект). URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategterplanning/komplstplanning/stsubject/straterupdate/2016021102> (дата обращения: 22.02.2020).
2. Касимов Л.Б., Поletaев И.Ю. Проблемы формирования и реализации региональных программ по энергосбережению // Вестник Российской Академии естественных наук. 2011. Т. 11, № 6.
3. Левченко С.Г. и др. «Государство развития»: модель плановой трансформации страны и регионов. Методы и практика реализации в Иркутской области: монография. М.: Экономика, 2019.
4. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Parr Дж. Экономика городских агломераций и их границ. Развитие концепции Голдстейна-Гронберга. Экономические модели // Annals of Regional Science. 2004. Vol. 38, № 1.

Literatura

1. Dorabotannyj proekt Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Irkutskoj oblasti na period do 2030 g. (proekt). URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategterplanning/komplstplanning/stsubject/straterupdate/2016021102> (data obrashcheniya: 22.02.2020).
2. Kasimov L.B., Poletaev I.Yu. Problemy formirovaniya i realizatsii regional'nykh programm po energosberezheniyu // Vestnik Rossijskoj Akademii estestvennykh nauk. 2011. T. 11, № 6.
3. Levchenko S.G. i dr. "Gosudarstvo razvitiya": model' planovoj transformatsii strany i regionov. Metody i praktika realizatsii v Irkutskoj oblasti: monografiya. M.: Ekonomika, 2019.
4. O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federatsii: federal'nyj zakon ot 28 iyunya 2014 g. № 172-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
5. Parr Dzh. Ekonomika gorodskikh aglomeratsij i ikh granits. Razvitie kontseptsii Goldstejna-Gronberga. Ekonomicheskie modeli // Annals of Regional Science. 2004. Vol. 38, № 1.

DOI: 10.25586/RNUV9276.20.02.P.101

УДК 378.1

А.Ю. Леонова

МОДЕЛИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Посвящено исследованию сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций как приоритетного направления развития образования. Выполнена классификация типов и форм сетевого взаимодействия, приведены основные модели, рассмотрен опыт создания сетей с участием профессиональных образовательных организаций Московской области. Анализируются проблемы, возникающие в процессе реализации сетевых форм взаимодействия, намечены пути их решения.

Ключевые слова: качество образования, сетевая форма реализации образовательных программ, сетевое взаимодействие, модели сетевого взаимодействия.

A.Yu. Leonova

MODELS OF NETWORK INTERACTION IN THE SYSTEM
OF PROFESSIONAL EDUCATION

It is devoted to the study of the network interaction of professional educational organizations as a priority area of educational development. The types and forms of network interaction are classified, the main models are given, the experience of creating networks with the participation of professional educational organizations of the Moscow region is considered. The problems that arise in the process of implementing network forms of interaction are analyzed, and ways to solve them are outlined.

Keywords: quality of education, network form of implementation of educational programs, network interaction, models of network interaction.

Среди задач, стоящих сегодня перед системой образования в Российской Федерации, важнейшими являются обеспечение доступности и качества образования, эффективное использование ресурсов, развитие механизмов интеграции и сетевого взаимодействия.

Нормативно-правовой основой развития сетевой формы реализации образовательных программ служит Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации». В законе отражен основной признак сетевой образовательной программы – участие в ее реализации нескольких организаций, связанных договорными обязательствами, учитывающими правила приема обучающихся, их статус и порядок организации обучения, вид, уровень, направленность программы, выдаваемые документы и т.д.

Дальнейшая конкретизация статей закона осуществлена в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 «О методических рекомендациях (вместе с Методическими рекомендациями по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ)» [3, с. 2].

Исследуя особенности взаимодействия участников сети, необходимо указать на

близость, но не тождественность понятий «сетевое взаимодействие» и «сетевая форма реализации образовательных программ». Отметим также, что в законе и в Методических рекомендациях употреблена формулировка «сетевая форма реализации образовательных программ», сущность которой не детализирована. Понятие «сетевое взаимодействие» в нормативных документах не содержится и является предметом научных споров, поскольку оно рассматривается и как система партнерских связей, и как способ деятельности в ней.

Анализ существующих подходов к сетевому взаимодействию в образовании позволяет отметить важные сущностные характеристики этого явления как системы договорных отношений участников сети, объединившихся на основе норм и правил, на принципах открытости, равноправия, законности для совместного использования ресурсов с целью повышения качества и доступности образования. Поскольку диапазон взаимодействия достаточно широк, то на практике оно реализуется в конкретных моделях.

В Методических рекомендациях приведены основные модели включения базовой образовательной организацией дисциплин или модулей схожих образовательных про-

грамм организации-партнера; создания индивидуальной траектории студента, зачисляемого в два учреждения и получающего два диплома; взаимодействия образовательной организации с представителями бизнес-структур и одновременной связки базовой организации, академического института и предприятия [3, с. 7].

В настоящее время в системе образования сложилось множество вариаций указанных моделей, которые нуждаются в классификации.

Типы и формы сетевого взаимодействия в системе образования различаются:

1) по уровню образования: а) горизонтальный (с участием одноуровневых организаций); б) иерархический (вертикальный); в) смешанный;

2) ведомственной подчиненности: а) муниципальный; б) региональный; в) федеральный;

3) степени охвата: а) в рамках одной страны; б) международный;

4) сфере деятельности: а) внутриведомственный; б) межведомственный;

5) виду решаемых задач: а) информационный (для обмена информацией, программами и др.); б) социально-функциональный (для повышения квалификации кадров и т.д.); в) инновационный (для генерации новых идей и технологий); г) комплексный.

Различают также формы сетевого взаимодействия по характеру взаимодействия: контактная и дистантная; по позиции участников: централизованная (с одним лидером) и децентрализованная (выборность и др.).

Классификация составлена автором на основе [1, с. 12] и др.

Любая сеть может быть охарактеризована по набору и комбинации указанных типов и форм. Выбор модели осуществляется с учетом демографических, экономических

и социокультурных факторов развития системы образования. Общим для всех моделей являются создание перспективных, как правило, междисциплинарных образовательных программ и реализация их в сетевом сообществе для формирования уникальных компетенций обучающихся, необходимых современному рынку труда в условиях ускоренного развития инновационной экономики нашей страны.

Опыт функционирования разнообразных сетей с участием профессиональных образовательных организаций можно рассмотреть на примере Московской области.

Созданная в 2018 г. на базе ГБПОУ МО «Щелковский колледж» региональная площадка сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций, готовящих кадры в сфере транспорта и логистики, объединила 9 учреждений среднего профессионального образования (СПО), 2 из которых являются автономными (ГАПОУ МО «Профессиональный колледж «Московия»» и ГАПОУ МО «Профессиональный колледж «Энергия»»), а остальные 7 (ГБПОУ МО «Яхромский колледж», ГБПОУ МО «Аграрно-технологический техникум «Дубна»», ГБПОУ МО «Автомобильно-дорожный колледж», ГБПОУ МО «Люберецкий техникум имени героя Советского Союза, летчика-космонавта Ю.А. Гагарина», ГБПОУ МО «Луховицкий авиационный техникум») бюджетными. Основной задачей площадки названо создание более эффективной системы подготовки кадров для экономики региона.

По уровню образования такое взаимодействие является горизонтальным, по ведомственной подчиненности относится к уровню субъекта Российской Федерации, по степени охвата ограничено рамками одной страны, по сфере деятельности внутриведомственное, по характеру взаи-

модействия и позиции участников контактное и централизованное.

Более сложный тип осуществления связей представлен в партнерской сети Регионального центра компетенций ГБПОУ МО «Колледж Подмосковье». В ее состав вошли 31 образовательная организация СПО и одно учреждение высшего образования ГБПОУ МО «Университет “Дубна”». Поскольку каждая профессиональная образовательная организация имеет сетевых бизнес-партнеров, то взаимодействие приобретает межведомственный характер с наличием вертикальных связей.

Примером многоуровневого, полифункционального и усложненного по всем типам взаимодействия может служить Консорциум инновационных кластеров Подмосковья, имеющий целью завоевание позиций ведущего научно-производственного и образовательного центра мирового масштаба. Он охватывает значительную часть территории региона, в его деятельность вовлечены предприятия различных отраслей промышленности, инвестиционные компании и ведущие научные центры, разрабатывающие передовые технологии. В составе ядерно-физического кластера в Консорциум входит ГБПОУ МО «Университет “Дубна”», подведомственное Министерству образования Московской области, выполняющий функции центра повышения квалификации участников сети и поставщика кадровых ресурсов.

Сетевое взаимодействие в Московской области активно развивается и совершенствуется, формируя основы общего инновационного образовательного пространства региона. Чем сложнее модель, тем больше возникает вопросов по ее реализации, поскольку необходимо учитывать интересы и функции всех участников сети.

На основе проведенного анализа многочисленных сетевых структур в системе профобразования Подмосковья и других

регионов России с учетом работ [2; 4; 5] нами выявлен ряд проблем в правовой, организационной и финансово-экономической областях деятельности. Большая часть проблем может быть решена только на федеральном уровне путем совершенствования законодательных актов, касающихся сетевого взаимодействия, разработки вопросов кадрового и финансового обеспечения, создания налоговых и иных преференций и стимулов для участников сети. Но и региональные системы профессионального образования могут влиять на эффективность работы сетей.

Наиболее распространенной проблемой является нацеленность бизнес-структур регионального масштаба на решение краткосрочных задач и слабая заинтересованность в создании устойчивых связей с образовательными организациями. Для ее преодоления необходимо разработать систему мотивации, включающую финансовые, налоговые и иные стимулы. Органы государственной власти в регионе совместно с Торгово-промышленной палатой имеют возможность формирования ассоциации предпринимателей, заинтересованных в той или иной мере в подготовке кадров для региональной экономики. Члены этой ассоциации получают информацию об учреждениях образования, осуществляющих такую подготовку и готовых к сотрудничеству на взаимовыгодных условиях. Координацию в сформированных сетях должны, на наш взгляд, осуществлять представители органов управления образованием в регионе, поскольку сетевое взаимодействие организуется с участием образовательных организаций, выполняющих государственное задание на основе федеральных государственных образовательных стандартов.

Есть недостатки нормативно-правового обеспечения сетевого взаимодействия. Не разработаны типовые договоры для различных форм и видов сетевого взаимодей-

ствия. Имеются сложности регулирования трудовых отношений с работниками организаций – участниками сети и вопросов ответственности сетевых партнеров за качество реализации программ. При утверждении типовых штатных расписаний учреждений среднего профессионального и высшего образования необходимо предусмотреть и разработать профстандарты таких должностей, как сетевой педагог и др.

Нуждается в корректировке финансовое обеспечение сетевого взаимодействия. При определении нормативов необходим учет всех факторов реализации образовательных программ.

Большой пласт проблем связан с учебным процессом, разработкой образовательных программ, группировкой модулей, взаимосвязью учебных планов партнеров, эффективного распределения ресурсов.

Вопросы непосредственной организации сетевого взаимодействия при реализации программ, оценки ее эффективности и качества, определение наиболее эффективного способа взаимосвязи учебных планов и модулей могут быть успешно решены на региональном уровне. Пути их решения намечены в разрабатываемой нами региональной модели сетевого объединения профессиональных образовательных организаций высшего и среднего образования, координационным центром для которого станет структурное подразделение органа управления образованием в регионе, а в качестве сетевых партнеров будут выступать ресурсные центры, научные и иные организации, бизнес-структуры. Заинтересованными в таком объединении будут, с одной стороны, выпускники школ и их родители, а с другой – региональный рынок труда, нуждающийся в квалифицированных специалистах нового типа.

Суть объединения состоит в том, что несколько учреждений СПО, реализующих

образовательные программы по смежным специальностям и направлениям подготовки, группируются вокруг вуза, в котором осуществляется данное направление подготовки. Поскольку на региональном уровне ведется мониторинг состояния кадровых, материально-технических, информационных и иных ресурсов, то определение точек наибольшей эффективности каждого вида ресурсов позволит направить их в образовательные организации с тем или иным дефицитом. Выделив из каждой программы модули, в которых преобладает, например, формирование практических навыков работы с инновационным оборудованием, участник сети определяет, какое оборудование необходимо, и направляет координатору запрос об имеющихся вариантах использования оборудования партнеров, который может быть осуществлен с учетом территориальных, временных и иных особенностей. Координатор сети обеспечивает аккумулирование в ней информации о лучших практиках и передовых технологиях, возможных претендентах для участия в работе сети, определяет внутрисетевые промежуточные звенья. Модель позволит обучающимся выстроить индивидуальную образовательную траекторию, так как, находясь в учреждении СПО, они могут пользоваться ресурсами вузовского уровня, а осваивая программы прикладного бакалавриата, приобретать практические навыки в колледже или непосредственно на производстве.

Несмотря на существующие проблемы, сетевое взаимодействие образовательных организаций с социальными партнерами – важная составляющая организационного механизма российского образования, которая позволяет рационально использовать имеющиеся ресурсы. Возникающие в процессе его реализации проблемы могут быть успешно решены.

Литература

1. Захарова М.Б. Типы и формы сетевого взаимодействия в системе образования // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 3. С. 8–13.
2. Морозов М.А., Морозова Н.С. Подходы к оценке соответствия образовательных программ профессиональным стандартам // Высшее образование сегодня. 2017. № 10. С. 13–17.
3. О методических рекомендациях (вместе с Методическими рекомендациями по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ): письмо Минобрнауки России от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 // Официальные документы в образовании. 2015. № 32.
4. Пилипенко С.А., Жидков А.А., Караваяева Е.В., Серова А.В. Сопряжение ФГОС и профессиональных стандартов: выявленные проблемы, возможные подходы, рекомендации по актуализации // Высшее образование в России. 2016. № 6. С. 5–15.
5. Шамшиович В.Ф. Формирование и реализация моделей сетевого взаимодействия образовательных организаций: материалы вебинара. 2017.

Literatura

1. Zakharova M.B. Tipy i formy setevogo vzaimodejstviya v sisteme obrazovaniya // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018. № 3. S. 8–13.
2. Morozov M.A., Morozova N.S. Podkhody k otsenke sootvetstviya obrazovatel'nykh programm professional'nym standartam // Vysshee obrazovanie segodnya. 2017. № 10. S. 13–17.
3. O metodicheskikh rekomendatsiyakh (vmeste s Metodicheskimi rekomendatsiyami po organizatsii obrazovatel'noj deyatel'nosti s ispol'zovaniem setevykh form realizatsii obrazovatel'nykh programm): pis'mo Minobrnauki Rossii ot 28 avgusta 2015 g. № AK-2563/05 // Oficial'nye dokumenty v obrazovanii. 2015. № 32.
4. Pilipenko S.A., Zhidkov A.A., Karavaeva E.V., Serova A.V. Sopryazhenie FGOS i professional'nykh standartov: vyyavlennye problemy, vozmozhnye podkhody, rekomendatsii po aktualizatsii // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2016. № 6. S. 5–15.
5. Shamshovich V.F. Formirovanie i realizatsiya modelej setevogo vzaimodejstviya obrazovatel'nykh organizatsij: materialy vebinar. 2017.

DOI: 10.25586/RNU.V9276.20.02.P.106

УДК 338.48

Д.Д. Макарова

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОСТИНИЧНОМ БИЗНЕСЕ

Рассматриваются современные тенденции инновационной деятельности в гостиничном бизнесе. Подчеркивается, что сегодня гостиничный бизнес, как и другой вид малого и среднего бизнеса, очень быстро адаптируется к изменяющимся условиям рынка, для того чтобы выдерживать конкуренцию и иметь стабильное финансовое положение. На рынке гостиничных услуг наблюдается высокая конкуренция среди средств размещения. Отмечено, что инновационная деятельность как инструмент удержания и привлечения гостей остается наиболее результативным мероприятием в сфере продаж и маркетинга. Приводятся примеры того, как гостиничный бизнес выступает площадкой для создания и реализации различных инновационных мероприятий.

Ключевые слова: инновации, гостиничный бизнес, инновационная деятельность, инновации в гостинице.