

В.И. Кирмикчи

ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В РОССИИ В XVIII ВЕКЕ

Аннотация. Освещаются исторические особенности и сложный характер становления русского правоведения и его дальнейшего развития в XVIII веке. Показана роль императора Петра I и его сподвижников, М.В. Ломоносова в необходимости изучения юридической науки. Исследуются основные идеи И.А. Третьяковского, которые относятся к праву, экономике и этике.

Ключевые слова: история права, юридическая наука, теория естественного права, абсолютизм, крепостничество.

V.I. Kirmikchi

FROM THE HISTORY OF GENESIS AND DEVELOPMENT OF RUSSIAN LEGAL SCIENCE IN THE 18TH CENTURY

Abstract. The article highlights the historical features and complex nature of the formation of Russian jurisprudence and its future development in the 18th century. The role of Emperor Peter I and his associates in the need to study legal science is shown. The main ideas of I.A. Tretyakovskii, which relate to law, economics and ethics are investigated.

Keywords: legal history, legal science, history of natural law, absolutism, serfdom.

История русского права в качестве науки зарождается в недрах отечественной исторической науки. Поэтому на протяжении всего периода становления не только создавала свой предмет исследования, но и была тесно связана с общей историей. Имея свою специфику исследования, следуя общим канонам описания процесса познания истории, определила собственный вектор исследования. Сегодня для истории правовой науки изучение становления и развития правоведения имеет немаловажное значение. Это позволяет определить круг вопросов, которые недостаточно полно освещены.

В конце XVII века в России впервые возникла мысль о необходимости систематического изучения права. Уже в «Академической привилегии» (1682 год) говорилось о преподавании ученикам Сла-

вяно-греко-латинской академии «учения правосудия духовного и мирского» [11]. В начале XVIII века при Петре I развивается изучение древнерусского и западноевропейского законодательства, предпринимаются попытки систематизации юридических знаний, издаются законодательные акты, регулирующие обучение юридическим наукам.

Изучая западноевропейские законодательные образцы, сподвижники Петра I отбрасывали все то, что противоречило принципам абсолютизма. Видный государственный деятель петровского периода Ф.С. Салтыков писал из Англии Петру I, что он «выбирал из правления уставов английского государства и прочих европейских то, что приличествует самодержавию, а не так как республиканцам или парламенту» [12].

Кирмикчи Василий Иванович

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: история права, история, философия, правоведение. Автор более 10 опубликованных научных работ.
Электронный адрес: kirmikchi@mail.ru

По такому же пути шла практическая законодательная деятельность самого Петра I, использовавшего иностранные уставы и переделывавшего их на свой лад в соответствии с требованиями русского самодержавия. Кроме того, Петр I в своих повелениях и законодательных актах говорил о необходимости изучения юридической науки. Так, 11 июня 1718 года на докладе государственного деятеля Генриха Фика Петр I написал: «Зделать Академию. А ныне приискать из русских хто учен и к тому склонность имеет, также начать переводить: юриспруденцию и протчие к тому. Сие учинить сего году начало» [13]. В Табели о рангах говорится о коллегии – юнкерах, которые учились и выучились доподлинно, что касается права суда.

В этот исторический период настойчиво проводится мысль о необходимости изучения правовой науки. Характерным в этом отношении является письмо от 2 марта 1716 года Конона Никитича Зотова Петру I, в котором говорилось, что «офицеры в Адмиралтействе суть люди приказные, которые повинны юриспруденции и прочие права твердо знать» [14].

Безымянный автор проекта «О учреждении в России Академии политики для пользы государственных канцелярий» писал: «Оным, которые имеют учиться в политике, надобно быть ученым прежде в диалектике, или философии, но еще лучше и полезнее будет, когда также фундамент имеют в юриспруденции» [15].

Все это говорит об осознании необходимости заложить основание русской юри-

дической науки, ввести систематическое изучение права. Достоин внимания тот факт, что изучение юриспруденции связывалось с практическими государственными задачами и, в частности, с задачами экономическими. Это хорошо показано в Табели о рангах, где говорится об обучении тому, что «касается до правого суда, также торгов внешним и внутренним, и прибыли империи и экономии» [16]. Значительный шаг вперед в становлении юридической науки был сделан со временем учреждения в Петербурге Академии наук с учебными заведениями – университетом и гимназией.

В 1725 году с профессором Кенигсбергского университета И.С. Бекенштейном был заключен договор, по которому он обязался в течение пяти лет читать в Петербургском университете лекции по правоведению. Сохранились сведения, что он, будучи российским академиком с 1726 по 1735 год, написал «Историю права публичного» и «Толкование на российское Уложение», но сами работы не сохранились [17]. Одновременно с И.С. Бекенштейном Х. Фр. Гросс читал лекции по нравоучительной философии, в состав которой входили политика и юриспруденция.

В 1738 году на должность академика был назначен Штрубе де Пирмонт, который оставил «Краткое руководство к российским правам» и речь, произнесенную 6 сентября 1756 года, «О начале и переменах российских законов». В них содержатся сравнительные данные по русскому, германскому и шведскому законодательству.

На необходимость создания целого юридического факультета впервые обратил внимание М.В. Ломоносов в своем письме И.И. Шувалову от 19 июля 1754 года об основании Московского университета. М.В. Ломоносов считал необходимым иметь на юридическом факультете трех профессоров: профессора всей юриспруденции вообще, а также по узаконениям Римской древней и новой империи; профессора юриспруденции российской, который должен знать и преподавать внутренние государственные права; профессора политики [1].

Первым профессором права в Московском университете был тиронец Генрих Дильтей, доктор права Венского университета. Дильтей объявлял, что он обучает естественному, римскому, феодальному, уголовному и государственному праву, но главным его предметом было естественное право, которое он преподавал по книге Пуфендорфа.

Интерес к юридическим наукам обусловил и появление соответствующей литературы. Помимо переводов, появлялись и компиляции. Так, в 1764 году Владимир Золотницкий напечатал «Сокращение естественного права, выбранное из разных авторов для пользы российского общества» [18], в котором он рассматривал вопросы естественного права с мистико-религиозных позиций, в духе других своих сочинений о бессмертии человеческой души и др.

Таково было положение русской юридической науки к тому времени, когда появились первые юридические произведения русских прогрессивных мыслителей. Они решительно порвали с официальной наукой, насаждавшейся в России иностранными профессорами на иностранных языках с использованием тех иностранных трудов, которые были посвящены утверждению феодального строя и абсолютизма.

Юридические теории русских прогрессивных мыслителей второй половины XVIII века были неразрывно связаны с их философскими, главным образом этическими, взглядами, на которые они опирались при оценке общественных явлений и обосновании необходимости преобразований. Несомненной заслугой их является то, что они ввели в научный оборот в России наиболее передовых просветителей Западной Европы, особенно Руссо. Они обратили внимание на их социологические теории, в частности теорию естественного права и общественного договора.

Русское просветительство второй половины XVIII века знаменовало собой новое направление в общественной мысли. Его появление было обусловлено началом разложения феодально-крепостнического строя, зарождением и развитием в недрах его капиталистического уклада.

Просветители развернули критику крепостнических порядков и произвола абсолютистского государства. Они воспевали принципы законности, ратовали за установление новых, справедливых отношений, которые должны прийти на смену крепостничеству. Они сочувствовали страданиям и бедствиям угнетенного крестьянства, выступали за избавление его от насилий и притеснений со стороны помещиков и чиновников.

Просветители отвергли богословскую доктрину о божественном происхождении государства. Они стали искать источник появления государства в отношениях между людьми, что было громадным шагом вперед на пути научного познания причин возникновения государственной власти.

Просветители придерживались теории общественного договора, полагая, что свободные и никому не подвластные люди могли признать над собой власть только в результате добровольного соглашения

Из истории становления и развития юридической науки в России
в XVIII веке

ограничить свою свободу в целях получения защиты от созданного ими государства. Они, провозглашая неотчуждаемые права человека, отвергали рабство и крепостничество как грубое попрание этих прав.

Против феодальной доктрины суверенитета «монарха божией милостью» просветители выдвинули идею суверенитета народа. При этом они верили во всемогущую силу просвещения.

В России наиболее крупными теоретиками-просветителями второй половины XVIII века, разрабатывающими юридические проблемы, были С.Е. Десницкий, И.А. Третьяков, Я.П. Козельский. Знакомление с их произведениями показывает, что, опираясь на работы своих предшественников, они внесли значительный вклад в развитие юридической науки. Во взглядах на общество и государство просветители стояли на позициях теории естественного права и договорного происхождения государства. Решающую роль в преобразовании общества они отводили просвещению, способному сформировать в человеке добродетельные навыки.

Первым русским профессором права был С.Е. Десницкий. В монографиях, учебниках и учебных пособиях по дисциплине «История политических и правовых учений» достаточно полно раскрываются основные идеи ученого, которые нашли отражение в его работе «Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи» [2; 4; 5; 8; 9; 10].

Политико-правовая теория С.Е. Десницкого оказала большое влияние на современников, получив дальнейшее развитие в трудах И.А. Третьякова и Я.П. Козельского.

В ряде научных работ раскрываются политические и правовые взгляды Я.П. Козельского – ученика М.В. Ломоносова, ко-

торые занимают важное место в его трудах [6; 10; 11].

И.А. Третьяков преподавал в Московском и Глазговском университетах вместе с С.Е. Десницким. В работе «Слово о римском правлении и о разных оногo переменах...» Третьяков отдает предпочтение государственному строю Рима периода республики. Установление империи Третьяков рассматривает как начало упадка и разложения Рима. Причину гибели Рима Третьяков видел в развитии рабского труда и установившегося вследствие этого презрения к труду среди свободного населения. Будучи учеником Адама Смита, Третьяков считал неприемлемой формулу учителя о невмешательстве государства в экономическую жизнь. Третьяков настаивал на необходимости ограждения зарождающейся промышленности в экономике отсталой России от иностранной конкуренции при помощи покровительственных пошлин и создания благоприятных условий для ее развития внутри страны. Таковы в основных чертах правовые взгляды одного из виднейших русских просветителей XVIII века.

Таким образом, можно сделать выводы:

1. Коренная перестройка вековых устоев российского общества потребовала теоретического обоснования. Появилось понимание необходимости дать знания по юриспруденции молодому поколению дворян. Началось преподавание права иностранными профессорами на иностранном языке в первой половине XVIII века.

2. Иностранцами учеными, приглашенными для чтения лекций по праву, стали создаваться труды по юриспруденции.

3. Во второй половине XVIII века появились первые юридические произведения русских прогрессивных мыслителей, разрабатывавших юридические проблемы и читавших лекции на русском языке.

Литература

1. *Белявский М.Т.* М.В. Ломоносов и основание Московского университета. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1955. 276 с.
2. *Гаврилова Ю.А., Ростовцев И.В., Смирнов С.А.* История политических и правовых учений: учеб. пособие. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2015. 120 с.
3. *Головченко В.И.* История политических и правовых учений: учеб. пособие. М.: Цифровичок, 2020. 322 с.
4. *Кожевникова М.А.* Отечественная юридическая наука в XVIII–XIX вв.: учеб. пособие. Омск: ОМА МВД России, 2017. 95 с.
5. *Иванников И.А.* История политических и правовых учений: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. 296 с.
6. История политических и правовых учений: учеб. / под. науч. ред. Р.С. Мулукаева, В.П. Малихова; под общ. ред. Н.В. Михайловской, А.И. Клименко). 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2022. 383 с.
7. История политических и правовых учений / М.А. Васьков [и др.]. Ростов-н/Д., 2016. 254 с.
8. *Ломакина И.Б., Честнов И.Л.* История политических и правовых учений: учеб. пособие. СПб.: СПбЮИ (филиал Ун-та прокуратуры РФ), 2019. 128 с.
9. *Щебалкина И.В.* Хрестоматия по истории политических и правовых учений: учеб. пособие. М.: Новый формат, 2021. 1006 с.
10. *Фролова Е.А.* История политических и правовых учений: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 528 с.
11. Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей. Вторая половина XVIII века / под общ. ред. С.А. Покровского. М.: Госюриздат, 1959.
12. Привилегия Московской Академии царя Федора Алексеевича. URL: <https://www.sedmitza.ru/text/443613.html>
13. Собрание писем императора Петра I-го к разным лицам с ответами на оные. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Индекс:Собрание_писем_императора_Петра_I-го_к_разным_лицам_с_ответами_на_оные._Часть_1_\(1829\).djvu](https://ru.wikisource.org/wiki/Индекс:Собрание_писем_императора_Петра_I-го_к_разным_лицам_с_ответами_на_оные._Часть_1_(1829).djvu)
14. Учреждение императорской Академии наук и Академического университета в России. URL: https://studopedia.ru/20_45908_uchrezhdenie-imperatorskoj-akademii-nauk-i-akademicheskogo-universiteta-v-rossii.html
15. «Везде породные презирают труды». Какие правила ввел царь-реформатор для обучения юношества за границей // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3186122>
16. Университетская идея в Российской империи XVIII – начала XX веков: Антология: учеб. пособие / сост. А.Ю. Андреев, С.И. Посохов. М.: РОССПЭН, 2011. 527 с.
17. Табель о рангах Петра I // РусИстори. URL: <https://rusistori.ru/russkoe-tsarstvo/tabel-o-rangah-petra-1/>
18. *Золотницкий В.* Сокращение естественного права, выбранное из разных авторов для пользы российского общества. В Санктпетербурге, 1764. 147 с. URL: <http://hdl.handle.net/11701/6034>
19. Политическая мысль в России: X – первая половина XIX в.: т. III. / под ред. Г. Семигина // Антология мировой политической мысли. М.: Мысль, 1997. 798 с.

References

1. Belyavskij M.T. (1955) *M.V. Lomonosov i osnovanie Moskovskogo universiteta* [M.V. Lomonosov and the foundation of the Moscow University]. Moscow: Publishing House of Moscow university. 276 p. (In Russian).
2. Gavrilova Yu.A., Rostovcev I.V., Smirnov S.A. (2015) *Istoriya političeskix i pravovy'x učenij* [History of political and legal doctrines]. Volgograd: Volga Publishing House. 120 p. (In Russian).
3. Golovchenko V.I. (2020) *Istoriya političeskix i pravovy'x učenij* [History of political and legal doctrines]. Moscow: Cifrovichok. 322 p. (In Russian).
4. Kozhevnikova M.A. (2017) *Otechestvennaya yuridicheskaya nauka v XVIII–XIX vv.* [Domestic legal science in the XVIII–XIX centuries]. Omsk: Omsk of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 95 p. (In Russian).
5. Ivannikov I.A. (2014) *Istoriya političeskix i pravovy'x učenij* [History of political and legal doctrines]. Moscow: Yurlitinform. 296 p. (In Russian).
6. Mulukaev R.S., Malixov V.P. (ed.) (2022) *Istoriya političeskix i pravovy'x učenij* [History of political and legal doctrines]. 5th ed. Moscow: Unity-Dana. 383 p. (In Russian).
7. Vas'kov M.A. (et al.) (2016) *Istoriya političeskix i pravovy'x učenij* [History of political and legal doctrines]. Rostov-on-Don. 254 p. (In Russian).
8. Lomakina I.B., Chestnov I.L. (2019) *Istoriya političeskix i pravovy'x učenij* [History of political and legal doctrines]. St. Petersburg: SPbUI (branch of the Prosecutor's Office of the Russian Federation). 128 p. (In Russian).
9. Shhebalkina I.V. (2021) *Xrestomatiya po istorii političeskix i pravovy'x učenij* [A textbook on the history of political and legal doctrines]. Moscow: New format. 1006 p. (In Russian).
10. Frolova E.A. (2021) *Istoriya političeskix i pravovy'x učenij* [History of political and legal doctrines]. 2nd ed. Moscow: Prospect. 528 p. (In Russian).
11. Pokrovsky S.A. (ed.) (1959) *Yuridicheskie proizvedeniya progressivny'x russkix my'slitelej. Vtoraya polovina XVIII veka* [Legal works of progressive Russian thinkers. The second half of the XVIII century]. Moscow: Gosyurizdat. (In Russian).
12. Privilegiya Moskovskoj Akademii czarya Fedora Alekseevicha. URL: <https://www.sedmitza.ru/text/443613.html>
13. Sobranie pisem imperatora Petra I-go k razny'm liczam s otvetami na ony'e. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Индекс:Собрание_pisem_imperatora_Petra_I-go_k_razny'm_liczam_s_otvetami_na_ony'e._Chast'_1_\(1829\).djvu](https://ru.wikisource.org/wiki/Индекс:Собрание_pisem_imperatora_Petra_I-go_k_razny'm_liczam_s_otvetami_na_ony'e._Chast'_1_(1829).djvu)
14. Uchrezhdenie imperatorskoj Akademii nauk i Akademicheskogo uni-versiteta v Rossii. URL: https://studopedia.ru/20_45908_uchrezhdenie-imperatorskoj-akademii-nauk-i-akademicheskogo-universiteta-v-rossii.html
15. “Vezde porodny'e prezirayut trudy”. Kakie pravila vvel czar'-reformator dlya obucheniya yunoshstva za granicej // Kommersant'. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3186122>
16. Andreev A.Yu., Posoxov S.I. (2011) *Universitetskaya ideya v Rossijskoj imperii XVIII – nachala XX ve-kov: Antologiya* [The University idea in the Russian Empire of the XVIII – early XX centuries: Anthology]. Moscow: ROSSPEN. 527 p. (In Russian).

Вестник Российского нового университета
Серия «Человек и общество», выпуск 4 за 2022 год

17. Tabel' o rangax Petra I // RusIstori. URL: <https://rusistori.ru/russkoe-tsarstvo/tabel-o-rangah-petra-1/>
18. Zolotniczkij V. (1764) *Sokrashhenie estestvennogo prava, vy'brannoe iz raz-ny'x avtorov dlya pol'zy' rossijskogo obshhestva* [An abbreviation of natural law chosen from various authors for the benefit of Russian society]. In St. Petersburg. 147 p. URL: <http://hdl.handle.net/11701/6034> (In Russian)
19. Semigin G. (ed.) (1997) *Politicheskaya my'sl' v Rossii: X – pervaya polovina XIX v.* [Political thought in Russia: X – the first half of the XIX century. *Anthology of World Political Thought*. Vol. III. Moscow: Thought. 798 p. (In Russian).