

А.Р. Корнилов, Е.И. Христофорова

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВОВЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Аннотация. Рассматриваются проблемы применения цифровых технологий в сфере юриспруденции в целом и в правоэкспертной деятельности в частности; анализируются понятие, субъекты, объекты и средства правовой экспертизы, ее содержание и результаты сквозь призму современных цифровых технологий. Охарактеризованы современное состояние, развитие и перспективы влияния информационных технологий на институт правовой экспертизы и востребованности цифровизации юридических процессов.

Ключевые слова: правовая экспертиза, цифровизация, цифровые технологии, искусственный интеллект, правовая оценка.

A.R. Kornilov, E.I. Khristoforova

CURRENT TRENDS AND PROSPECTS OF DIGITALIZATION OF LEGAL EXPERTISE

Abstract. The article raises and analyzes the problems of the use of digital technologies in the field of jurisprudence in general, and in legal expertise, in particular; analyzes the concept, subjects, objects and means of legal expertise, its content and results through the prism of modern digital technologies. The purpose of the work is to study the current state, development and prospects of the impact of information technologies on the institute of legal expertise and the demand for digitalization of legal processes.

Keywords: legal expertise, digitalization, digital technologies, artificial intelligence, legal assessment.

Роль правовой экспертизы как особого правового средства в механизме правового регулирования подтверждается ее использованием в правотворческой, правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности. Правовая экспертиза способствует наиболее качественной реализации норм права и принятию юридически значимых решений. Теоретико-правовой анализ понятия, содержания, сущности и классификации правовых экспертиз с учетом использования в правоэкспертной деятельности современных цифровых технологий и процессов в настоящее время представляется весьма актуальным.

Информационные технологии занимают особое место в жизни общества и приносят пользу, значительно упрощая выполнение тех или иных задач. Цифровые технологии охватывают множество экономических, социальных, политических институтов, а также институты духовной сферы. При этом особое место занимают внедрение и развитие информационных технологий в юриспруденции.

Цифровизация в юриспруденции представляет собой некую систему компьютерных методов и технологий обработки юридической информации, которые используются для поддержки принятия решений в правоприменительной практике.

Корнилов Алексей Радионович

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права и государства, Юридический институт, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: общетеоретические и отраслевые проблемы реализации юридической ответственности, вопросы статусности и видовой классификации правовой экспертизы, цифровизация права и правоэкспертной деятельности. Автор более 35 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: magelan7@mail.ru

Христофорова Елена Игоревна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права, Юридический институт, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, город Рязань. Сфера научных интересов: источники права, юридическая техника, конституционное право, права человека. Автор более 30 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: xristoforova_e.i@mail.ru

Существует множество различных специализированных программ и цифровых технологий, которые содержат правовую базу, компьютеризируют судебную и иную юридическую деятельность, способствуют учету и ведению дел, тем самым помогая юристам и способствуя продуктивности, скорости и качеству их работы. Например, такие информационно-поисковые правовые системы, как «Гарант» и «Консультант+», содержат технологии системного обновления законодательства и отображения взаимосвязей нормативных правовых актов, тем самым обеспечивая быстрое принятие правовых решений. Это еще раз подчеркивает особый характер и важное место цифровых технологий в правовой сфере.

Организованные процессы создания оптимальных условий удовлетворения информационно-правовых потребностей государственных органов, организаций реального сектора экономики, общественных структур и граждан на основе организации эффективного использования правовых информационных ресурсов с помощью вычислительной техники, телекоммуника-

ционных средств и информационных технологий принято называть правовой информатизацией. Существенно в правовой информатизации не просто удовлетворение интересов в получении и потреблении правовой информации, а удовлетворение таких потребностей с помощью современной вычислительной техники и других средств информационной инфраструктуры (средств связи, информационных технологий, технологических систем доступа к информации и др.) [2, с. 99].

В связи с этим переход в цифровой формат и его использование в отдельных направлениях и видах правоэкспертной деятельности являются весьма актуальными и перспективными для всех сфер общественной жизни и соответствующих правоотношений с использованием цифровых технологий. Цифровизация правоэкспертной деятельности имеет огромное значение в современных условиях. Разнообразная по формам и содержанию, она невозможна без привлечения информационных ресурсов, сосредоточенных в определенных информационных систе-

мах и обеспечивающих решение соответствующих задач. Цифровые технологии создают принципиально новые возможности для оптимизации различных видов правовых экспертиз.

Появление цифровых технологий и их развитие в сфере применения правовой экспертизы являются вполне закономерной и своевременной новацией. Правовая экспертиза – это сложная система, включающая оценку различных форм правовой деятельности, и обойтись без применения цифровых технологий, которые содержат необходимые средства и инструменты, способствующие наиболее точной реализации целей решения той или иной проблемы, невозможно.

Правовая экспертиза – это соответствующее исследование определенного объекта, проводимое экспертом в силу прямых указаний уполномоченных субъектов или самостоятельно на основе действующего законодательства с применением специальных знаний и собственного опыта для достижения конкретных юридически значимых результатов.

Состав правовой экспертизы включает субъекты, объекты, предметы, методы и средства, при этом содержание правовой экспертизы и ее результат – разноплановые элементы [1, с. 25].

Субъектом правовой экспертизы является эксперт – лицо, обладающее специальными познаниями и в силу этого имеющее право и одновременно обязанность произвести исследование представленных ему объектов и дать заключение в связи с полученной им информацией [3, с. 71].

Объектом правовой экспертизы являются материальные носители информации, имеющей определенное юридическое значение, подвергаемые исследованию, осуществляемому экспертом с использованием специальных знаний.

Предмет цифровой экспертизы – это информация о различных сторонах, свойствах и признаках объекта, на получение которой направлено само экспертное познание.

Метод правовой экспертизы как способ получения информации характеризуется следующими чертами:

- применяется в отношении объекта, представленного на исследование;
- реализуется в рамках познавательных действий эксперта с использованием специальных знаний;
- избирается в связи с конкретной ситуацией и представленным на исследование объектом.

Под средствами правовой экспертизы понимаются разного рода предметы, явления, используемые при производстве правовой экспертизы и имеющие вспомогательное значение для достижения ее целей и задач, выбор которых обусловлен представленными на исследование объектами.

Содержание правовой экспертизы – это различные действия и операции эксперта, осуществляемые им в процессе исследования конкретного объекта, характеризующие ее внутреннюю сторону как исследования.

Под результатом правовой экспертизы понимаются итоговые выводы, полученные при производстве экспертизы и зафиксированные в специальном документе – заключении эксперта.

Правовые экспертизы классифицируются по различным основаниям:

- 1) по отраслевой принадлежности: экспертизы, назначаемые в конституционном, гражданском, административном, земельном, трудовом, уголовно-процессуальном праве и др.;
- 2) по связи с судопроизводством: судебные экспертизы и экспертизы, не связанные с судопроизводством;

3) по поставленным перед экспертом задачам: фактологические, диагностические, оценочные, прогностические, классификационные и др.;

4) по числу объектов исследования: однообъектные и многообъектные;

5) по объему исследования: основные и дополнительные;

6) по последовательности проведения: первичные и повторные;

7) по численности и составу исполнителей: единоличные, комиссионные и комплексные [4, с. 12].

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что применение цифровых технологий в правовой экспертизе является необходимым компонентом всей правоэкспертной деятельности. Цифровизация и соответствующие ей технологии формируют новые возможности, целью которых является совершенствование института правовой экспертизы.

Одной из таких возможностей цифровизации является использование интернет-технологий, которые способствуют созданию оптимальных условий удовлетворения информационных потребностей, направленных на рациональное использование правовой информации в условиях применения компьютерной техники. Исходя из этого, стоит сказать о том, что Интернет позволяет человеку быстро обмениваться информацией. Так, Всемирная паутина позволила обмениваться экспертной информацией не только внутри страны, но и на международном уровне, тем самым выполняя важную интегративную функцию. Например, были созданы такие информационные системы, как «Автоматизация дактилоскопических учетов “Папилон”», которая хранит в электронном виде большие массивы дактилоскопической информации, а также позволяет производить по ним поиск с использованием папиллярных узоров (или ладоней) рук;

АБИС «ТАИС» – система, которая предназначена для баллистических исследований, ведения автоматизированного учета пуль и гильз, изъятых с мест происшествий, и дальнейшего проведения компьютерной идентификации [5, с. 45].

Проведение правовой экспертизы сопровождается специальной техникой. Например, автоматизированное рабочее место эксперта (АРМ эксперта) – это комплекс различного оборудования, объединенного в интегрированную аппаратно-программную среду эксперта, предназначенную для достижения хорошей производительности труда. Он включает в себя персональный компьютер, программный продукт, видео- и фотокамеры, сканеры, измерительные установки. Стоит отметить, что это далеко не все предметы, используемые в процессе правовой экспертизы [6, с. 11].

Необходимо добавить, что правовая экспертиза может сопровождаться применением 3D-технологий. Можно привести в пример разработку российской компании «КРИММЕДТЕХ» – «3D Свидетель». Это программное обеспечение, которое позволяет следователю, адвокату, присяжному заседателю или судье мгновенно перенестись на место преступления и увидеть происходящее собственными глазами, не вставая с кресла. Такая программа значительно упрощает экспертный анализ.

Также в пример можно привести приложение искусственного интеллекта «Робот-юрист», которое предназначено для проверки соответствия договоров или их нарушений с юридической точки зрения. В России в 2017 году была протестирована β-версия такого работа, а уже в феврале 2018 года компания «Pravoved.ru» запустила на своем сайте полноценную версию. Пользователи сайта могли подробно описать ситуацию, в которой были нарушены их права, и в течение нескольких секунд робот мог сформировать исчерпывающую

консультацию, опираясь на базу сведений ответов. В мае 2018 года российский робот-юрист победил в конкурсе Legal Geek. Этот пример доказывает нам, что применение цифровых технологий намного упрощает работу субъектов правовой экспертизы.

Подводя итог, следует сказать, что применение цифровых технологий в институте правовой экспертизы способствует более эффективному, быстрому и качественному ее проведению. Цифровизация должна быть

направлена на облегчение и усовершенствование работы юриста и эксперта, но не на их замену технологическими новинками и информационными технологиями. Для различного вида правовых экспертиз цифровизация открывает совершенно новые возможности, адаптирует их к современным технологическим и информационным реалиям и выводит на абсолютно новый уровень как по содержанию, так и по результативности и эффективности.

Литература

1. Корнилов А.Р. Основы антикоррупционной политики в странах европейско-азиатского союза // Вестник Российского нового университета. Сер.: Человек и общество. 2015. Вып. 7. С. 24–27.
2. Информационные технологии в юридической деятельности: учеб. для академич. бакалавриата / под общ. ред. П.У. Кузнецова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. 325 с.
3. Закиров И.А. Правовая экспертиза: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2008. 190 с.
4. Разуваев А.А. Экспертиза как средство повышения эффективности процесса правореализации: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. 26 с.
5. Жукова Н.А., Ярошук И.А., Яковенко Е.А. Современные технологии в экспертной деятельности: учеб. пособие. Белгород: БелГУ, 2021. 52 с.
6. Дусева Н.Ю. Автоматизированное рабочее место эксперта-криминалиста: требования и современные решения // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 4(69). С. 11–19.

References

1. Kornilov A.R. (2015) *Osnovy` antikorrupcionnoj politiki v stranax evropejsko-aziatskogo soyuza* [Fundamentals of anti-corruption policy in the countries of the European-Asian Union]. *Bulletin of the Russian New University. Series: Man and Society. No 7.* Pp. 24–27. (In Russian).
2. Kuznetsov P.U. (ed.) (2017) *Informacionny` e texnologii v yuridicheskoy deyatel` nosti* [Information technologies in legal activity: textbook for academic bachelor's degree]. Moscow: Yurayt Publishing House. 325 p. (In Russian).
3. Zakirov I.A. (2008) *Pravovaya e` kspertiza* [Legal expertise]. PhD thesis. Nizhny Novgorod. 190 p. (In Russian).
4. Razuvaev A.A. (2006) *E` kspertiza kak sredstvo povy` sheniya e` ffektivnosti processa pravorealizacii* [Expertise as a means of increasing the efficiency of the process of legal realization]. PhD thesis. Saratov. 26 p. (In Russian).
5. Zhukova N.A., Yaroshchuk I.A., Yakovenko E.A. (2021) *Sovremenny` e texnologii v e` kspertnoj deyatel` nosti* [Modern technologies in expert activity]. Belgorod: Publishing house BelGU. 52 p. (In Russian).
6. Duseva N.Yu. (2019) *Avtomatizirovannoe rabochee mesto e` ksperta-kriminalista: trebovaniya i sovremenny` e resheniya* [Automated workplace of a forensic expert: requirements and modern solutions]. *Society: politics, economics, law. No 4(69).* Pp. 11–19. (In Russian).