

Literatura

1. *Abdurahmanov R.A.* Istoriya psihologii: idei, koncepcii, napravleniya. M.: Moskovskij psihologo-social'nyj institut, 2008.
2. *Azarnov N.N.* Social'no-psihologicheskij analiz situacij vzaimodejstviya lichnostej v deyatelnosti // Civilizaciya znanij: problemy i smysly obrazovaniya: trudy XIV Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, g. Moskva, 26–27 aprelya 2013 g. M.: RosNOU, 2013. S. 157–159.
3. *Ajzenk G.* Struktura lichnosti. SPb.: Yuventa, 1999.
4. *Istratova O.N., Ehksakusto T.V.* Psihodiagnostika. Lichnostnye i professional'nye kachestva. Rostov n/Don: Feniks, 2012. 91 s.
5. *Kashirin V.P.* Social'naya psihologiya. M.: RosNOU, 2015.
6. *Kuznecov G.V., Cvik V.L., Yurovskij A.Ya.* Televizionnaya zhurnalistika. M.: Izd-vo MGU, 1998. 222 s.
7. *Leongard K.* Akcentuirovannye lichnosti. Kiev. Vishcha shkola, 1989. 116 s.
8. *Maklakov A.G.* Obshchaya psihologiya: uchebnik dlya vuzov. SPb.: Piter, 2008. 567 s.
9. *Martynova I.R.* Koping-strategii u podrostkov s akcentuacijami haraktera, sklonnyh k proyavleniyu agressii. M.: Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. № 3. 2013.
10. *Nebylicin V.D.* Psihofiziologicheskie issledovaniya individual'nyh razlichij. M.: Nauka, 1976. 184 s.
11. *Rajgorodskij D.Ya.* Psihologiya i psihoanaliz harakterov. Hrestomatiya po psihologii i tipologii harakterov. Izdanie 5-e, dop. Samara: Izdatel'skij dom «Bahrah-M», 2009. 432 s.
12. *Rubinshtejn S.L.* Osnovy obshchej psihologii. SPb.: Piter, 2017. 624 s.
13. *Svitich L.G.* Vvedenie v special'nost': professiya zhurnalist: Uchebnoe posobie dlya studentov vuzov. M.: Aspekt-Press, 2011. 78 s.
14. *Feoktistova S.V.* Psihologicheskie usloviya profilaktiki professional'nogo stressa u sotrudnikov kommercheskoj organizacii // Sb. materialov Vos'mogo mezhdunarodnogo mezhdisciplinarnogo kongressa «Nejronauka dlya mediciny i psihologii». M., 2012. S. 414–415.

DOI: 10.25586/RNU.V925X.18.01.P.104

УДК 159.9.07

«Вестник Российского нового университета»

ISSN 2414-925X

Д.А. Агаева

ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Проведен анализ соотношения компонентов учебной и проектной деятельности, а также структуры различных видов деятельности личности. Разработана теоретическая модель проектной деятельности младших школьников. Представлены результаты сравнительного анализа учебной и проектной деятельности младших школьников. Разработана программа эмпирического исследования структуры проектной деятельности младших школьников. Проведен анализ результатов, полученных при диагностике уровня сформированности каждого показателя компонента у младших школьников.

Ключевые слова: теоретическая модель, проектная деятельность и ее структура.

Based on the analysis of the ratio of the components of the training and project activities, as well as the structure of the various activities of the individual have developed a theoretical model of the design activities of junior schoolchildren. A comparative analysis of educational and project activities in primary school. A program of empirical research structure project activities in primary school is developed. The analysis of the results obtained in the diagnosis of the level of each component index in primary school children.

Keywords: theoretical model, project activity and its structure.

Вступительные замечания

Среди новейших методов работы с младшими школьниками многие связаны с эффективностью самого образовательного процесса. Одна из технологий, которые используют их, – это проектная деятельность.

Представим различные взгляды ученых на содержание понятия проектной деятельности (см. табл. 1).

Как видно из анализа научных работ, существует много определений проектной деятельности. В основном они характеризуют ее с двух сторон. С одной стороны, «проектная деятельность – это практическая деятельность, направленная на удовлетворение новых потребностей людей», с другой – это процесс разработки проекта, то есть комплекта документации, предназначенной для создания определенного объекта».

В ходе теоретических исследований (В. Гаспарский, И.И. Ляхов, Н.Н. Нечаев, Л. Тодд, И.И. Пейша и др.) выяснилось, что проектная деятельность – это самостоятельный вид деятельности, овладевать

которой необходимо не бессистемно, на обычном, жизненном уровне, а направленно, в ходе специально организованного обучения [2, с. 54].

Согласно некоторым авторам (Е.Н. Бичерова, П.А. Маслов, Н.В. Матяш, Н.Ю. Пахомова, М.К. Хуснетдинова и др.), она оказывает положительное влияние на мотивационную, когнитивную и коммуникативную сферы личности. Кроме этого, она стимулирует развитие исследовательской инициативы, творческой самореализации и самостоятельности у младших школьников.

Проектная деятельность базируется на психологической структуре учебной деятельности личности, что подтверждают работы видных ученых (А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, И.И. Ильясов, А.И. Крупнов, И. Ломпшер, В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, В.В. Репкин, Е.А. Сорокоумова, Г.А. Цукерман) [1, с. 46–57].

Исследуя структуру проектной деятельности, необходимо провести сравнительный анализ учебной и проектной деятельности младших школьников (см. табл. 2).

Таблица 1

Взгляды ученых на содержание понятия «проектная деятельность»

№ п/п	Автор	Сущностное понимание
1	Дж.К. Джонс	Реализация сложного акта интуиции, направленного на изменения в окружающей человека среде [3, с. 117]
2	И.И. Ляхов	Суть проектной деятельности проявляется в духовно-практической активности, направленной на идеально-перспективное изменение мира. Процесс проектирования характеризуется эвристической инновационностью, системностью, технологичностью [4, с. 54]
3	Дж.Б. Ресвик	Творческая деятельность, вызывающая к жизни нечто новое и полезное, чего ранее не существовало [7, с. 77]
4	М.Ю. Бухаркина	Совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель и согласованные способы, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта [6, с. 245]
5	Н.В. Матяш	Интегративный вид деятельности, синтезирующий в себе элементы игровой, познавательной, ценностно-ориентационной, преобразовательной, учебной, коммуникативной и творческой деятельности [5, с. 120]

Таблица 2

Сравнительный анализ учебной и проектной деятельности младших школьников

№ п/п	Анализируемый компонент	Общий признак	Специфический признак
1	Цель деятельности	Усвоение учебного материала	Цель проектной деятельности – преобразование реальности на основе соответствующей технологии, поддающейся унификации, освоению и усовершенствованию
2	Предмет деятельности	Сформированность знаний, умений и навыков	Проектная деятельность подразумевает формирование знаний, умений, навыков, и выработку новых способов по решению проблемы
3	Функции деятельности	Овладение научными понятиями, организованными по теоретическому типу	Обучение планированию (цель, пошаговое решение проблемы, формирование навыков сбора и обработки информации)
4	Операции	Разработка субъектами образовательного процесса средств учебной деятельности, позволяющих изменять ее алгоритм	Разработка средств; главное в проектной деятельности – анализ, синтез, критическое мышление, позитивное отношение к работе, инициативность, энтузиазм
5	Результат деятельности	Овладение культурными ценностями, моделирование и выполнение предметно-практических действий для преобразования проанализированного материала; выдвижение и проверка гипотез; получение продукта	В проектную деятельность входит преобразование реальности на базе соответствующей технологии; построение идеальной модели [2, с. 34]

На основе анализа соотношения компонентов учебной и проектной деятельности младших школьников и структуры различных ее видов выделим следующие компоненты проектной деятельности: когни-

тивный, мотивационный, эмоциональный, операциональный, регулятивный, рефлексивный, результативный (рис. 1).

В разработанной автором теоретической модели проектной деятельности



Рис. 1. Теоретическая модель проектной деятельности младших школьников

младших школьников имеют место следующие компоненты:

1. *Когнитивный* – представлен анализом и обработкой информации, применением знаний, умений и навыков, связанных с идеальным представлением о предмете, осмыслением решаемой задачи, выстраиванием действий. Направлен на совершенствование знаний, умений и навыков, отражение межпредметных связей и отношений, определение значимых задач.

2. *Мотивационный* – отражает учебный мотив, цель. Связан с актуализацией интеллектуальных действий, операций в соответствии с поставленной целью и индивидуально-психологическими качествами личности.

3. *Эмоциональный* – характеризует эмоциональное отношение младшего школьника к решаемой задаче.

4. *Операциональный* – заключается в решении задач и совершении операций. Операции включают в себя анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, сравнение, понимание, различение и сопоставление понятий, использование аналогий. Задачи направлены на: обнаружение признаков исследуемого предмета и выявление его отношений с другими объектами окружающего мира; выполнение операций, исходя из целей и содержания деятельности; выбор интеллектуальных действий и операций; активизацию смысло- и целеобразования; развитие рефлексии.

5. *Регулятивный* – выражается в самоконтроле, в использовании символических, словесных и модельных заместителей материальных объектов.

6. *Результативный* – характеризует продукт деятельности и его оценку. Они определяются согласно цели деятельности и благодаря совершению предметно-практических действий моделирования и пре-

образования предмета. Внешний результат можно увидеть, осмыслить, использовать на практике. Внутренний представлен в форме личностного опыта в деятельности, который является бесценным достоянием учащегося, объединяя в себе знания и умения, компетенции и ценности.

7. *Рефлексивный* – определяется как анализ себя в процессе деятельности.

Методика и выборка исследования

В группу исследуемых младших школьников вошли 25 учеников в возрасте от восьми до девяти лет, из них пятнадцать мальчиков и десять девочек. Эти учащиеся в течение 2016–2017 учебного года проходили обучение в рамках структуры проектной деятельности с разрешения администрации МОУ СОШ № 3 г. Лыткарино Московской области. Было проведено анкетирование учителей начальных классов с целью выявления у них понимания, что такое проектная деятельность и какие они испытывают трудности в связи с ее осуществлением.

Цель эмпирического исследования – выявить уровень сформированности показателей структуры проектной деятельности младших школьников.

Задачи эмпирического исследования:

– выявить основные показатели исследования структуры проектной деятельности младших школьников;

– обосновать комплекс диагностических методик для выявления уровней сформированности показателей проектной деятельности младших школьников;

– проследить уровень сформированности каждого показателя структуры проектной деятельности младших школьников.

В рамках эмпирического исследования были использованы следующие методы: анкетирование и беседа с учителями; пси-

холого-педагогическая диагностика учащихся младших классов; качественный и количественный анализ результатов.

Исходя из поставленных задач, была разработана программа эмпирического исследования структуры проектной деятель-

ности младших школьников, включающая связанные между собой этапы (табл. 3).

Для выявления уровня показателей структуры проектной деятельности младших школьников разработана система критериев, показателей и методик (табл. 4).

Таблица 3

Этапы эмпирического исследования структуры проектной деятельности младших школьников

№ п/п	Этап	Содержание
1	I	Разработка анкеты для учителей по применению проектной деятельности в практике работы с младшими школьниками Разработка комплекса диагностических методик для выявления уровня сформированности каждого показателя исследования проектной деятельности у младших школьников.
2	II	Анализ результатов по проведенному анкетированию среди учителей начальных классов. Анализ результатов, полученных при диагностике уровня сформированности каждого показателя у учащихся младших классов.
3	III	Подведение итогов эмпирического исследования структуры и особенностей проектной деятельности младших школьников

Таблица 4

Система критериев, показателей и методик исследования проектной деятельности младших школьников

№ п/п	Компонент	Показатель	Методика
1	Когнитивный	Осмысленность решаемой задачи	Методика «Таинственное письмо» А.М. Прихожан Методика «Бусы» Г.А. Цукерман
2	Мотивационный	Учебная мотивация	Анкета для оценки уровня школьной мотивации учащихся начальных классов Н.Г. Лускановой
		Учебный мотив достижения успеха	Методика измерения потребности (мотива) в достижении цели Ю.М. Орлова
3	Эмоциональный	Эмоциональное отношение учащихся к проекту	Тест «Рисунок школы». Цель: определение эмоционального отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности
4	Операционный	Мыслительные операции: анализ, синтез и др.	Методика А.З. Зака. Цель: определить уровень развития мышления у младших школьников. Тест Д. Равена. Методика предназначена для изучения логичности мышления
5	Регулятивный	Самоконтроль	Методика изучения уровня внимания (предложена П.Я. Гальпериным и С.Л. Кабыльницкой) направлена на изучение уровня внимания и самоконтроля младших школьников
6	Результативный	Оценка продукта	Оценка педагогами продукта в соответствии с поставленными целями и задачами проекта
7	Рефлексивный	Самооценка	Методика определения самооценки и уровня притязаний Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейна

Обзор результатов исследования

Анализ результатов по проведенному анкетированию среди учителей начальных классов ($n = 12$) позволил определить, что они имеют четкое представление о проектной деятельности. Под ней они понимают: «совместную деятельность учащихся с целью выполнения какого-либо задания; создание некоего продукта в виде буклета, газеты, плаката, где располагается информация по определенной теме; деятельность, направленную на самостоятельную реализацию учащимися задуманной цели».

Учителя отмечают, что они редко используют проектную деятельность в рамках учебных предметов, так как это очень трудоемкий вид работы, требующий тщательной подготовки. Отсутствие времени и своевременной помощи от родителей, возрастные особенности младших школьников затрудняют применение проектной деятельности в начальной школе.

Также к проектной деятельности учителя рекомендуют привлекать педагогов-психологов, поскольку работа находящегося рядом с младшими школьниками педагога-психолога направлена на создание благоприятных социально-психологических условий для успешного обучения, социального и психологического развития. Педагог-психолог, сопровождая ребенка в процессе работы с проектной деятельностью, может, с одной стороны, помочь ему максимально использовать предоставленные возможности для образования и развития, а с другой – приспособить индивидуальные особенности к заданным извне условиям школьной жизнедеятельности. Перед тем, как приступить к работе над проектной деятельностью, педагогу-психологу школы важно провести с учителями и родителями просветительскую и консультационную работу, так как необходимым этапом яв-

ляется осознание взрослыми целей и задач своего участия в проектной деятельности и задач, которые решает ребенок, мотивации своей собственной и ребенка в реализации проекта.

Активное наблюдение за детьми и интенсивное взаимодействие с учителями, родителями учащихся, участвовавших в проекте, позволило выявить неравномерность сформированности у ребенка различных психических функций, необходимых для успешного овладения всеми компонентами проектной деятельности. Эта неравномерность порождает множество нюансов и психологических трудностей, с которыми приходится сталкиваться в ходе работы над проектом, начиная от невозможности четкого осознания цели, избыточного волнения перед выступлением, и заканчивая не оправдавшимися надеждами, разочарованиями, болезненной реакцией на проигрыш, переживанием потери.

Для выявления психологических особенностей структуры проектной деятельности младших школьников был сделан вывод, результаты которого получены при диагностике уровня сформированности каждого показателя у младших школьников.

Так, в когнитивном компоненте, показатель которого определяет осмысленность решаемой задачи, на низкий уровень приходится 20%, на средний – 60%, на высокий – 20%.

В мотивационном компоненте два показателя. На учебную мотивацию низкого уровня приходится 10%, среднего – 48%, высокого – 12%. Второй показатель – учебный мотив достижения успеха: низкий уровень – 39%, средний – 42% и высокий – 19%.

Показателем эмоционального компонента является эмоциональное отношение учащихся к проекту. Низкий уровень представлен 12%, средний – 50%, высокий – 38%.

Операциональный компонент оценивался по двум методикам. По первой на низкий уровень пришлось 8%, средний – 60% и высокий – 32%; по второй – 13%, 50% и 37%, соответственно.

Показателем регулятивного компонента был самоконтроль. Низкий уровень представлен 56%, средний – 36% и высокий – 8%.

У результативного компонента показатель – оценка продукта: 18% – низкий уровень, 55% – средний, 27% – высокий.

Показателем рефлексивного компонента была определена самооценка. На низкий уровень пришлось 16%, средний – 64%, высокий – 20%.

Таким образом, высокий уровень сформированности показателей, представленных в таблице 4, продемонстрировали лишь 24% учащихся, принимавших участие в диагностике. Низкий уровень выявлен у 25% школьников, средний – у 51%.

Эмоциональный компонент у младших школьников развит больше всего, высокий уровень показали десять учеников. Мотивационный компонент развит у них менее, чем остальные компоненты структуры проектной деятельности: десять учащихся продемонстрировали низкий уровень его сформированности.

Выводы и практические рекомендации

Анализ результатов эмпирического исследования структуры проектной деятельности младших школьников показал следующее:

- степень знакомства педагогов с проектной деятельностью, характер трудностей, испытываемых ими при ее организации и проведении;

- осознание учителями значения проектной деятельности и их положительную оценку ее роли, а также то, что они недостаточно используют ее в своей работе в силу ее трудоемкости;

- наличие низкого уровня показателя в мотивационном компоненте, что говорит о необходимости учителей уделять больше времени в своей работе с младшими школьниками развитию мотивационной сферы в проектной деятельности.

Эмпирическое исследование структуры и особенностей проектной деятельности младших школьников выявило, что сегодня, несмотря на осознание ее важности, ей пока уделяется недостаточно внимания.

В этой связи представляется перспективной разработка соответствующих программ повышения квалификации учителей начальной школы по организации и проведению проектной деятельности младших школьников.

Литература

1. Агапов В.С., Мишина М.М. Психологическая концепция проявления интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде // Акмеология. 2014. № 3 (51). С. 46–57.
2. Биржева М.А. Проектирование в работе с одаренными детьми младшего школьного возраста // Начальная школа. 2007. № 3. С. 42–45.
3. Джонс Дж.К. Методы проектирования. М.: Мир, 1986. 326 с.
4. Ляхов И.И. Проектная деятельность: соц.-филос. аспект: дис. ... док. философ. наук: 09.00.11. М., 1996. 305 с.
5. Матяш Н.В. Развитие теории и практики проектного обучения в отечественной и зарубежной педагогике / В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых, Н.В. Матяш // Технологическое образование школьников: теоретико-методологические аспекты. Брянск: Изд-во БГПУ, НМЦ «Технология», 1999. С. 108–154.

6. *Polat E.S.* Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2010. 368 с.
7. *Reswick J.B.* Prospectus for Engineering Design Centre. Cleveland, Ohio: Case Institute of Technology, 1965.

Literatura

1. *Agapov V.S., Mishina M.M.* Psihologicheskaya koncepciya proyavleniya intellektual'noj deyatel'nosti lichnosti v raznovozrastnoj studencheskoj srede // *Akmeologiya*. 2014. № 3 (51). S. 46–57.
2. *Birzheva M.A.* Proektirovanie v rabote s odarennymi det'mi mladshogo shkol'nogo vozrasta // *Nachal'naya shkola*. 2007. № 3. S. 42–45.
3. *Dzhons Dzh.K.* Metody proektirovaniya. M.: Mir, 1986. 326 s.
4. *Lyahov I.I.* Proektnaya deyatel'nost': soc.-filos. aspekt: dis. ... dok. filosof. nauk : 09.00.11. M., 1996. 305 s.
5. *Matyash N.V.* Razvitie teorii i praktiki proektnogo obucheniya v otechestvennoj i zarubezhnoj pedagogike / V.D. Simonenko, M.V. Retivyh, N.V. Matyash // *Tekhnologicheskoe obrazovanie shkol'nikov: teoretiko-metodologicheskie aspekty*. Bryansk: Izd-vo BGPU, NMC «Tekhnologiya», 1999. S. 108–154.
6. *Polat E.S.* Sovremennye pedagogicheskie i informacionnye tekhnologii v sisteme obrazovaniya. M.: Akademiya, 2010. 368 s.
7. *Reswick J.B.* Prospectus for Engineering Design Centre. Cleveland, Ohio: Case Institute of Technology, 1965.