

# ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

УДК 340.13

С.В. Солдатова<sup>1</sup>

S.V. Soldatova

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ  
ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ  
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН  
ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

**CRIMINAL RESPONSIBILITY  
FOR CRIMES AGAINST  
PUBLIC MORALITY  
IN THE LEGISLATION  
OF POST-SOVIET COUNTRIES**

*В связи с осуществлением коренных преобразований в экономической, политической, социальной, культурной и других общественных сферах, обязательным элементом гармоничного функционирования общества и государства должна стать общественная нравственность.*

*Основной целью статьи является сравнительная характеристика составов преступлений, связанных с изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов, ответственность за совершение которых устанавливают законы РФ и государств постсоветского пространства.*

**Ключевые слова:** нравственность, общественная опасность, «взрослая» и «детская» порнография, эротика, эстетика, психология.

*In connection with the implementation of fundamental changes in economic, political, social, cultural and other social sectors, obligatory element of the harmonious functioning of society and the state should become public morality. The main purpose of the research is comparison of offences related to the production and circulation of pornographic materials or items, the responsibility for which set the laws of the Russian Federation and post-Soviet States.*

**Keywords:** morality, public danger, "adult" and "children" pornography, erotica, aesthetics, psychology.

В качестве примера в данной статье будет рассматриваться проблема уголовно-правового преследования так называемой криминальной порнографии.

Все государства постсоветского пространства в своих действующих уголовных кодексах закрепляют ответственность за преступную порнографию. При этом надо отметить, что не все УК этих государств закрепляют в качестве

специальной нормы состав детской порнографии. Только общую норму об ответственности за преступную порнографию закрепляют УК Туркменистана, Кыргызской Республики, Азербайджанской Республики, Республики Грузия. И общую и специальную нормы предусматривают УК Республики Абхазия, Республики Беларусь, Латвийской Республики, Литовской Республики, Украины, Республики Казахстан, Республики Таджикистан, Республики Армения.

Только специальную норму об ответственности за детскую порнографию содержат УК

<sup>1</sup> Заместитель декана по учебной работе юридического факультета НОУ ВПО «Российский новый университет».

Эстонской Республики, Республики Молдова, Республики Узбекистан. Как видно, УК Эстонской Республики, Республики Молдова и Республики Узбекистан признают преступлением только деяния, связанные с использованием порнографической продукции с изображением несовершеннолетних и детей [3].

Надо отметить, что в последнее время некоторые государства бывшего СССР активно стали бороться с этими преступными проявлениями. Так, например, в Республике Грузия ужесточены меры по борьбе с порнографией. Теперь даже покупатели порнографической продукции могут быть привлечены к уголовной ответственности и подвергнуты наказанию в виде лишения свободы на срок от трех до пяти лет. Более того, установлена ответственность и юридических лиц (например, при обнаружении у работников предприятия порнографических материалов фирме грозит штраф либо полная ликвидация юридического лица).

Ранее по УК Республики Грузия уголовному наказанию подвергались лишь изготовители и распространители порнографии.

В Республике Беларусь борьба с распространением порнографии ведется в неразрывной связи с противодействием торговле людьми.

В 2003 году Республика Беларусь ратифицировала Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и два дополняющих ее протокола.

С 23 февраля 2002 года для Республики Беларусь вступил в силу Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.

В 2005 и 2008 годах внесены изменения в УК Республики Беларусь. Из статьи 343 исключена административная преюдиция, усилены наказания, а также введена отдельная статья 343.1, запрещающая изготовление и распространение порнографических материалов с изображением несовершеннолетних. Кроме того, в Республике Беларусь в 2007 году нормативно было закреплено понятие «порнография» в постановлении Министерства культуры. А в 2012 году по инициативе МВД внесены изменения в постановление Совета министров Республики Беларусь, утверждающего положение об экспертизе порнографических материалов. Этим постановлением теперь закреплено понятие «порнографические материалы или предметы порнографического характера с изображением несовершеннолетнего».

В 2011 и 2012 годах в Международном учеб-

ном центре подготовки, повышения квалификации, переподготовки кадров в сфере миграции и противодействия торговле людьми на базе Академии МВД Республики Беларусь проведены специализированные курсы для сотрудников правоохранительных органов по теме «Противодействие детской порнографии в Интернете».

Всего с 2008 года правоохранительными органами Республики Беларусь выявлено 1380 преступлений в сфере изготовления и распространения порнографической продукции и 89 преступлений, связанных с детской порнографией. Если в 2009 году в Республике Беларусь было выявлено 157 преступлений, связанных с изготовлением и распространением порнографической продукции, и 12 преступлений, связанных с детской порнографией, то в 2010 году их стало 207 и 11 (детская порнография), в 2011 году – 238 и 36 (детская порнография).

За 6 месяцев 2012 года в Республике Беларусь выявлено 136 преступлений по общему составу и 30 – по специальному – детской порнографии.

В УК Украины также внесены изменения и дополнения относительно противодействия распространению детской порнографии.

В соответствии с этим изменилась и расширилась статья об изготовлении, сбыте и распространении порнографии. Норма коснулась следующих действий: ввоза, изготовления, перевозки или перемещения товаров, изображений и предметов порнографического характера (в том числе кино-, видеопродукции и компьютерных программ) с целью распространения, в том числе сбыта; принуждения к участию в их создании; сбыта несовершеннолетним таких объектов [4].

За эти деяния по УК Украины виновные привлекаются к уголовному наказанию в виде лишения свободы на срок от 5 до 10 лет, с лишением права пребывать на определенных должностях или заниматься определенным видом деятельности на срок до трех лет и с конфискацией порнографических предметов и носителей порнографической информации.

Если эти деяния совершены по предварительному сговору группой лиц или же повторно, или же с целью получения прибыли в большом размере, срок лишения свободы составляет от 7 до 12 лет.

Надо также отметить, что Закон Украины об общественной морали пополнился новыми определениями, такими, как «детская порнография» и «оборот продукции сексуального характера». В связи с этим в УК Украины установлена строгая уголовная ответственность за изготовление, хранение, рекламу, распространение и покупку

продукции, которая содержит детскую порнографию. Уголовный закон карает также за ввоз, вывоз, перемещение по территории Украины, пересылку почтой такой продукции и предоставление доступа к ней.

В этом плане наблюдаются также позитивные изменения и в уголовных законодательствах азиатских государств.

Так, в УК Республики Узбекистан в 2012 году внесены изменения и дополнения, которыми ужесточается наказание за изготовление, ввоз, распространение, рекламирование и демонстрацию порнографической продукции. Кроме того, в УК Республики Узбекистан добавлена новая статья, предусматривающая наказание за изготовление, ввоз, распространение, рекламирование, демонстрацию продукции, пропагандирующей культ насилия или жестокости (в УК РФ данное деяние исключено). Узбекский законодатель дополнил УК новыми определениями, такими, как «порнографическая продукция», «продукция, пропагандирующая культ насилия или жестокости».

Суммируя изложенное, можно прийти к выводу, что правовой анализ уголовного законодательства стран постсоветского пространства позволяет изучить различные подходы к пониманию ряда категорий и институтов уголовного права указанных государств и рассмотреть возможность их использования для совершенствования норм российского уголовного законодательства. Предметом настоящей статьи в этих целях представлены уголовные законы всех государств бывшего СССР, включая страны Балтии, и недавно получившие независимость Республику Абхазию и Республику Южная Осетия.

Выбор данных стран не случаен, а обусловлен следующими критериями:

- 1) свыше 70 лет эти государства находились в поле действия советской правовой системы;
- 2) все эти государства относятся к одной правовой семье (романо-германская правовая семья);
- 3) все государства имеют однородное географическое положение: постсоветское пространство;
- 4) государства характеризуются разнообразием религиозных конфессий;
- 5) государства обладают различным уровнем социально-экономического развития;
- 6) большинство из государств находится в поле интеграционных процессов.

Таким образом, мы охватили разнообразные, теперь уже после распада СССР, по своим характеристикам государства.

Общественно опасные деяния, связанные с распространением порнографических материалов или предметов, криминализированы во всех вышеназванных государствах. При этом, законодатели некоторых государств, так же как и российские, выделяют нравственность в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны. Это находит отражение в названиях соответствующих разделов и (или) глав уголовных законов: «Преступления против семьи, молодежи и нравственности» (УК Республики Узбекистан), «Преступления против несовершеннолетних, семьи и нравственности» (УК Туркменистана), «Преступления против общественного порядка и нравственности» (УК Украины, УК Республики Армения, УК Республики Таджикистан), «Преступления против общественной нравственности» (УК Азербайджанской Республики), «Преступления против здоровья населения и нравственности» (УК Республики Казахстан), «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (УК Кыргызской Республики), «Преступления и уголовные проступки против нравственности» (УК Литовской Республики), «Преступные деяния против нравственности и половой неприкосновенности» (УК Латвийской Республики), «Преступления против общественного порядка и общественной нравственности» (УК Республики Беларусь), «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (УК Республики Абхазия), «Преступления против общественного порядка и нравственности» (Модельный УК государств СНГ).

Немного иной подход избрали законодатели двух государств, расположив нормы о преступлениях, связанных с порнографией, в следующих главах: «Преступления против семьи и несовершеннолетних» (Республика Молдова) и «Преступления против общественного порядка и общественной безопасности» (Эстонская Республика). При этом, в модельном УК для стран СНГ соответствующая глава называется «Преступления против общественного порядка и нравственности».

Таким образом, позиции российского и зарубежного (страны бывшего СССР) законодателей относительно уголовно-правового запрета деяний, связанных с порнографией, в основном совпадают. При всем усилении борьбы с анализируемыми преступлениями в пространстве бывшего СССР, в процессе квалификации преступной порнографии важнейшей проблемой является вопрос толкования понятия «порнография».

В уголовно-правовом воздействии на преступную порнографию выявляются проблемы теоретического и практического характера, вытекающие из транснациональных особенностей рассматриваемого вида преступлений. Они заключаются в отсутствии широкого, своевременного (в реальном режиме времени) и эффективного международного сотрудничества в области уголовного права. Для качественного изменения такой ситуации требуются: унификация законодательства РФ и государств постсоветского пространства о борьбе с детской порнографией; унификация законодательства различных стран о борьбе с детской порнографией; криминализация в национальном законодательстве конвенционных преступлений, к которым относится детская порнография; необходимость для РФ и других стран постсоветского пространства (которые еще этого не сделали) ратифицировать Конвенцию Совета Европы от 23 ноября 2001 года о борьбе с киберпреступностью.

## Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996).
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (УИК РФ) от 08.01.1997 № 1-ФЗ (принят ГД ФС РФ 18.12.1996).
3. Белицкая А. Защита несовершеннолетних от вредного воздействия информационной среды в законодательствах постсоветских стран // Законодательство и практика массмедиа. – 2006. – № 7–8. – С. 5–7.
4. Джинджолия Р.С. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов. – М. – Сочи, 2001. – С. 50.
5. Боровиков В.Б. Вина и уголовная ответственность несовершеннолетних // Российская юстиция. – 2006. – № 5. – С. 15–18.