

В.А. Басалаев

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ РФ

Аннотация. В статье рассматриваются содержание и особенности экономической политики в строительном комплексе Российской Федерации. Анализируются основные проблемы развития строительной сферы, методы и инструменты экономической политики, направленные на их решение. Проведена оценка эффективности экономической политики в строительстве, выявлены ключевые направления ее повышения.

Ключевые слова: строительство, строительный комплекс, анализ отрасли, экономическая политика, инструменты экономической политики, эффективность, инвестиции, проблемы и перспективы развития строительной отрасли.

V.A. Basalaev

ANALYSIS AND ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF ECONOMIC POLICY IN THE CONSTRUCTION COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article examines the content and features of economic policy in the construction complex of the Russian Federation, analyzes the main problems of the development of the construction sector, methods and tools of economic policy aimed at solving them. An assessment of the effectiveness of economic policy in construction has been carried out, and key areas for its improvement have been identified.

Keywords: construction, construction complex, industry analysis, economic policy, economic policy instruments, efficiency, investments, problems and prospects of development of the construction industry.

Строительство является ключевым сектором национальной экономики с точки зрения обеспечения стабильно высоких темпов ее роста. Именно эта отрасль выступает основной с позиции ввода в эксплуатацию основных фондов производственного и непроизводственного назначения, что, в свою очередь, представляется базой для развития других сфер хозяйственной деятельности, а также для удовлетворения основных потребностей населения.

Другими словами, строительный комплекс – это стратегически важное направление развития любого государства,

инвестиции в которое приносят максимально возможный мультипликативный эффект для всей страны. Этот фактор обуславливает наличие объективной необходимости в прямом и косвенном государственном регулировании строительной отрасли, без чего невозможно обеспечить получение положительных внешних эффектов.

Одним из наиболее эффективных инструментов государственного регулирования строительного сектора в России представляется экономическая политика, в частности, экономические инструменты,

Анализ и оценка эффективности экономической политики
в строительном комплексе РФ

Басалаев Владислав Александрович

аспирант, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: региональная экономика, повышение эффективности экономических субъектов РФ. Автор четырех опубликованных научных работ. AuthorID: 1241986, SPIN-код: 1284-1677.

Электронный адрес: mr.vladislav.basalaev@gmail.com

позволяющие учитывать интересы регионов и строительных компаний, эффективно использовать трудовые ресурсы, стимулировать производство строительных материалов и оборудования на территории нашей страны в условиях повсеместного внедрения политики импортозамещения и др.

С учетом вышеперечисленных факторов основной целью написания данной статьи является оценка эффективности действующей экономической политики в строительном комплексе Российской Федерации, а также выявление основных направлений ее совершенствования.

Основными материалами для проведения текущего исследования послужили статистические материалы, публикуемые Федеральной службой государственной статистики. Методами исследования стали сравнение, анализ, синтез и ряд математико-статистических методов (таблицы и диаграммы).

Для достижения обозначенной цели в первую очередь необходимо проанализировать состояние строительной отрасли в Российской Федерации, для чего рассмотрим динамику основных показателей, характеризующих динамику ее развития в течение последних лет (см. Таблицу).

Представленные данные свидетельствуют о стабильном росте объема строительных работ в России в рассматриваемый период. Так, общий прирост объема работ в 2023 году по сравнению с уровнем 2019 года составил 65,3 %. Аналогичную динамику демонстрируют и такие показатели, как стоимость основных фондов в строительстве и объем инвестиций строительных компаний в основной капитал.

При этом вплоть до 2023 года величина получаемой строительными организациями выручки была ниже их расходов, что привело к формированию в отрасли отри-

Таблица

**Экономические показатели состояния строительной отрасли в Российской Федерации
в 2019–2023 гг., млрд руб.**

Показатель	Годы				
	2019	2020	2021	2022	2023
Объем работ	9132,2	9553,1	10 791,6	12 865,5	15 092,3
Объем заключенных договоров строительного подряда	10 574,1	9 345,3	14 958,3	12 155,8	13 270,6
Финансовый результат в строительстве	-54,3	-30,4	-62,6	-24,7	14,4
Наличие основных фондов в строительстве	3094,1	2934,5	3404,6	3813,2	3868,4
Инвестиции строительных организаций в основной капитал	1241,7	928,2	1436,7	1609,1	1632,4

Источник: таблица составлена на основе источников [1–3].

цательного значения сальдированного финансового результата.

Отрицательные финансовые результаты строительных компаний могут быть обусловлены рядом факторов (Рисунок 1).

Так, по мнению представителей отрасли, основными проблемами в строительстве являются высокая стоимость материалов, высокий уровень налоговой нагрузки и отсутствие квалифицированной рабочей силы.

Основываясь только на данных официальной статистики, можно сказать, что в период 2022–2023 гг. на рынке строительных материалов за небольшими исключениями наблюдалась тенденция стабильного сохранения роста цен (Рисунок 2). В частности, в 2023 году указанный рост существенно ускорился в связи с ослаблением курса рубля и значительным скачком в ценах на сталь.

Высокая налоговая нагрузка на строительную отрасль подтверждается уровнем доли отрасли в составе поступающих в федеральный и региональный бюджеты сумм налогов (см. Рисунок 3). Так, в 2016–2020 гг. данный показатель стабильно достигал отметки около 4 %. Стоит отметить также рост доли отрасли в 2020 году при сокращении общего объема налоговых поступлений. Кроме того, по более поздним оценкам Росстата, уровень налоговой нагрузки на строительный сектор, рассчитываемый как отношение суммы выплаченных налогов и сборов к обороту организаций, в 2021 году составил 10,1 %, в 2022 году – 11,1 %¹.

Наконец, третьей ключевой проблемой, с которой сталкивается строительная от-

Факторы, ограничивающие производственную деятельность строительных организаций (по материалам выборочного обследования)

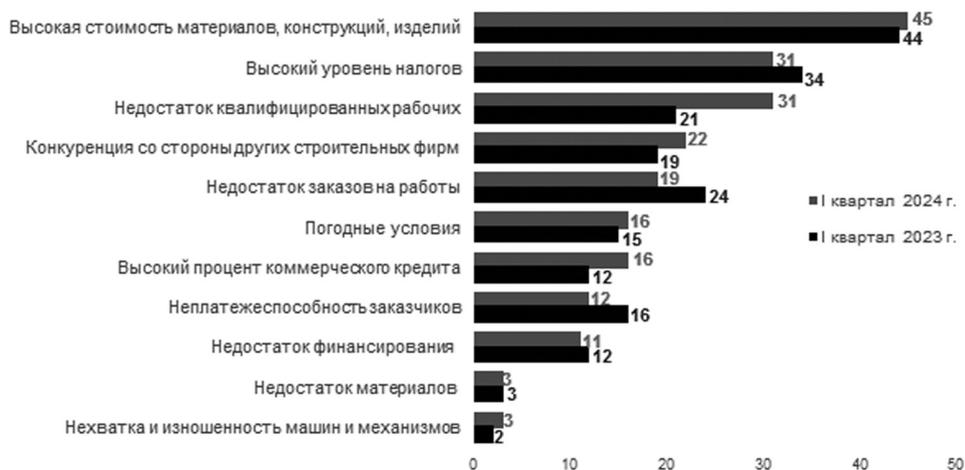


Рисунок 1. Факторы, ограничивающие деятельность строительных организаций

Источник: Строительство // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14458> (дата обращения: 14.02.2024).

¹ Налоговая нагрузка по видам экономической деятельности в 2021–2022. URL: <https://buhexpert8.ru/wp-content/uploads/2023/06/Sredneotraslevye-indikator.pdf> (дата обращения: 14.02.2024).

Анализ и оценка эффективности экономической политики
в строительном комплексе РФ

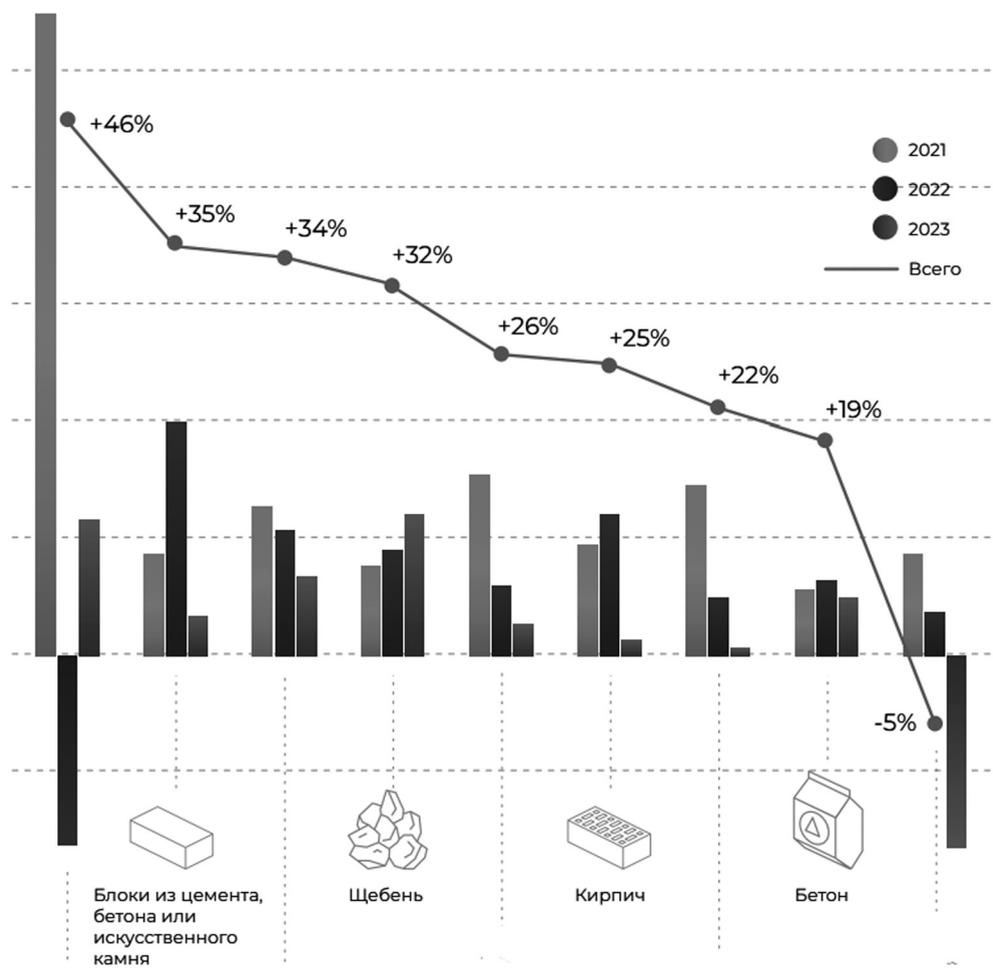


Рисунок 2. Динамика цен на строительные материалы в 2021–2023 гг.

Источник: [4, с. 7].

расль, является дефицит квалифицированных рабочих. Объем строительных работ неуклонно растет, в то время как число рабочих сокращается по ряду объективных причин, в числе которых – отток иностранных рабочих после пандемии Covid-2019, когда многие из них были вынуждены покинуть Россию из-за карантинных ограничений и в связи с ослаблением курса рубля в 2022–2023 гг., призыв рабочих с российским гражданством для участия в СВО,

отток работников в активно развивающиеся отрасли машиностроения и оборонной промышленности, демографический кризис и др. На практике эти причины приводят к существенному разрыву между числом фактически занятых в сфере строительства и реальной потребностью строительных компаний в персонале (см. Рисунок 4). Более того, по имеющимся оценкам, на сегодняшний день обозначенный дефицит составляет около 50 тыс.

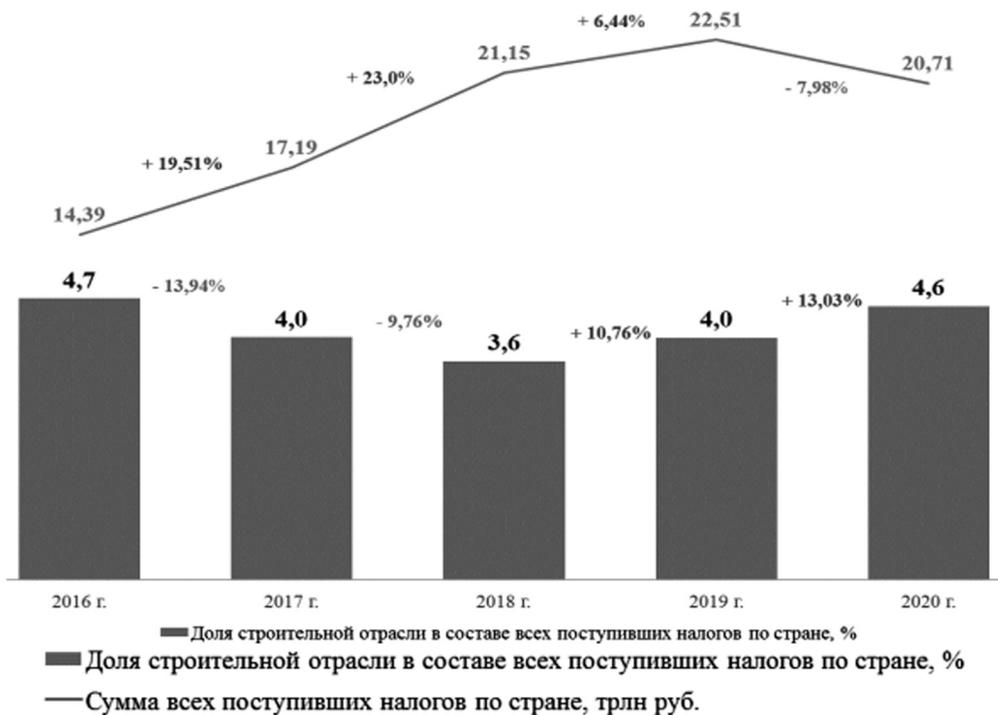


Рисунок 3. Динамика налоговых поступлений от строительных организаций

Источник: [5, с. 156].

человек, а к 2030 году он может достигнуть отметки в 400 тыс. человек¹.

Успешное развитие строительного комплекса имеет стратегически важное значение для государства в силу формирования огромного мультипликативного эффекта, способного стимулировать процессы роста и в других отраслях национальной экономики. Например, по данным Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, каждый рубль, инвестированный в строительный бизнес, трансформируется в 1,47 руб. ВВП страны, в том числе 0,58 руб. – в прибыль смежных

отраслей, 0,5 руб. – в оплату труда населения, 0,39 руб. – в налоговые и неналоговые поступления в бюджет [7].

В связи с этим строительному комплексу в целом и решению проблем его функционирования уделяется большое внимание со стороны государства [8]. Основы государственного регулирования сектора, включая экономическую политику в данной сфере, зафиксированы в Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года, утвержденной 31 октября 2022 года [2].

¹ Густова Н. Хуснуллин спрогнозировал нехватку 400 тыс. работников в стройотрасли // РБК-Недвижимость. 2023. 20 сентября. URL: <https://realty.rbc.ru/news/650ad1339a794703a4ce4c51?ysclid=ly4sgfpuu065339534> (дата обращения: 14.02.2024).

Анализ и оценка эффективности экономической политики
в строительном комплексе РФ



Рисунок 4. Динамика текущей и ожидаемой численности занятых в сфере строительства

Источник: [6, с. 6].

Так, среди основных мероприятий экономического характера, предусмотренных Стратегией, можно выделить следующие.

1. Реализация градостроительной деятельности в соответствии с актуальными планами социально-экономического развития страны и с опорой на ключевые центры экономического роста на ее территории.

2. Реализация федеральных и региональных программ с применением механизмов комплексного развития территорий, в частности:

- программ поддержки строительства жилья на Дальнем Востоке и в Арктике;
- программ субсидирования процентных ставок по кредитам на строительство жилья;
- программ льготной ипотеки;
- программ развития инфраструктуры в регионах.

3. Развитие рынка ипотечного кредитования, в частности, за счет расширения перечня льготных ипотечных программ, стандартизации и цифровизации рынка, развития ипотечного кредитования для строительства частных домов и прочего.

4. Расширение возможностей привлечения в строительные проекты средств из Фонда национального благосостояния.

5. Разработка и внедрение на практике мер стимулирования инвестирования в строительные проекты.

6. Переход к среднесрочной схеме планирования капитальных вложений с использованием средств федерального бюджета в рамках реализации комплексной государственной программы «Строительство».

7. Совершенствование сметных нормативов в строительстве с учетом современных требований.

8. Непрерывный анализ существующей на рынке потребности в строительных материалах с параллельным анализом уровня цен на них.

9. Поддержка процесса импортозамещения технологического оборудования, материалов и комплектующих и др.

Еще одним направлением реализации экономической политики государства в строительном комплексе является создание так называемых региональных кластеров, в рамках которых реализуются государственные программы, направленные на развитие факторов производства и обеспечение привлечения стабильного потока инвестиций. Так, более 75 % кластеров, действующих на сегодняшний день в России,

были созданы в течение последнего десятилетия, после старта Минэкономразвития России программы поддержки инновационных территориальных кластерных систем [7].

Кроме того, очевидным является то, что основными инструментами реализации экономической политики государства в строительном секторе экономики, как и в любом другом, являются фискальные инструменты – налоги и государственные расходы.

На Рисунке 5 представлена динамика государственных расходов на строительство инфраструктурных объектов.

На основании представленной статистики можно сделать вывод, что в течение последнего пятилетия наблюдался стабильный рост объемов государственных расходов на создание инфраструктурных объектов. В 2023 году общий объем федеральных и региональных расходов составил 3,02 трлн руб., или 1,7 % от ВВП, увеличившись на 9,1 % по сравнению с уровнем 2022 года. Также можно отметить, что наи-

более высокий за период показатель (2,2 % от ВВП) был зафиксирован в 2020 году, когда руководством страны было принято решение об активном запуске инфраструктурных проектов.

Как уже было отмечено выше, высокая налоговая нагрузка – это проблема, которую в составе наиболее важных выделяют большинство строительных компаний. В связи с этим одним из наиболее явных способов стимулирования роста строительного рынка в России выступает применение налоговых льгот и преференций.

Так, на сегодняшний день, компании, расширяющие свою деятельность через наращивание производственных мощностей из собственных средств, имеют право применять такой налоговый инструмент, как инвестиционный налоговый вычет по налогу на прибыль (ИНВ), действующий с 1 января 2018 года. Налоговым кодексом РФ предусмотрена вариативность применения льготы в различных регионах нашей страны. Например, строительные компании московского региона за счет

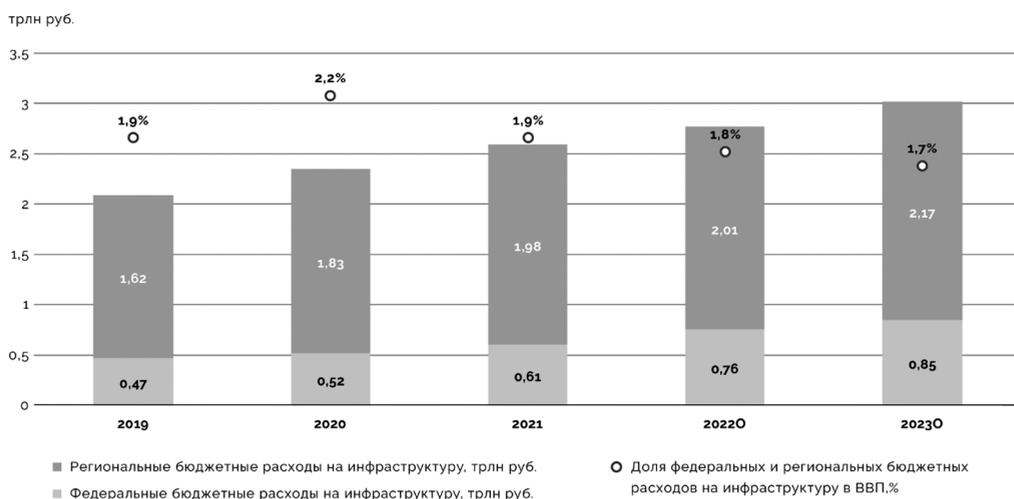


Рисунок 5. Динамика государственных расходов на строительство инфраструктурных объектов

Источник: [9, с. 6].

Анализ и оценка эффективности экономической политики в строительном комплексе РФ

данной льготы могут списать до 90 % от суммы инвестиций в основные средства от суммы налога, уплачиваемого в региональный бюджет, и до 10 % от суммы инвестиций от суммы налога, уплачиваемой в федеральный бюджет.

В качестве других потенциально применимых для строительных компаний налоговых льгот по налогу на прибыль можно выделить следующие:

1) льгота, предполагающая установление дифференцированной налоговой ставки для представителей малого и среднего бизнеса в зависимости от объема строительства в течение первых пяти лет деятельности;

2) льгота, предполагающая установление дифференцированной налоговой ставки в зависимости от объема деятельности в сфере исследований и разработок инновационных продуктов;

3) льгота, предполагающая установление дифференцированной налоговой ставки в зависимости от учета компаниями в ходе их деятельности экологических факторов.

Также рядом экспертов выделяется необходимость совершенствования механизма взимания земельного налога. Предлагается ввести прогрессивную шкалу ставок для собственников неиспользуе-

мой городской земли с целью повышения эффективности использования городских территорий [5].

Наконец, важнейшей задачей сегодня является обеспечение строительной отрасли достаточным количеством квалифицированных кадров, что выделено в Стратегии в самостоятельный раздел. Основными задачами государства в этой области выступают приведение профессиональной структуры имеющихся на рынке трудовых ресурсов в соответствие с запросами строительной отрасли и формирование соответствующего кадрового резерва.

Таким образом, строительный комплекс играет ключевую роль с точки зрения обеспечения долгосрочного экономического роста нашей страны. По этой причине государство активно участвует в жизни строительных организаций посредством применения различного рода инструментов, в том числе экономического характера. На сегодняшний день наиболее очевидной сферой для обеспечения роста строительного рынка представляется совершенствование налоговой системы Российской Федерации путем дифференциации ставки налога на прибыль организаций в зависимости от различных критериев.

Литература

1. Социально-экономическое положение России. 2024: Статистический сборник / Росстат. М., 2024. 302 с. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2024.pdf> (дата обращения: 14.02.2024).
2. Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 N 3268-п // Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf> (дата обращения: 14.02.2024).
3. Кенчадзе Д.Д. Строительство в России. 2022: Статистический сборник / Росстат. М. : Росстат, 2022. 148 с.
4. Плотникова В., Ермилов М., Долгих И. Эволюция цен на строительные монтажные работы в жилищном строительстве : Аналитический отчет. М. : Strategy Partners, 2024. 44 с. URL: <https://strategy.ru/research/research/63?ysclid=ly5re21ww0153642018> (дата обращения: 14.02.2024).

5. Качур О.В., Бобровский А.А. Актуальные вопросы налогообложения строительной отрасли // Современная экономика: проблемы и решения. 2022. № 7 (151). С. 153–164. EDN MUDGYG. DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2022/7/153-164
6. Лола И.С., Остапкович Г.В. Деловой климат в строительстве в IV квартале 2023 года. М. : НИУ ВШЭ, 2024. 10 с. URL: https://www.hse.ru/data/2024/02/29/2082992974/DK_Stroitelstvo_4Q2023.pdf?ysclid=ly5rti9zuk227325733 (дата обращения: 14.02.2024).
7. Кациев З.В. Влияние строительной отрасли на экономическое развитие в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 3-1. С. 141–146. EDN SNENTE. DOI: 10.34670/AR.2023.81.63.011
8. Зубреев А.О. Экономический анализ современного состояния промышленно-строительного комплекса // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 44 (6). С. 105–109. EDN ZGQKSR.
9. Строительство в российских регионах: итоги 2023 года. Sherpa group, 2024. 14 с. URL: <https://sherpagroup.ru/analytics/pdf/gkvp45.pdf> (дата обращения: 14.02.2024).

References

1. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossii. 2024* [Socio-economic situation in Russia. 2024] : Statistical Compendium. Moscow : Rosstat, 2024. 302 p. (In Russian).
2. Strategy for the development of the construction industry and housing and communal services of the Russian Federation for the period until 2030 with a forecast until 2035. Order of the Government of the Russian Federation of October 31, 2022 N 3268-p. *Government of the Russian Federation*. URL: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf> (accessed 14.02.2024). (In Russian).
3. Kenchadze D.D. (2022) *Stroitel'stvo v Rossii, 2022* [Construction in Russia, 2022] : Statistical Compendium. Moscow : Rosstat Publ. 148 p. (In Russian).
4. Plotnikova V., Ermilov M., Dolgikh I. (2024) *Evolutsiya tsen na stroitel'no- montazhnye raboty v zhilishchnom stroitel'stve* [Evolution of prices for construction and installation work in housing construction] : Analytical Report. Moscow : Strategy Partners Publ. 44 p. URL: <https://strategy.ru/research/research/63?ysclid=ly5re21ww0153642018> (accessed 14.02.2024). (In Russian).
5. Kachur O.V., Bobrovsky A.A. (2022) Topical issues of taxation in the construction industry. *Modern economics: Problems and solutions*. No. 7 (151). Pp. 153–164. DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2022/7/153-164 (In Russian).
6. Lola I.S., Ostapkovich G.V. (2024) *Delovoi klimat v stroitel'stve v IV kvartale 2023 goda* [Business climate in construction in the fourth quarter of 2023]. Moscow : National Research University Higher School of Economics Publ. 10 p. URL: https://www.hse.ru/data/2024/02/29/2082992974/DK_Stroitelstvo_4Q2023.pdf?ysclid=ly5rti9zuk227325733 (accessed 14.02.2024). (In Russian).
7. Katsiev Z.V. (2023) The impact of the construction industry on economic development in Russia. *Economics: Yesterday, Today, Tomorrow*. Vol. 13. No. 3A. Pp. 141–146. DOI: 10.34670/AR.2023.81.63.011 (In Russian).
8. Zubreev A.O. (2022) Economic analysis of the current state of the industrial construction complex. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural-humanitarian studies]. No. 44 (6). Pp. 105–109. (In Russian).
9. Sherpa group (2024) *Stroitel'stvo v rossiiskikh regionakh: itogi 2023 goda* [Construction in Russian regions: Results of 2023]. 14 p. URL: <https://sherpagroup.ru/analytics/pdf/gkvp45.pdf> (accessed 14.02.2024). (In Russian).