

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИАЛОГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

I.Yu. Kalmykova

### TEACHING UNIVERSITY'S STUDENTS A FOREIGN LANGUAGE WITH THE DIALOGUE TECHNOLOGY

Любой преподаватель в процессе своей деятельности в первую очередь формулирует цель, которую он планирует достичь, т.е. чему научить своих студентов. Второй не менее важный вопрос, которому ему необходимо уделить внимание, – это как организовать процесс обучения наиболее эффективно и интересно, поэтому вопросы эффективности обучения и мотивации учащихся являются наиболее актуальными и обсуждаемыми в педагогике. А важнейшим принципом работы учителя является ориентация на обновление методов обучения, использование эффективных образовательных технологий.

Современную отечественную гуманистическую педагогику можно охарактеризовать следующими инновационными направлениями.

Во-первых, «педагогика сотрудничества» (Ш.А. Амонашвили), суть которой заключается в том, чтобы сделать учащегося добровольным и заинтересованным соратником преподавателя; во-вторых, «педагогика ненасилия» (В.А. Ситаров, В.Г. Маралов), где основное внимание уделяется воспитанию личности, понимающей и уважающей взгляды и интересы других людей, готовой к активному сотрудничеству; в-третьих, «диалоговая педагогика» (М.М. Бахтин, А.А. Ухтомский), опирающаяся на формирование личности в диалоговом общении при равенстве партнеров; в-четвертых, «педагогика успеха» («Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына), где учебный процесс строится, как восхождение по лестнице, каждая ступенька которой – поставленная цель; в-пятых, «педагогика свободы» (О.С. Газман), ориентированная на воспитание независимого, свободно мыслящего, культурного ребенка. Таким образом, на современном этапе приори-

тетными направлениями гуманистической педагогики являются отказ от идеологии формирования личности и переход к идеологии ее развития, противопоставление доминирующему интеллектуализму в образовании развивающего личностно ориентированного обучения, что необходимо учитывать преподавателю в своей работе, строя ее на базе новых педагогических технологий.

Что же называется «педагогической технологией»? Понятие «педагогическая технология» шире привычного понятия «методика обучения». На сегодняшний день сформулировано несколько ее определений, одно из них предложено ЮНЕСКО: Педагогическая технология – это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования.

В педагогической литературе представлено несколько различных классификаций педагогических технологий: по уровню применения, по ведущему фактору психического развития, по научной концепции усвоения опыта, по ориентации на личностные структуры, по типу организации и управления познавательной деятельностью. Принципиально важной стороной в педагогической технологии является позиция учащегося в образовательном процессе. Здесь можно выделить несколько типов технологий: авторитарная, личностно ориентированная, гуманно-личностная, технологии сотрудничества. Данная статья посвящена применению технологии сотрудничества, а именно: технологии диалогового взаимодействия при обучении иностранному языку в вузе. Это выражается в замене монологических методов предъявления учебной информации диалоговыми формами общения педагога с учащимися и учащимися между

<sup>1</sup> Доцент кафедры иностранных языков НОУ ВПО «Российский новый университет».

© Калмыкова И.Ю., 2014.

собой в повышении уровня самостоятельности студентов. Диалоговая технология выделяет следующие формы обучения: мозговой штурм, дебаты, семинар-дискуссия, проблемно-поисковые диалоги, ситуационные диалоги, ролевая игра. Эти формы хорошо известны преподавателям иностранного языка и активно применяются на занятиях по обучению говорению. Например, разыгрывание диалогов по ролям в конкретных ситуациях (в ресторане, в аэропорту, в отеле); проведение тематических учебных дискуссий с целью обучения ведению переговоров, умения высказывать свои предложения, соглашаться и нет; в ходе семинара-дискуссии студенты учатся грамотно выражать свое мнение по заданной теме, приводя аргументы и контраргументы. При этом работа может проводиться в парах, небольших группах по 3-4 человека или целиком со всей группой. Кроме этого эти формы обучения позволяют преподавателю активно вводить и отрабатывать новую лексику.

Однако на этапе введения и отработки нового грамматического материала до сих пор чаще всего применяется «пассивная модель обучения», при которой ученик выступает в роли объекта обучения (слушает и смотрит). Как любая пассивная деятельность, эта модель является наименее эффективной. При этом она зависит от нескольких параметров: во-первых, от умения преподавателя объяснять новый материал, во-вторых, от уровня сформированности компонентов интеллектуальной компетентности студентов. Основу интеллектуальной компетентности составляют 3 компонента.

1. Регулятивный, включающий в себя целеполагание (принятие цели, ее постановка и формулирование, отбор средств для ее достижения), планирование своей учебной деятельности.

2. Информационный компонент, включающий в себя переработку информации с использованием логических процедур (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, систематизации, выделения главного, установления причинно-следственных связей), представление информации в разных видах (сжатом, развернутом).

3. Коммуникативный компонент, включающий в себя умение работать в группе, участие в совместной деятельности и обсуждении хода работы, умение правильно формулировать вопросы, аргументированно излагать свою точку зрения, умение вести диалог.

Условно можно выделить 3 уровня сформированности этих компонентов: низкий, средний, высокий. Но бесспорно, что даже и при высоком уровне сформированности интеллектуальной компетентности, процесс усвоения нового ма-

териала будет более эффективным, если обучаемый будет занимать активную позицию; таким образом, одной из задач преподавателя становится переход от пассивной модели обучения к активной, диалоговой, при объяснении нового грамматического материала. Учитель должен не просто давать готовые знания, а направлять ученика, чтобы те знания он добывал сам.

Выбор формы работы преподавателя зависит от уровня студентов. В группе со слабой сформированностью коммуникативного компонента преподаватель может предложить такие формы работы, как мозговой штурм, групповая дискуссия. Однако при этом неактивные, слабые студенты остаются пассивными. Проведенные эксперименты показали, что наилучшее понимание нового материала студентами было достигнуто при работе в небольших группах по 3-4 человека. При этом принцип деления на группы использовался разный: в зависимости от уровня активности, сформированности информационного компонента, имеющихся знаний, психологической совместимости. Практический опыт показал, что наиболее эффективным является обучение при объединении в одну группу «слабых» и «пассивных» студентов, так как они не могут рассчитывать на более сильных одноклассников и вынуждены работать самостоятельно, а активные, «сильные» студенты приобретают навык умения вести дискуссию, выслушивая мнение партнеров.

Интересно проходят занятия-обсуждения грамматического материала в виде ролевой игры, где студентам могут быть предложены роли: докладчика; оппонента, воспроизводящего основные пункты выступления докладчика, указывающего на слабые и сильные стороны выступления; логика, выявляющего противоречия, логические ошибки в рассуждениях докладчика; эксперта, оценивающего продуктивность всей дискуссии.

Преподаватель также выбирает форму обучения в зависимости от сформированности информационного компонента у студентов. Например, при обсуждении грамматических времен задания могут быть следующими.

1. Описаны различные ситуации. Студентам необходимо обсудить, что есть общего в одних, в чем различие.

2. На доске выписаны примеры употребления времени, известного студентам, и нового. Студентам предлагается самостоятельно вывести правило употребления нового времени, объяснить, в каком случае оно должно употребляться.

3. Студентам необходимо после обсуждения предложить различные формы записи правил

употребления времени: словесную, табличную, в развернутом виде, в сжатом.

При этом преподаватель постоянно вступает в диалог со студентами, стимулируя их, направляя при необходимости. После обсуждения в группах проводится совместная дискуссия.

Как показывает практика, затрата времени при таком обучении значительно окупается показателями усвоения материала, воспитывая при этом активную, толерантную личность, умеющую сотрудничать, понимать, уважать мнения других людей. Безусловно, диалоговая технология позволяет усилить активную деятельность ученика и активизировать его роль в усвоении новых понятий.

### Литература

1. Алексеева М.Н., Свердлова Н.А., Галивец И.Н., Калмыкова И.Ю. Shall we travel? : учебное пособие: в 2-х частях. – М.: РосНОУ, 2006.– Часть I.

2. Алексеева М.Н., Свердлова Н.А., Галивец И.Н., Калмыкова И.Ю. Shall we travel? : учебное

пособие: в 2-х частях. – М. : РосНОУ, 2006. – Часть II.

3. Алексеева М.Н., Свердлова Н.А., Галивец И.Н., Калмыкова И.Ю. Shall we travel? : учебное пособие: в 2-х частях. – М.: РосНОУ, 2006. – Приложение.

4. Калмыкова И.Ю. Роль преподавателя в процессе повышения эффективности обучения иностранным языкам в высшей школе // Вестник Российского нового университета. – 2009. – № 1. – С. 243–245.

5. Галивец И.Н. Основные принципы современных методик обучения английскому языку // Цивилизация знаний. – М. : РосНОУ. – 2010. – С. 249–251.

6. Казначеева Л.М. Let's Revise Grammar and Vocabulary. – М. : АСОУ, 2008.

7. Духова Т.А. Техника перевода профессионального текста с английского языка на русский язык для студентов неязыковых вузов // Цивилизация знаний: проблемы и смыслы образования : труды Четырнадцатой Международной научной конференции, г. Москва, 26–27 апреля 2013 г. – М. : РосНОУ, 2013. – Ч. II. – 139–142.