

А.С. Божко

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИНСТИТУТА ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В РОССИИ В XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Представлены результаты анализа института правового просвещения на различных этапах его эволюции. Особое внимание уделено развитию технологий правового просвещения и влиянию правосознания населения на развитие правовой культуры общества в советский период. Описаны особенности позитивного правосознания в советский период. Выделены ключевые этапы в развитии правового просвещения в СССР. Рассмотрено влияние научно-технического прогресса на развитие института правового просвещения в России в начале XXI в.

Ключевые слова: право, правовое просвещение, институт, правосознание, правовая культура, государство, общество, технологии правового просвещения.

A.S. Bozhko

EVOLUTION OF TECHNOLOGIES OF THE INSTITUTE OF LEGAL EDUCATION IN RUSSIA IN THE XX – BEGINNING OF XXI CENTURIES

The results of the analysis of the institution of legal education at various stages of its evolution are presented. Special attention is paid to the development of technologies of legal education and the influence of the legal consciousness of the population on the development of the legal culture of society in the Soviet period. The features of positive sense of justice in the Soviet period are described. The key stages in the development of legal education in the USSR are highlighted. The influence of scientific and technological progress on the development of the institution of legal education in Russia at the beginning of the XXI century is considered.

Keywords: law, legal education, institution, legal consciousness, legal culture, state, society.

Под технологиями правового просвещения в самом широком смысле подразумевается применение научного знания для решения практических задач по повышению уровня правовой культуры и грамотности. В современных условиях можно выделить целую плеяду технологий правового просвещения, направленных на решение общественных проблем. Исследование эволюции системы правового просвещения на протяжении XX в. показывает, что оно затрагивало наиболее значимые области общественных знаний. В период становления советской государственно-правовой системы произошел качественный скачок в раз-

витии системы государственно-правового регулирования. Исследователи отмечают неоднозначность содержания и направленности этой системы: некоторые авторы называют данный период «системой политической юстиции» [2], другие идеализируют формы и методы правового регулирования советского государства [5]. Однако сторонники обеих точек зрения отмечают принципиальное значение создания кодифицированных сводов советских законов, развития института прав человека, создание системы профессионального юридического образования. Эти факторы, на наш взгляд, способствовали развитию

Божко Александр Сергеевич

аспирант Юридического института Российского нового университета. Сфера научных интересов: теория государства и права, правовое просвещение. Автор 3 опубликованных научных работ.

E-mail: alexanderbozh@yandex.ru

института правового просвещения. В период становления государственно-правовых институтов СССР развитие института правового просвещения целесообразно рассматривать комплексно, совместно с такими понятиями, как «правосознание» и «правовая культура».

В научном наследии И.А. Ильина феномен правосознания занимает особое место. Выдающийся русский мыслитель в своем фундаментальном исследовании «О сущности правосознания» называл правосознание правовым чувством человека и отмечал, что оно часто сводится только к сознанию, хотя охватывает «и чувство, и волю, и воображение, и мысль, и всю сферу бессознательного духовного опыта» [4, 6].

Вопросом правового просвещения, помимо И.А. Ильина, занимался ряд ученых в СССР. Интерес с точки зрения развития правосознания населения в советский период представляют работы П.И. Стучки, Е. Светлова, И.А. Ильина, М.А. Рейснера, И.П. Разумовского, И.Ф. Покровского, И.Е. Фарбера, Е.А. Лукашевой и др. Следует выделить исследование М.А. Рейснера, где право отождествляется с правосознанием, а также говорится о решающей роли правосознания в революционной смене одного общества другим [5].

По мнению Андрея Матвеевича Евстратова, автора диссертации «Правосознание и правовая культура в период формирования Советского государства в 1920–1930-е годы: Историко-теоретическое исследование» [3], причина низкого уровня пра-

вовой культуры и правосознания в тот период заключалась в расхождении ведомственных, местных интересов с общегосударственными интересами и потребностями. Такое несовпадение, а зачастую и противоречие, порождало своеобразное ведомственное отношение к закону – почтительное на словах и нигилистическое в действительности. Автор выделил несколько особенностей позитивного правосознания того времени: резкое и отрицательное отношение к преступникам, расхождение оценки преступлений с законом, явное ужесточение наказаний и проч.

Здесь следует отметить, что позитивное правосознание население формируется, в том числе, через собственные убеждения граждан, что дополнительно определяет следующие особенности позитивного правосознания:

- личную неприемлемость противоправного способа удовлетворения потребностей, интересов и удовольствий;
- уважительное отношение к правоохраняемым социальным ценностям всего общества.

А.М. Евстратов выделяет следующие ключевые этапы в развитии правового просвещения:

1920–1930 гг. – большие крестьянские массы переходят в класс рабочих, но общественно-политической системе приходится мириться с неразвитой правовой культурой этих масс;

1930–1950 гг. – прослеживаются тенденции к снижению исследований этой темы в силу различных причин;

1960–1970 гг. – начинает концептуально разрабатываться проблема правосознания и правовой культуры;

1980-е гг. – появление работ правоведов, которые описывают проблемы вышеупомянутых временных отрезков, отмечая, что проблемы правовой культуры в целом были обусловлены низким общекультурным и образовательным уровнем граждан того времени.

Опираясь на эти временные рамки, рассмотрим органы государственной власти и их технологии и инструменты по повышению правовой культуры населения.

1. *Министерство юстиции СССР* (Народный комиссариат юстиции – с 1917 г.). Ведет свою историю с XIX в., когда главной задачей являлась кодификация законодательства, с чем Министерство успешно справилось. В XX в. (на время деятельность Министерства прекращалась) задач у Наркомата юстиции было достаточно, но в рамках исследования стоит выделить следующие: проведение работы по систематизации и подготовке предложения о кодификации законодательства; осуществление методического руководства и координация работы государственных органов и общественных организаций по пропаганде правовых знаний и разъяснению законодательства среди населения.

С помощью собственного учебного заведения – Всесоюзного института юридических наук, где готовили профессиональных юристов, специальной литературы, газет, публичных выступлений Наркомат юстиции повышал уровень правовой культуры.

2. *Министерство внутренних дел*. Особая роль отводилась сотрудникам правоохранительных органов, которые создавали резко отрицательное отношение к преступлениям у населения, устраивая частые публичные выступления, так на-

зываемые «хождения в народ», выступая с лекциями в школах. В 1970 г. на телевидении вышла передача «Человек и закон», и теперь важная информация доходила практически в каждый уголок государства.

3. *Адвокатура*. Институт адвокатуры переживал периоды исключения частной практики адвокатов, существуя только как государственный орган, но в любой период неизменно существовали юридические консультации, которые являются ярчайшим примером правового просвещения населения. В 1960-х гг. намечается расширение деятельности адвокатов – их работа выходит за рамки судов и консультаций. Теперь Министерство юстиции рекомендовало защитникам разъяснять советское право населению [1]. Активно использовались газеты: «Новгородская правда», «Политическая агитация», где велись различные колонки, например «Человек и закон». По радио выходила передача «На страже закона и правопорядка».

В XXI в. научно-технический прогресс так или иначе коснулся всех областей общественной жизни. Применительно к правовому просвещению такой прогресс можно отметить в расширенном инструментарии этой деятельности. Самый яркий пример – аудитория социальных сетей: к ним можно относиться по-разному, но нужно признать, что в них представлена возможность давать точечное образование по разным тематикам. Этим пользуются органы государственной власти, у которых на различных площадках имеется определенная аудитория, просматривающая правовую информацию в разном виде: тексты, отчеты, видео, трансляции, прямые эфиры. В таблице для примера представлены некоторые органы государственной власти и их самые успешные представительства в социальных сетях по количеству подписчиков.

Представительство некоторых органов государственной власти в социальных сетях

Орган государственной власти	Наиболее популярная площадка	Количество подписчиков на площадке
Мэрия города Москвы	Twitter	Более 480 тыс. человек
Генеральная прокуратура Российской Федерации	Instagram	Более 190 тыс. человек
Государственная Дума Российской Федерации	Twitter	Более 912 тыс. человек

Возможности интернет-ресурсов позволяют охватить большее количество граждан, которые, получая правовую информацию, смогут повышать уровень собственного правосознания, что приведет к повышению уровню правовой культуры общества в целом.

На современном этапе развития института правового просвещения законодатель, оглядываясь на опыт прошлого, принимает соответствующие законодательные акты. Среди них можно отметить федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ, федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ, областной закон Ленинградской области «О правовом информировании и правовом просвещении граждан на территории Ленинградской области» от 27 мая 2020 г., закон Воронежской области от 1 декабря 2017 г. № 176-ОЗ «О правовом просвещении граждан на территории Воронежской области» и другие акты.

Необходимо отметить деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В 2022 г. исполняется 25 лет со дня принятия федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № ФКЗ-1, в соответствии с положениями ч. 3 ст. 1 которого «уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав, совер-

шенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты».

Таким образом, правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты относится к одной из ключевых компетенций государственного правозащитника в России [9, с. 15]. Множество мероприятий, в частности конкурсов, направленных на правовое просвещение населения, подтверждают это. Здесь можно выделить всероссийский конкурс средств массовой информации на лучшее освещение проблем защиты прав человека и правозащитной деятельности «В фокусе – права человека», стартовавший 3 мая 2021 г. Конкурс проводится под эгидой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Общероссийской общественной организации «Союз журналистов России».

Можно сделать несколько выводов.

1. Активное развитие института правового просвещения в СССР связано с научно-техническим прогрессом, который способствовал увеличению количества инструментов для этой деятельности.

2. Государственные органы власти в изучаемый период занимались правовым просвещением, а на современном этапе истории появляются специальные норматив-

ные правовые акты, закрепляющие обязательность такой деятельности.

3. Институт правового просвещения требует расширения правовой регламентации. Представляется необходимым издание федерального закона «О правовом просвещении в Российской Федерации», в котором были бы четко определены цели, задачи, формы, методы, субъекты правового просвещения, что позволит вывести данный институт на качественно новый уровень. В качестве альтернативы пока можно выделить законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” (в части введения просветительской деятельности)» № 1057895-7 от 5 мая 2021 г., который вступит в силу 1 июля 2021 г. Закон дополняет существующий закон об образовании понятием просветительской деятельности

как образовательной деятельности за рамками официальных образовательных программ. При этом регулирование деятельности передается правительству России. Закон запрещает использование просветительской деятельности для разжигания розни, а также подписание международных договоров образовательными организациями (за исключением договоров об образовании). В апреле правительство представило для обсуждения проект постановления, который должен конкретизировать положения закона. Проект чрезвычайно широко трактует просветительскую деятельность, при этом перечень видов деятельности, которую предлагается отнести к просветительской, является открытым. Предлагается ограничить и круг лиц, которые имеют право осуществлять просветительскую деятельность.

Литература

1. Государственный архив новейшей истории Новгородской области. Ф. 260. Оп. 42. Д. 67. Л. 6.
2. *Евсеев А.П.* Политическая юстиция: сущность, генезис, эволюция // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т. 11, № 1. С. 239–259. DOI: 10.21638/spbu14.2020.117
3. *Евстратов А.М.* Правосознание и правовая культура в период формирования Советского государства в 1920–1930-е годы: Историко-теоретическое исследование: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Санкт-Петербургский ун-т МВД Российской Федерации. СПб., 2001. 39 с.
4. *Ильин И.А.* О сущности правосознания / сост., вступ. ст. И. Смирнов. М.: ТОО «Рарог», 1993. 234 с.
5. *Рейснер М.* Право: Наше право. Чужое право. Общее право. Л.; М.: Государственное изд-во, 1925. 276 с.
6. *Тыртышный А.А.* Влияние наследия И.А. Ильина на формирование профессионального правосознания юристов в процессе юридического образования // Ильинские чтения: Мат. междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 28 января 2014 г. СПб.: Изд-во Государственного ун-та морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, 2014. С. 82–94.
7. *Тыртышный А.А., Климентов В.Л.* Музейная педагогика: традиции и инновации. М.: Изд-во Музея космонавтики, 2014. 160 с.
8. *Тыртышный А.А.* Компромиссное правосознание как средство снижения конфликтности в обществе // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек и общество». 2011. Вып. 3. С. 49–56.

9. Тыртышный А.А., Симонян К.В. Лучшие правопросветительские практики аппарата уполномоченного по правам человека в Российской Федерации как инструмент создания единой общероссийской системы правового просвещения в сфере прав и свобод человека // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек и общество». 2017. Вып. 2. С. 15–23.

References

1. Gosudarstvennyj arkhiv novejshej istorii Novgorodskoj oblasti. [State Archive of Contemporary History of the Novgorod Region]. Fund 260, inventory 42, case 67, sheet 6. (In Russian).
2. Evseev A.P. (2020) Politicheskaya yustitsiya: sushchnost', genezis, evolyutsiya [Political justice: Essence, genesis, and evolution]. *Vestnik of Saint Petersburg University. Law*, vol. 11, no. 1, pp. 239–259 (In Russian). DOI: 10.21638/spbu14.2020.117
3. Evstratov A.M. (2001) *Pravosoznanie i pravovaya kul'tura v period formirovaniya Sovetskogo gosudarstva v 1920–1930-e gody: Istoriko-teoreticheskoe issledovanie: avtoref. dis. ... dokt. yurid. nauk* [Legal awareness and legal culture during the formation of the Soviet state in the 1920s – 1930s: Historical and theoretical research. Extended abstract of Dr.Habil. of Juridical Sciences]. Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Saint-Petersburg. 39 p. (In Russian).
4. Il'in I.A. (1993) *O sushchnosti pravosoznaniya* [On the essence of legal consciousness]. Moscow, "Rarog" Publishing. 234 p. (In Russian).
5. Rejsner M. (1925) *Pravo: Nashe pravo. Chuzhoe pravo. Obshchee pravo* [Right: Our right. Someone else's right. Common law]. Leningrad, Moscow, State Publishing House. 276 p. (In Russian).
6. Tyrtysnyj A.A. (2014) Vliyanie naslediya I.A. Il'ina na formirovanie professional'nogo pravosoznaniya yuristov v protsesse yuridicheskogo obrazovaniya [The influence of the legacy of I.A. Ilyin on the formation of professional legal awareness of lawyers in the process of legal education]. *Il'inskie chteniya: Mat. mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Il'in Readings: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. Saint Petersburg, 28 of January 2014. Saint Petersburg, Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping Publishing, pp. 82–94 (In Russian).
7. Tyrtysnyj A.A., Klimentov V.L. (2014) *Muzejnaya pedagogika: traditsii i innovatsii* [Museum Pedagogy: Tradition and Innovation]. Moscow, Museum of Cosmonautics Publishing. 160 p. (In Russian).
8. Tyrtysnyj A.A. (2011) Kompromissnoe pravosoznanie kak sredstvo snizheniya konfliktnosti v obshchestve [Compromise legal sense as a means of reduction conflictness in society]. *Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Series "Man and Society"*, iss. 3, pp. 49–56 (In Russian).
9. Tyrtysnyj A.A., Simonyan K.V. (2017) Luchshie pravoprosvetitel'skie praktiki apparata upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federatsii kak instrument sozdaniya edinoj obshcherossijskoj sistemy pravovogo prosveshcheniya v sfere prav i svobod cheloveka [The best law enforcement practices of the office of the human rights Ombudsman in the Russian Federation as a tool for creating a single all-Russian system of legal education in the field of human rights and freedom]. *Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Series "Man and Society"*, iss. 2, pp. 15–23 (In Russian).