

Ю.Г. Бубнова, А.В. Коломина

РЕАЛИЗАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРАВООЩИТНОЙ ФУНКЦИИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Рассмотрено понятие «права человека», подчеркнута значимость органов прокуратуры в рамках реализации правозащитной функции, раскрыта специфика защиты прав человека органами прокуратуры на примере отдельного региона нашей страны. Приведена официальная статистика нарушений законодательства, непосредственно затрагивающего права человека.

Ключевые слова: конституция, государство, обязанность, права человека, прокуратура, надзорная деятельность, правозащитная функция.

Yu.G. Bubnova, A.V. Kolomina

IMPLEMENTATION OF SEPARATE DIRECTIONS OF THE HUMAN RIGHTS FUNCTION OF PROSECUTORIAL AUTHORITIES IN PROTECTION OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS

The concept of “human rights” is considered, the importance of the prosecution authorities in the framework of the implementation of the human rights function is emphasized, the specifics of the protection of human rights by the prosecution authorities is revealed using the example of a separate region of the Russian Federation. The official statistics of violations of the law directly affecting human rights are provided.

Keywords: constitution, state, duty, human rights, Prosecutor’s office, supervision, human rights function.

В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [2]. Россия является правовым государством, один из важнейших признаков которого – провозглашение человека, его прав и свобод высшей ценностью. Права и свободы человека характеризуют уровень развития общества, обуславливают взаимоотношения личности и государства. Иными словами, правовой статус личности определяют как совокупность прав и свобод, обязанностей и ответственности, которыми обладает личность в рамках существующих норм права.

Права человека принадлежат каждому члену общества и составляют одну из важнейших общечеловеческих ценностей, а государство, в свою очередь, обязано обеспечить их защиту и реализацию. Понятие «права человека» сегодня широко используется в различных научных исследованиях, в общественно-политической жизни, однако до сих пор отсутствует единое четкое определение данной категории. Так, например, ученый-юрист Л.С. Явич писал: «Права человека – это социальный феномен, отражающий важные черты, свойства, качества человеческой личности, обусловленные данной ступенью исторического развития общества» [7, с. 179]. В политико-терминологическом словаре отмечено, что

права человека – это «принципы и нормы взаимоотношений между государством и людьми», а значит, это некие государственно-властные отношения. Согласно Оксфордскому толковому словарю под правами человека понимают моральные нормы, принадлежащие всем людям [8].

Таким образом, анализ научной литературы позволил обобщить мнения известных авторов и сформулировать свое определение: права человека – это конкретные правила поведения, которые базируются на моральных нормах всего человечества и определяют минимум условий для сохранения человеческого достоинства и жизни.

Права человека являются производной категорией, вытекающей из самой природы человека пользоваться элементарными, наиболее важными благами и условиями безопасного, свободного существования личности в обществе. Анализ различных характеристик данного определения дает возможность сделать вывод, что «права человека» определяются и как понятие, и как система принципов, норм и традиций, и как мера свободы [6].

Защита прав и свобод человека – это обязанность государства, которую оно реализует с помощью системы правоохранительных органов, таких как органы внутренних дел, органы прокуратуры, судебная система и др. В рамках настоящего исследования хотелось бы уделить особое внимание вопросам защиты прав и свобод человека посредством органов прокуратуры.

Прокуратура является главной инстанцией в нашей стране, куда люди потенциально готовы обратиться в случае нарушения гражданских и предпринимательских прав. Такой вывод можно сделать, ознакомившись с результатами опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), изучившего отношение граждан и представителей

бизнеса к правоохранительным и судебным органам. Согласно данным ВЦИОМ, почти половина респондентов (48%) и две трети представителей бизнеса (67%) подали бы заявление именно в прокуратуру [5].

То, что прокуратура занимает лидирующие позиции, не случайно. Еще несколько лет назад генпрокурор Ю. Чайка в интервью Российской газете заявил, что одна из главных функций прокуратуры – правозащитная. Функции прокуратуры реализуются посредством выполнения основных видов деятельности, которые закреплены законодательно, и осуществляются ее органами и учреждениями в соответствии с наделенными на то полномочиями по достижению целей и задач, стоящих перед прокуратурой Российской Федерации [1, с. 118]. Это, в свою очередь, позволяет сделать вывод, что работа российской прокуратуры направлена на защиту конституционных прав и свобод человека. Согласно гл. 2 ст. 26 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций [3].

Президент Российской Федерации В.В. Путин в ходе расширенного заседания коллегии Генеральной прокуратуры Рос-

сийской Федерации отметил, что «... в центре внимания должна быть защита основополагающих прав граждан, прежде всего в таких чувствительных областях, как трудовые и социальные отношения».

Во исполнение данного поручения и введение порядка в этой сфере руководством Генпрокуратуры были выработаны механизмы эффективного контроля, своевременного выявления и реального устранения нарушений прав граждан в сфере ЖКХ [4].

В рамках проводимого нами исследования хотелось бы обратить внимание на опыт работы органов прокуратуры г. Владивостока. Согласно результатам отчета о работе за 2018 г. по направлению надзора в сфере исполнения законодательства в жилищно-коммунальной сфере всего выявлено 309 нарушений, что на 178 нарушений меньше, чем за предыдущий год, сокращено количество вынесенных протестов с 212 до 16, которые рассмотрены и удовлетворены, незначительно увеличилось количество представлений – со 149 до 153, по которым к дисциплинарной ответственности привлечено 144 человека. В суд было направлено 63 иска, по постановлению прокурора к административной ответственности привлечено 28 лиц, предостережено о недопустимости нарушения закона 4 лица.

Таким образом, можно сказать о положительной тенденции сокращения нарушений в области соблюдения жилищных прав граждан и законодательства в сфере ЖКХ. Среди основных невыполнений законодательства были выявлены нарушения в сфере содержания тепловых сетей системы теплоснабжения г. Владивостока, а именно: нарушения Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, нарушения в сфере соблюдения законодательства о государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, установление фактов несвоевре-

менного и не в полном объеме финансирования на подготовку техники в зимний период времени, включающую незамедлительное проведение текущего и капитального ремонта, а также замену необходимой техники.

В целях контроля за устранением выявленных нарушений разработан план исправления недостатков, исполнение которого заслушивается в рамках межведомственной рабочей группы по жилищно-коммунальному хозяйству.

В ходе осуществления надзорной деятельности отмечены факты бездействия должностных лиц управления содержания жилищного фонда администрации г. Владивостока по проведению открытых конкурсов по отбору управляющих организаций и заключению договоров управления многоквартирными домами на территории Владивостокского городского округа, оставшимися без управления. В результате проделанной работы в 2018 г. было проведено свыше 500 аукционов, что на 189 аукционов больше, чем в 2017 г., по итогам которых более 150 жилых домов переданы в ведомство управляющим организациям.

Также в анализируемом периоде прокуратурой г. Владивостока выявлено бездействие администрации города в сфере организации расселения аварийного жилищного фонда и его сноса. Благодаря оперативному вмешательству органов прокуратуры были приняты своевременные меры по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

В сфере соблюдения жилищных прав граждан прокуратурой г. Владивостока выявлено 267 нарушений закона, принесено 17 протестов, направлено 44 иска в суд, внесено 120 представлений, по которым к дисциплинарной ответственности привлечено 109 лиц, к административной ответственности по постановлению проку-

рора привлечено 22 лица. Перечисленные показатели имеют незначительные расхождения с результатами анализа работы за прошлый год, что свидетельствует о положительной динамике в сфере соблюдения жилищных прав граждан.

Все нарушения были своевременно выявлены и устранены. Однако необходимо отметить, что вопросы о принятии достаточных мер по выявлению и постановке на учет бесхозного коммунального обслуживания с целью передачи его эксплуатирующим организациям, а также вопросы реализации полномочий по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда, предоставлению благоустроенных жилых помещений вызывают наибольшее недовольство граждан, что влечет социальную напряженность, и по-прежнему остаются приоритетным направлением в деятельности органов прокуратуры Приморского края.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы: деятельность органов прокуратуры в первую очередь направлена на реализацию правозащитной функции, а также на сокращение деструктивных явлений, которые, к сожалению, пока характерны для нашего общества. Обеспечение прав и свобод человека является важным направлением в деятельности органов прокуратуры, которую она осуществляет в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами. Согласно отчетам работы органов прокуратуры отдельных регионов можно утверждать, что большое внимание уделено вопросам в сфере соблюдения жилищных прав граждан и законодательства в сфере ЖКХ. Опыт эффективной работы органов прокуратуры г. Владивостока может служить положительным примером для иных регионов страны.

Литература

1. Бессарабов В.Г. Прокурорский надзор. М.: ТК Велби: Проспект, 2006. 536 с.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
3. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Российская газета. 1992. 18 февр. (№ 39).
4. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в жилищно-коммунальной сфере: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 3 марта 2017 г. № 140. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Прокуроров оценили в баллах: Опубликован рейтинг доверия к силовым структурам и судам // Российская газета. 2018. 23 мая. (№ 109 (7572)). URL: <https://rg.ru/2018/05/22/opublikovan-rejting-doveriia-k-silovym-strukturam-i-sudam.html> (дата обращения: 17.04.2019).
6. Сунгуров А.Ю. Институт Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации: учебное пособие / под ред. А.Ю. Сунгурова. СПб.: Норма, 2003. 312 с.
7. Явич Л.С. Общая теория права / под ред. А.И. Королева. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. 285 с.
8. Prejudice // Lexico. URL: <http://oxforddictionaries.com/definition/english/prejudice?q=prejudice> (date of the application: 17.04.2019).

Literatura

1. *Bessarabov V.G.* Prokurorskiy nadzor. M.: TK Velbi: Prospekt, 2006. 536 s.
2. Konstitutsiya Rossijskoj Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g. // SZ RF. 2014. № 31. St. 4398.
3. O prokurate Rossijskoj Federatsii: federal'nyj zakon ot 17 yanvarya 1992 g. № 2202-1 // Rossijskaya gazeta. 1992. 18 fevr. (№ 39).
4. Ob organizatsii prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov v zhilishchno-kommunal'noj sfere: prikaz General'noj prokuratury Rossijskoj Federatsii ot 3 marta 2017 g. № 140. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
5. Prokurorov otsenili v ballakh: Opublikovan rejting doveriya k silovym strukturam i sudam // Rossijskaya gazeta. 2018. 23 maya. (№ 109 (7572)). URL: <https://rg.ru/2018/05/22/opublikovan-rejting-doveriia-k-silovym-strukturam-i-sudam.html> (data obrashcheniya: 17.04.2019).
6. *Sungurov A.Yu.* Institut Upolnomochennogo po pravam cheloveka v sub'ekte Rossijskoj Federatsii: uchebnoe posobie / pod red. A.Yu. Sungurova. SPb.: Norma, 2003. 312 s.
7. *Yavich L.S.* Obshchaya teoriya prava / pod red. A.I. Koroleva. L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1976. 285 s.
8. Prejudice // Lexico. URL: <http://oxforddictionaries.com/definition/english/prejudice?q=prejudice> (date of the application: 17.04.2019).

DOI: 10.25586/RNU.V9276.19.04.P.117

УДК 321.6/.8

С.Е. Воробьева

ПРИНЦИП ГЛАСНОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА
КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ
КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ XIX В.)

Рассматривается правовая культура общества, подразумевающая уважение закона всеми участниками правоотношений. Подчеркивается, что нарушение норм права одной стороной может вызвать ответную негативную реакцию другой стороны, как это произошло во второй половине XIX в. в Российской империи. Отмечено, что принцип гласности и открытости судопроизводства, введенный судебной реформой Александра II, был ограничен в период контрреформ Александра III, а ограничение публичности судопроизводства продиктовано увеличением количества терактов в стране, в результате которого был убит император Александр II. Делается вывод, что развитие правовой культуры общества возможно только при соблюдении норм права всеми субъектами правоотношений.

Ключевые слова: открытость судопроизводства, публичный процесс, Министерство юстиции, Государственный совет.