

Г.Г. Ильина¹
Д.К. Карпова²

G.G. Ilyina
D.K. Karpova

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ И ОЦЕНКАХ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

TO THE QUESTION ABOUT THE METHODS AND ESTIMATES OF HUMAN POTENTIAL CONCEPT

В статье рассматривается эволюция концепции человеческого потенциала, структура интегрального показателя – индекса развития человеческого потенциала – ИРЧП, показана классификация уровня ИРЧП по категориям по странам мира, а также по регионам и в целом по России, вскрыты недостатки и намечены пути совершенствования методологии расчета ИРЧП.

Ключевые слова: человеческий потенциал, концепция, индекс, категория, общество, капитал, паритет, грамотность, образование, долголетие, уровень рождаемости.

The article discusses the evolution of the concept of human potential, the structure of the integral index of human development – HDI and shows the classification level of the HDI by category by countries and by regions and in Russia as a whole and reveals the weaknesses and ways of improving the methodology of calculation of the HDI.

Keywords: human potential, concept, index, category, society, equity, parity, literacy, education, longevity, fertility level.

Человек является основной движущей силой развития общества. Жизнеспособность и жизнедеятельность человеческого общества определяют ту или иную ступень экономического развития и функционирования социальных институтов страны.

Изучение жизнедеятельности и жизнеспособности человека как основного капитала развития общества приходится на конец XVIII – середину XX веков. Человеческий капитал – это многогранная экономическая категория, которая формировалась, формируется и будет формироваться в соответствии с социально-экономическим развитием общества.

Родоначальником в изучении производительных способностей человека является ученый – экономист классической экономической теории А. Смит, который впервые характеризует человека с точки зрения количественной и качественной оценки рабочей силы, выявляет роль

образования и навыков людей, а также здоровья нации в процессе производства [1]. С развитием производственных капиталистических отношений человеческий капитал стал рассматриваться учеными-экономистами (Д.Р. МакКаллох, И. Фишер, А. Шторх, Л. Вальрас) как совокупность реальных затрат человека на образование, развитие, воспитание, а также влияния научно-технического прогресса, уровня квалификации, приобретенного опыта и навыков [6; 9; 10].

В середине XX столетия ученые – экономисты неоклассической экономической школы – Г. Беккер, Т. Шульц, М. Блауг и др. характеризовали человеческий потенциал не только с точки зрения применения рабочей силы, но и ее формирования, т.е. изучение вложений человека на свое образование, на улучшение физического и интеллектуального труда, на повышение квалификации, на удовлетворение потребностей [3; 4].

Русскими учеными был сформирован комплексно-накопительный подход [6; 10; 11] к оценке человеческого капитала, который включает запас всех знаний, навыков, мотиваций, опыта, а также ряда других профессиональных и социально значимых факторов, которые человек

¹ Кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и банковского дела НОУ ВПО «Российский новый университет».

² Студентка НОУ ВПО «Российский новый университет».

накапливает, применяет и развивает в течение всей своей жизни.

Впервые интегральный показатель человеческого потенциала в виде индекса человеческого потенциала был разработан пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком (Mahbub ul-Haq) в 1990 году и используется ООН. В 1990 году Программа развития ООН – ПРООН – опубликовала впервые «Доклад о человеческом развитии 1990 года» [12], в котором было сформулировано понятие человеческого развития.

Однако концептуальная структура индекса была создана благодаря работам лауреата Нобелевской премии по экономике 1998 г. индийского ученого экономиста Амартии Сена (Amartya Sen) [14]. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) – интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для международного сравнения и измерения *уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия* как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории.

Все страны в рейтинге ИРЧП классифицируются четырьмя категориями: 1-я категория – страны с очень высоким уровнем ИРЧП; 2-я категория – страны с высоким уровнем ИРЧП; 3-я категория – страны со средним уровнем ИРЧП; 4-я категория – страны с низким уровнем ИРЧП. Он был построен по трем основным направлениям: показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении; уровень грамотности взрослого населения и совокупный валовой коэффициент охвата образованием; валовой национальный доход (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС) (паритет покупательной способности – соотношение двух или нескольких денежных единиц, валют разных стран, устанавливаемое по их покупательной способности применительно к определенному набору товаров и услуг, *примеч.* автора).

Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИРЧП в диапазоне от 0 до 1. Индекс ежегодно публикуется в рамках Программы развития ООН в отчетах о развитии человеческого потенциала.

При подсчете ИРЧП учитываются три вида индексов:

I1 – ожидаемая продолжительность жизни;

I2 – достигнутый уровень образования;

I3 – уровень жизни, оцененный через валовой национальный доход (ВНД) на душу населения по ППС в долларах США.

ИРЧП определяется как средняя геометрическая из вышеперечисленных индексов:

$$\text{ИРЧП} = \sqrt[3]{I1 \times I2 \times I3}.$$

Каждый субиндекс рассчитывается по формуле:

$$I = \frac{\text{fact} - \text{min}}{\text{max} - \text{min}},$$

где fact – фактическое значение показателя;

min и max – минимальное и максимальное значения показателя.

Для расчета I1 – *индекса ожидаемой продолжительности жизни* при рождении минимальное значение принимается равным 20 годам, а максимальное – 83,2 годам:

$$I1 = \frac{LE - 20}{83,2 - 20},$$

где LE – фактическая ожидаемая продолжительность жизни при рождении в анализируемой стране.

Индекс достигнутого уровня образования рассчитывается по формуле:

$$I2 = \frac{\sqrt{\text{MYSI} \times \text{EYSI}}}{0,951},$$

где MYSI – индекс средней продолжительности обучения;

EYSI – индекс ожидаемой продолжительности обучения;

0,951 – комбинированный индекс образования.

Индекс средней продолжительности обучения рассчитывается как:

$$\text{MYSI} = \frac{\text{MYS} - 0}{13,2 - 0},$$

где MYS – средняя продолжительность обучения населения в годах. При исчислении MYSI (среднее количество лет, потраченных на обучение населением в возрасте от 15 лет и старше) min значение принимается равным 0, а max = 13,2 лет.

Индекс ожидаемой продолжительности обучения рассчитывается как:

$$\text{EYSI} = \frac{\text{EYS} - 0}{20,6 - 0},$$

где EYS – ожидаемая продолжительность обучения населения, еще получающего образование, в годах

Индекс ожидаемой продолжительности обучения измеряет среднюю продолжительность обучения для взрослых в возрасте до 25 лет, а предельные значения принимаются от 0 до 20,6.

При расчете *индекса среднедушевого реального ВНД* минимальное значение – ВНД min берется равным 163 доллара США, максималь-

ное значение – ВНД max принимается равным 108911 долларов США. Он равен:

$$I3 = \frac{\ln \text{fact} - \ln 163}{\ln 108911 - \ln 163}.$$

Методология расчета ИРЧП постоянно уточняется и совершенствуется. Наибольшие трудности связаны с необходимостью получения сравнимых показателей при отсутствии необходимой социальной статистики в большинстве развивающихся стран, а по ряду разделов – и в странах с переходной экономикой [7]. В «Докладе о человеческом развитии 2014 года» [13], подготовленном ПРООН, 8 стран не были включены в рейтинг ИРЧП из-за отсутствия достоверных статистических данных (как правило, такие государства не желают или не могут предоставить необходимую статистику).

В 2010 году методология расчета ИРЧП была изменена и был осуществлен перерасчет всех имевшихся ранее данных. Были введены три новых индикатора: *Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства (ИЧРН)*, *Индекс гендерного неравенства (ИГН)* и *Индекс многомерной бедности (ИМБ)*.

В Докладе ПРООН на 2014 год представлены данные, рассчитанные по итогам 2012/2013 года. ИРЧП 2014 года охватывает 187 стран и территорий.

Согласно ИРЧП 2014 года, уровень человеческого развития продолжает расти, но темпы его повышения снизились во всех регионах мира и прогресс весьма нестабилен. Как показали исследования 2014 г., темп роста ИРЧП заметно выше в группе стран с низким и средним уровнем человеческого развития, что указывает на постепенное сужение разрыва между странами с более высоким и более низким уровнями человеческого развития. В странах с очень высоким уровнем ИРЧП Норвегия признана самой благополучной страной в мире. В 2014 г. ИРЧП Норвегии составил 0,944, уровень продолжительности жизни в этом государстве один из самых высоких в мире – 81,3 лет, среднегодовой доход на душу населения – 98,860 тыс. долларов США. Бедных здесь практически нет, а так называемые «классовые» различия выражены очень слабо.

В десятку лидеров рейтинга 1-й категории – стран с очень высоким уровнем развития – также вошли Австралия, Швейцария, Нидерланды, Соединенные Штаты Америки, Германия, Новая Зеландия, Канада, Сингапур и Дания. В четвертую категорию по рейтингу ИРЧП входят благополучные страны с самым низким

уровнем развития человеческого потенциала. Последняя пятерка этой категории расположена южнее Сахары в Африке: Сьерра-Леоне, Чад, Центрально-Африканская Республика, Демократическая Республика Конго и Нигер. В этих странах самая низкая продолжительность жизни – от 40 до 50 лет, неблагоприятная социально-экономическая среда, низкая грамотность населения – читать и писать умеют не более 30% всех жителей, а ВНД на душу населения – менее \$1 000 на человека в год.

Российская Федерация в рейтинге 2014 года потеряла две позиции по сравнению с предыдущим годом, она входит в первую десятку списка стран второй категории – с высоким уровнем человеческого развития – и занимает в ней 57 место. Средняя ожидаемая продолжительность жизни в России при рождении – 69,1 лет; средняя продолжительность получения образования – 11,7 лет; ВНД на душу населения – 12,700 тыс. долларов США в год. Анализируя рейтинг субъектов РФ по индексу человеческого развития, можно отметить высокую дифференциацию регионов внутри страны [15]. Москва признана самым благополучным регионом в России – ИРЧП равен 0,931. В пятерку наиболее благополучных вошли также Санкт-Петербург, Тюменская, Сахалинская и Белгородская области. Большинство субъектов РФ имеют показатель ИРЧП в пределах от 0,844 (Республика Саха (Якутия)) до 0,800 (Владимирская область). Выделяются группы регионов России с «различным сочетанием проблем устойчивости развития и приоритетностью их решения» [5]: федеральные города и их агломерации; важнейшие регионы добычи ресурсов на севере и востоке страны; металлургические регионы Урала и Сибири; регионы Дальнего Востока и Забайкалья; среднеразвитые регионы Центра и Северо-Запада, части Поволжья; наименее развитые республики.

В последнюю категорию с низким уровнем ИРЧП попали регионы с преобладанием теневой экономики, имеющие низкую инвестиционную привлекательность, высокий уровень безработицы, низкое качество образования и здравоохранения. Надо отметить, что на ИРЧП России негативно влияют социальное неравенство, экологические проблемы, а также низкая продолжительность жизни, свойственная скорее неблагополучным странам. В Докладе ПРООН о человеческом развитии в 2014 г. указывается, что в России делается очень сильный акцент на использовании природных ресурсов, а не на диверсификации экономики, что может серьезно повлиять на устойчивость и стабиль-

ность человеческого развития в последующие годы.

Современные экономические процессы, такие, как интеграция, глобализация, миграция значительно отражаются на изменении эволюции человеческого общества. В связи с этим целесообразно постоянно совершенствовать ИРЧП и производить корректировку в оценке уровней образования, здравоохранения и дохода на душу населения. На наш взгляд, показатель ИРЧП несколько завышен в связи с тем, что при расчете ИРЧП берется не номинальный ВНД на душу населения, а именно ВНД, рассчитанный по паритету покупательной способности (ППС). Курс главных мировых валют, прежде всего доллара, по отношению к большинству национальных валют сильно завышен в сравнении с их реальной покупательной способностью. Поэтому многие сравнительные данные во много раз преувеличены. Диспаритет валют означает, что реальный «разрыв» в уровне жизни развитых стран (и, прежде всего, США) и стран слаборазвитых всё же ниже, чем разрыв, выраженный через ВНД, рассчитанный по ППС.

Один из последних подходов к построению интегрального показателя развития человеческого потенциала был предложен Организацией экономического сотрудничества и развития – ОЭСР. В своем выступлении на Международной конференции «Россия и мир: вызовы интеграции» в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Генеральный секретарь ОЭСР Анхель Гурриа справедливо отмечал, что только по этим трем показателям (продолжительность жизни, уровень образования, ВНД на душу населения) нельзя оценить качество жизни страны. Анхель Гурриа и Энтони Гуч, директор по внешним связям и коммуникациям ОЭСР, представили участникам форума русскоязычную версию глобального индекса «Индекс лучшей жизни» (Better Life Index). Индекс представляет собой инновационный онлайн-инструмент, который позволяет сравнивать благосостояние в разных странах по 11 аспектам, влияющим на качество жизни: жилищные условия, доходы, занятость, образование, экология, здоровье, эффективность управления, общественная жизнь, безопасность, удовлетворенность условиями жизни, баланс между рабочим временем и досугом [2].

Литература

1. Адам Смит. Исследование природы и причин богатства народов. – М. : Социздат, 1962. –

С. 654. – An inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nation by Adam Smith, L.L.D. and F.R.S., London, 1776.

2. Аргументы.ру от 19.01.2013 г.

3. Becker, G. Human Capital: Theoretical and Empirical Analysis. – N.Y., 1964. – 264 p.; Критский М.М. Человеческий потенциал. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. – 118 с.

4. Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют / пер. с англ.; науч. ред. и вступ. ст. В.С. Автономова // Вопросы экономики. – 2004. – 416 с.

5. Варламова С.Н. Уровень и качество жизни в России: оценка населения. – <http://www.lawinrussia.ru/node/2829> – М., 2014.

6. Добрынин А.И. Производительные силы человека: структура и формы проявления. – СПб. : Изд-во СПбУЭФ, 1993. – 163 с.

7. Ильина Г.Г., Цой Ю.А. Цивилизация знаний: проблема модернизации России : труды Одиннадцатой Международной научной конференции. – М. : РосНОУ, 2010. – 684 с.

8. Ильина Г.Г. О предстоящей переписи населения России в 2010 году // Вестник Российского нового университета. – 2009. – Экономика. – Выпуск 3.

9. Cain, G.C. The Challenge of Dual and Radical Theories of the Labor Market to Orthodox Theory // American Economic Review. – 1975. – № 2. – 145 p.

10. Копелюшников Р.И. Концепция человеческого капитала. Критика современной буржуазной политэкономии. – М. : Наука, 1977. – 80 с.

11. Критский М.М. Человеческий потенциал. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. – 118 с.

12. Human Development Report 1990, Concept and Measurement of Human Development. – N.Y., 1990.

13. ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2014 году [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. 2014.07.24. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/07/24/6843>

14. The Possibility of Social Choice. Nobel Lecture, December 8, 1998 // Les Prix Nobel no Nobel Prizes 1998. – Stockholm, 1999. – Pp. 378–416. Development JL freedom. – New York : Alfred A. Knopf, 1999; Freedom, Rationality and Social Choice: Arrow Lectures and other Essays. Clarendon Press, Oxford, 1999.

15. Программа развития ООН: Развитие человеческого потенциала в регионах России в 2013 году [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. 2013.06.17. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/06/17/6014>

16. Сахарова О.Н. Индекс развития челове-

ческого потенциала как индикатор инновационного развития страны // Экономика глазами молодых : материалы VI Международного экономического форума молодых ученых, Минск, 21–23 июня 2013 г. – Минск : БГАТУ, 2013.

17. Сахарова О.Н. Человеческий ресурс как основная производственная сила экономики: 2nd International Scientific Conference “Applied

Sciences in Europe Tendencies of Contemporary Development”: Papers of the 1st International Scientific Conference. June 22, 2013, Stuttgart, Germany. 168 p.

18. <http://cyberleninka.ru/article/n/indeks-razvitiya-chelovecheskogo-potentsiala-mesto-rossii-v-sovremennom-mire#ixzz3Qqv2WydQ>.