

Ильина Виолетта Александровна

доктор филологических наук, профессор кафедры теории и практики перевода, Российский новый университет, Москва. ORCID: 0000-0002-6256-7761, SPIN-код: 8245-3135.

Электронный адрес: violette-viola@inbox.ru

Violetta A. Ilyina

Doctor of Philological Sciences, Professor at the Department of theory and practice of translation, Russian New University, Moscow. ORCID: 0000-0002-6256-7761, SPIN code: 8245-3135.

E-mail address: violette-viola@inbox.ru

Полонская Ксения Леонидовна

кандидат филологических наук, Российский новый университет, Москва. SPIN-код: 1622-8920, AuthorID: 667331.

Электронный адрес: polonsk@mail.ru

Ksenia L. Polonskaya

Ph.D. of Philological Sciences, Russian New University, Moscow. SPIN-code: 1622-8920, AuthorID: 667331.

E-mail address: polonsk@mail.ru

Завьялова Юлия Николаевна

старший преподаватель кафедры лингвистики и межкультурных коммуникаций, Российский новый университет, Москва.

Электронный адрес: jvica23@yandex.ru

Yulia N. Zavyalova

Senior lecturer at the Department of linguistics and intercultural communications, Russian New University, Moscow.

E-mail address: jvica23@yandex.ru

«ДОБРОТА» КАК АСПЕКТ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ ПОДРОСТКОВ

Аннотация. В статье приводится описание результатов эксперимента, проведенного методом анкетирования в двух одинаковых по возрасту группах московских школьников с целью выявления содержания ценности «доброта», что, в свою очередь, явилось основанием для определения вектора личностного развития подростков и юношей. В итоге удалось получить два совершенно разных результата, то есть выявить два отличающихся друг от друга смысла исследуемой ценности для респондентов. С одной стороны, под *добротой* понимается жизненная позиция, с другой – эмоциональное переживание.

Ключевые слова: ценностные ориентации личности, личностные ценности, доброта, семья, деньги.

Для цитирования: Ильина В.А., Полонская К.Л., Завьялова Ю.Н. «Доброта» как аспект ценностных ориентиров подростков // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2025. № 2. С. 120–126. DOI: 10.18137/RNUV925X.25.02.P.120.

“KINDNESS” AS AN ASPECT OF TEENAGERS’ VALUES

Abstract. The article shows the experiment results based upon the questionnaire in two groups of Moscow schoolchildren of the same age in order to identify the content of the value *kindness*. We defined different meanings of the value *kindness* in two groups of the respondents. This result was used as the basis for the personal development vector determination of teenagers and youth and we came to two completely different conclusions. On the one hand, the first group believes that *kindness* is a life position, on the other hand, the second group thinks that *kindness* is an emotional experience.

Keywords: personality value orientations, personal values, kindness, family, money.

For citation: Ilyina V.A., Polonskaya K.L., Zav'yalova Yu.N. (2025) "Kindness" as an aspect of teenagers' values. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*. No. 2. Pp. 120–126. DOI: 10.18137/RNUV925X.25.02.P.120 (In Russian).

Введение

Исследование системы ценностных ориентаций подростков представляется особенно *актуальной проблемой* в ситуации серьезных социальных изменений, когда многие ценности оказываются порушенными, когда исчезают социальные структуры норм. В кризисные периоды общественного развития подростки оказываются самыми социально неустойчивыми, нравственно не подготовленными и незащищенными. Современные подростки испытывают острый кризис в процессе формирования их ценностных ориентаций, в результате чего у большинства из них отсутствует представление о базовых ценностях, таких как смысл жизни, понятие о жизни, духовность, патриотизм и многие другие. Кризисная ситуация становится особенно явной, так как подростковый возраст – это особый этап развития личности, когда усиливается интерес к вопросам мировоззрения, религии, морали, эстетики, развивается интерес не только к собственным психологическим переживаниям, но и к эмоциям и состояниям других людей.

Цель исследования – проанализировать содержание ценности «доброта» с точки зрения двух групп московских школьников, чтобы определить вектор личностного развития подростков и юношей.

Реализация поставленной цели предполагает решение ряда *задач*:

1) выявить частотную реакцию в ответе на вопрос об определении базовой ценности «доброта» в первой группе;

2) выявить частотную реакцию в ответе на вопрос об определении базовой ценности «доброта» во второй группе;

3) сопоставить полученные результаты для определения направленности вектора личностного развития школьников.

В эксперименте был использован *метод анкетирования*. Материалом послужили анкеты, полученные в ходе проведения эксперимента в двух разных московских школах: Юго-Восточного административного округа (далее – ЮВАО) и Центрального административного округа (далее – ЦАО) с учениками 8–10-х классов. Общее количество респондентов составило 95 человек. В анкете необходимо было указать возраст, пол, а также ответить на вопрос о том, что респонденты понимают под добротой, что она означает для них. Вопрос в анкете был сформулирован с учетом психолого-возрастных особенностей респондентов. В итоге после обработки полученных 95 анкет в каждой группе получилось разное количество рабочих анкет: 28 анкет школьников из ЮВАО и 48 анкет – из ЦАО. Это в целом сократило количество респондентов с 95 до 76 человек в связи с отказами от ответов и испорченными анкетами.

В качестве *гипотезы* предполагается, что ценность «доброта» может восприниматься и интерпретироваться по-разному респондентами в двух одинаковых по возрастному критерию группах, так как степень психологической зрелости будет влиять на процесс формирования навыков критического мышления.

В качестве *теоретической основы* формирования представления о ценностях

как объекте были использованы работы таких исследователей, как Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Л.И. Божович, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, А.Г. Здравомыслов, А.Ф. Лазурский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, Г. Олпорт, С.А. Рубинштейн, В.В. Столин, В. Франкл, В.А. Ядов, А.В. Мудрик, И.С. Кон, В.М. Кузнецов, И.С. Артюхова, Е.К. Киприянова.

Ценностно-ориентационная структура общества

Каждое общество имеет уникальную ценностно-ориентационную структуру, в которой отражается самобытность его культуры. Будучи одной из составляющих структуры личности, ценностные ориентации являются предметом изучения в общей психологии, психологии личности, социальной психологии. Так, например, Б.Г. Ананьев [1], Г.М. Андреева, Л.И. Божович [2], Б.С. Братусь [3], Л.С. Выготский, А.Г. Здравомыслов [4], А.Ф. Лазурский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, Г. Олпорт [5; 6], С.А. Рубинштейн, В.В. Столин [7], В. Франкл [8], В.А. Ядов [9] анализируют проблему ценностей в связи с источниками активности человека (мотивами и механизмами регуляции активности).

Большой вклад в исследование ценностных ориентаций внесли А.В. Мудрик, И.С. Кон, В.М. Кузнецов, И.С. Артюхова, Е.К. Киприянова. Термин «временная перспектива» Л. Франка как характеристика принципа взаимосвязи и взаимообусловливания прошлого, настоящего и будущего в сознании и поведении человека во многом определяется набором тех или иных ценностей, которые индивид считает для себя базовыми.

Ценности как общественно значимые для личности, социальной общности, общества в целом материальные, социальные объекты, а также духовная деятельность человека и ее результаты представляют собой социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления об основополагающих нравственно-духовных понятиях. Ценности присваиваются носителями определенной культуры, в этом случае мы отмечаем формирование ценностных ориентаций как избирательного отношения человека к материальным и духовным ценностям, как систему его установок, убеждений, предпочтений, овнешненных в поведении [10].

Ценностные ориентации как важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, выполняют определенные функции:

- 1) обеспечение дифференциации существенного и несущественного;
- 2) определение мотивации действий и поступков личности;
- 3) влияние на формирование интересов, установок, потребностей личности.

Особенно актуально формирование ценностных ориентаций в подростковом возрасте, так как появляется интерес к своему внутреннему миру (самоуглубление и размышление над собственными переживаниями, мыслями, кризис детских отношения к самому себе и миру, негативизм, неопределенность, крушение авторитетов), происходит переход от сознания к самосознанию, воспитывается личность. Сегодня мы являемся свидетелями смены ценностных ориентаций, то есть трансформации духовно-нравственной и моральной атмосферы, переоценки и творческого переосмысления ценностей [11], вследствие чего возникает необходимость

наполнения внутреннего мира подростка ценностным содержанием в процессе духовно-нравственного воспитания.

«Ценность» и «ценностные ориентации» личности

Формирование личностной ценностной структуры индивида выступает важнейшим фактором процесса социализации, посредством которого человек становится полноправным членом общества во всей полноте социальных взаимоотношений.

Конкретные ценности входят в структуру ценностных ориентаций личности и демонстрируют, в какой степени выявленные ценностные ориентации учащихся соответствуют общественному эталону.

Ценностные ориентации как центральные личностные новообразования выражают сознательное отношение человека к обществу, детерминируют широкую мотивацию его поведения, формируют общую направленность личности, ее содержательную сторону, а именно: взгляды на окружающий мир, отношение к другим людям и к себе, мировоззрение, ядро мотивации и «философию жизни». Ценностные ориентации, будучи способом дифференциации объектов действительности по их значимости, способствуют переходу от эмоционально-положительной оценки к умению формировать оценочные суждения.

Таким образом, ценностные ориентации – сложный социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, являющийся составной частью системы отношений личности, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам.

Система ценностных ориентаций выражает внутреннюю основу отношений личности с действительностью. Так, например, самыми важными для подростков могут быть ценности личной жизни и самореализации, ценности самоутверждения, ценности дела. Среди факторов, влияющих на развитие ценностных ориентаций подростков, можно выделить семью (родительская любовь), школу (учебная деятельность как подготовка к профессиональной деятельности), саморазвитие (формирование характера, воли, самостоятельности, навыков решения проблемных ситуаций), средства массовой информации (увеличиваются познавательные возможности и творческий потенциал) [12].

Анализ содержания ценности «доброта» в двух группах школьников

Рассмотрим и сопоставим результаты, полученные при анализе ответов респондентов из двух московских школ. В первой группе школьников (ЦАО) такие реакции на стимул *доброта*, как *помогать людям* (6), *отзывчивость* (4), *поступки* (3), *честность* (3), образуют ядро семантической группы. Менее частотные ответы образуют периферийную зону с численным выражением 2: 1) эмоциональные переживания (*дар, эмпатия, любовь, чувство, жертвенность*); 2) взаимоотношения (*поддержка, люди, волонтерство, умение слушать, понимание, меня слышат, делиться едой, щедрость*); 3) семейный очаг (*дом, семья, забота*). Единичные реакции: *храбрость, фикция, слабость, смысл жизни*.

Во второй группе (ЮВАО) были получены такие реакции на стимул *доброта*, как *мама* (6), *безвозмездная помощь* (5), *радость* (4), *поддержка* (3). Менее частотные ответы образуют периферийную зону

с численным выражением 2: 1) универсальные ценности (*милосердие, отзывчивость, понимание*); 2) животные (*животные*). Единичные реакции: *жертвенность, эмпатия, доброе сердце, справедливость, честность, дружба, свобода, здоровье, открытость, искренность, поддержка, внимание*.

Результаты

В первой группе максимально частотной является реакция *помогать людям* (6), а во второй группе – *мама* (6); вторая по частотности реакция (5) в первой группе отсутствует, а во второй представлена реакцией *безвозмездная помощь*; третья по частотности реакция в первой группе – *отзывчивость* (4), во второй группе – *радость* (4); четвертая по частотности реакция в первой группе представлена двумя единицами – *поступки* (3), *честность* (3), во второй группе представлена одной единицей – *поддержка* (3).

Реакции в первой группе на стимул *доброта* можно охарактеризовать как активное восприятие ценности, направленное на формирование определенной модели поведения, то есть *доброта* воспринимается не как абстрактный конструкт, а как личностное переживание, которое подразумевает наличие активной жизненной позиции. *Доброта* означает для респондентов помогать людям, совершать поступки, быть отзывчивым и честным. Другими словами, мы имеем дело с готовой жизненной программой, с мировоззрением, с «философией жизни», в основе которой лежит умение формировать оценочные суждения.

Реакции во второй группе на стимул *доброта* можно охарактеризовать как эмоци-

онально-оценочное переживание, которое свидетельствует о потребности в тесном эмоциональном контакте с кругом лиц, которые вызывают у респондентов доверие и чувство защищенности, то есть доброта должна быть направлена на них. Мы имеем дело с прямо противоположным вектором восприятия и интерпретации *доброты*. *Доброта* с точки зрения респондентов второй группы означает, что *мама* может осуществлять *безвозмездную помощь*, оказывать *поддержку*, также *доброта* интерпретируется как *радость* – эмоционально-личностное переживание.

В первой группе *доброта* интерпретируется как активное начало (вектор направлен от себя к обществу), в основе которого находится жизненная позиция, а во второй группе – как пассивное начало (от общества (семья как ячейка общества) к респонденту), в основе которого находится эмоциональное переживание, которое определяется отношением общества к респонденту, в частности семьей (*мама*).

Сопоставительный анализ показал, что, несмотря на примерно одинаковые по составу возрастные группы, мы видим два совершенно разных результата. С одной стороны, *доброта* – это некая жизненная позиция, с другой – это эмоциональное переживание. Сама по себе разница вполне естественна, так как становление личности – это многофакторный процесс и имеет у каждого свои временные рамки. Поэтому выделение двух позиций скорее свидетельствует о нормальном ходе становления личности подростков и юношей, предполагающем формирование критического мышления на определённом этапе психологической зрелости как необходимого конструкта для успешного взаимодействия в социуме.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. 3-е изд. М. : Питер, 2010. 282 с. ISBN 978-5-49807-869-4.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Просвещение, 1968. 464 с.
3. Братусь Б.С. К изучению смысловой сферы личности // Вестник Московского Университета. Серия 14: Психология. 1981. № 2. С. 46–56.
4. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности: Актуальные проблемы исторического материализма. М. : Политиздат, 1986. 221 с. EDN WETBZN.
5. Allport G.W., Vernon P., Lindzey G. Study of Values : A scale for measuring the dominant interests in personality, grade 10-adult. 3rd edition. Houghton Mifflin, 1970. 28 p.
6. Allport G.W. Personality: A psychological interpretation. New-York : H. Holt, 1937. 588 p.
7. Столин В.В. Самосознание личности. М. : Изд-во Московского университета, 1983. 284 с.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла : Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева. М. : Прогресс, 1990. 366 с. ISBN 5-01-001606-0.
9. Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. 1994. № 1. С. 35–52. EDN TYSQON.
10. Артюхова И.С. Ценности – цели подрастающего поколения: на первом месте – здоровье, а творчество на последнем // Директор школы. 2001. № 10. С. 84–87.
11. Волков Б.С. Психология юности и молодости : учеб. пособие для вузов. М. : Трикта, 2006. 256 с. ISBN 5-8291-0606-X.
12. Барабанщиков Б.А. Системная организация и развитие психики // Психологический журнал. 2003. № 1. С. 28–38. EDN OOXVXT.

References

1. Anan'ev B.G. (2010) *Chelovek kak predmet poznaniya* [Human being as a subject of knowledge]. Moscow : Piter Publ. 282 p. ISBN 978-5-49807-869-4. (In Russian).
2. Bozhovich L.I. (1968) *Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste* [Personality and its formation in childhood]. Moscow : Prosveshchenie Publ. 464 p. (In Russian).
3. Bratus' B.S. (1981) To the study of the meaning sphere of personality. *Moscow University Psychology Bulletin*. No. 2. Pp. 46–56. (In Russian).
4. Zdravomyslov A.G. (1986) *Potrebnosti. Interesy. Tsennosti : Aktual'nye problemy istoricheskogo materializma* [Needs. Interests. Values : Current problems of historical materialism]. Moscow : Politizdat Publ. 221 p. (In Russian).
5. Allport G.W., Vernon P., Lindzey G. (1970) *Study of Values : A scale for measuring the dominant interests in personality, grade 10-adult*. 3rd edition. Houghton Mifflin. 28 p.
6. Allport G.W. *Personality: A psychological interpretation*. New-York : H. Holt, 1937. 588 p.
7. Stolin V.V. (1983) *Samosoznanie lichnosti* [Self-consciousness of personality]. Moscow : Moscow State University Publ. 284 p. (In Russian).
8. Frankl V. (2014) *The Will to Meaning: Foundations and Applications of Logotherapy*. Penguin. 176 p. ISBN 1101664029. (Russian edition: Edited by L.Ya. Gozman, D.A. Leontiev. Moscow : Progress Publ. 1990. 366 p.).
9. Yadov V.A. (1994) Social identification in a crisis society. *Sociological Journal*. No. 1. Pp. 35–52. (In Russian).

10. Artyukhova I.S. (2001) Values as the goals of the next generation: Health comes first, creativity last. *Direktor shkoly* [School Principal]. No. 10. Pp. 84–87. (In Russian).
11. Volkov B.S. (2006) *Psikhologiya yunosti i molodosti* [Psychology of adolescence and youth]. Moscow : Triksa Publ. 256 p. ISBN 5-8291-0606-X. (In Russian).
12. Barabanshchikov B.A. (2003) System organization and development of mind. *Psikhologicheskii Zhurnal*. No. 1. Pp. 28–38. (In Russian).

Поступила в редакцию: 31.01.2025

Received: 31.01.2025

Поступила после рецензирования: 03.03.2025

Revised: 03.03.2025

Принята к публикации: 17.03.2025

Accepted: 17.03.2025