

**Шишарин Илья Андреевич**

аспирант кафедры юриспруденции, Государственный университет «Дубна», город Дубна.  
Электронный адрес: shia.22@uni-dubna.ru

**Ща А. Shisharin**

Postgraduate at the Department of jurisprudence, Dubna State University, Dubna.  
E-mail address: shia.22@uni-dubna.ru

---

## ИНСТИТУТ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СССР (1941–1945 ГГ.): ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

---

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию специфики реализации института исполнительного производства в такой особый период, как Великая Отечественная война, с историко-правовой точки зрения. Изучение института исполнительного производства в кризисный военный период, анализ нормативных и судебных решений и регуляторных мероприятий позволяет оценить успешность адаптации законодательных и судебных органов советской власти к условиям военного времени, а также векторы направления развития законотворческих идей в те годы. Анализ правового опыта периода Великой Отечественной войны имеет несомненное практическое значение в условиях осуществления в наши дни специальной военной операции, поскольку оперативная и успешная адаптация института исполнительного производства в кризисные периоды развития российского государства позволяет обеспечивать действительный закон и порядок, своевременную и полную защиту законных прав и интересов физических лиц и организаций посредством своевременного отправления правосудия.

**Ключевые слова:** право, исполнительное производство, органы принудительного исполнения, историко-правовой анализ, судебные исполнители, исполнительные действия, Великая Отечественная война.

**Для цитирования:** Шишарин И.А. Институт исполнительного производства в СССР (1941–1945 гг.): историко-правовой аспект // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2025. № 1. С. 126–133. DOI: 10.18137/RNUV9276.25.01.P.126.

---

## INSTITUTE OF ENFORCEMENT PROCEEDINGS IN THE USSR (1941–1945): HISTORICAL AND LEGAL ASPECT

---

**Abstract.** The article focuses on the specifics of implementation of the institution of enforcement proceedings in such a special period as the Great Patriotic War (1941–1945). The author presents a historical and legal point of view. The study of the institution of enforcement proceedings in a crisis war period, an analysis of normative and judicial decisions, as well as regulatory activities allow to assess the success of adaptation of legislative and judicial bodies of the Soviet government to the conditions of wartime, as well as assess development vectors of the legislative ideas in those years. The analysis of the legal experience of the period of the Great Patriotic War has an undoubted practical importance in the context of today's implementation of special military operation, because the prompt and successful adaptation of the institution of enforcement proceedings in times of crisis periods of development of the Russian state allows to ensure effective law and order, timely and full protection of the legal rights and interests of individuals and organizations through the timely administration of justice.

**Keywords:** law, enforcement proceedings, law enforcement agencies, historical and legal analysis, bailiffs, enforcement actions, Great Patriotic War.

**For citation:** Shisharin I.A. (2025) Institute of enforcement proceedings in the USSR (1941–1945): Historical and legal aspect. *Vestnik of Russian New University. Series: Man and Society*. No. 1. Pp. 126–133. DOI: 10.18137/RNU.V9276.25.01.P.126 (In Russian).

20 декабря 2024 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным на очередном заседании Государственного Совета РФ 2025 год был объявлен Годом защитника Отечества. Данный статус очередного года обусловлен тем, что именно в 2025 году будет отмечаться круглая дата годовщины окончания Великой Отечественной Войны – 80 лет<sup>1</sup>.

Следовательно, к этому событию, отмечаемому в России как государственный праздник «День Победы», так и к самой Великой Отечественной войне в целом, которая, в свою очередь, является одним из значимых и судьбоносных периодов в истории российской государственности, будет обращено внимание историков, аналитиков, исследователей, общественных деятелей.

Следует подчеркнуть, что период Великой Отечественной войны весьма интересен с историко-правовой точки зрения, поскольку в это время советские государственные и правовые институты, власть на местах испытывали сильнейшее давление, и речь шла о том, смогут ли выстоять закон и порядок в Советском государстве [1].

Предметом настоящего исследования является функционирование института исполнительного производства в период 1941–1945 годов, особенности его реализации ввиду того, что значительная часть потенциальных и реальных должников находилась в прифронтовых областях или же непосредственно в зонах боевых действий.

Отметим, что обозначенная нами тема исследования широко не изучена, поскольку как такового эволюционного развития института исполнительного производства не происходило [1]. Таким образом, изучение института исполнительного производства в рамках кризисного периода в истории государства позволит оценить мероприятия и действия законодательных и судебных органов советской власти по их адаптации к условиям военного времени, а также проанализировать, успешны ли были те или иные векторы направления развития законодательских идей тех лет.

Исполнительное производство в период 1941–1945 годов играло существенную роль в системе судебной власти, связанной с осуществлением правосудия, поскольку только этот институт права доводил до закономерного результата процедуру по взысканию причитающегося взыскателю имущества и денежных средств с должника [1].

Принципы, алгоритм организации принудительного исполнения, а также лицо, компетентное в выполнении задач по исполнению вступивших в законную силу решений судов, определяются в положениях Закона СССР от 16.08.1938 «О судебном устройстве СССР, союзных и автономных республик». В них согласно ст. 78 гл. VIII «исполнение решений судов осуществляется судебными исполнителями» [2]. Из анализа приведенных норм вышеуказанного нормативно-правового акта следует, что

<sup>1</sup> Путин объявил 2025 год Годом защитника Отечества // Информационное агентство ТАСС. 2024. 20 декабря. URL: <https://tass.ru/obschestvo/22733621> (дата обращения: 05.01.2025).

судебные исполнители не имели самостоятельности и обособленности от судебной власти и напрямую подчинялись, помимо Народного комиссариата юстиции СССР, также и суду, к которому прикреплялись такие лица [1].

Дальнейшим развитием анализируемого института права является изданная 28 сентября 1939 года Инструкция Народного комиссариата юстиции СССР «О порядке исполнения судебных решений», которая устанавливала непосредственно сам механизм принудительного исполнения. Следует отметить, что основным документом, по которому судебный исполнитель был полномочен осуществлять принудительное исполнение вступившего в законную силу судебного акта, являлся исполнительный лист [3].

Одним из нормативно-правовых актов, выражавших особенности организации власти в анализируемый исторический период, является Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года «О военном положении», в котором говорится, что организация общественного порядка передается *«военным советам фронтов, армий, военных округов, а там, где нет военных советов, – высшему командованию войсковых соединений»* [4].

Верховный Суд СССР в связи с происходившими на тот момент событиями как на фронте, так и в тылу в изданном Постановлении № 42/24/у объявлял о приостановлении дел по исполнительным производствам, за исключением дел по алиментным обязательствам. В отношении них пунктом 3 Постановления определялась процедура по удержанию денежных средств, а именно:

*«3. Взыскание алиментов на содержание детей с лиц среднего, старшего и высшего начальствующего состава Красной Армии и Военно-Морского Флота, а также с свер-*

*хрочнослужащих в тех случаях, когда исполнительные листы находятся в воинской части, где служит ответчик, производится путем высылки денежного аттестата на присужденную сумму в Райвоенкомат по месту жительства истцы, указанному в исполнительном листе»* [5].

В контексте обязательств по поставкам сельскохозяйственных продуктов государству, а также в отношении взыскания административных штрафов, налогов были внесены определенные корректировки по процедуре их разрешения и дальнейшего исполнения [1]. Так, в ст. 1 Инструкции Народного комиссариата юстиции СССР от 12.09.1942 № 85 «О порядке рассмотрения судами дел о взыскании недоимок по обязательным натуральным поставкам, налогам, обязательному окладному страхованию и не внесенных в срок штрафов» указывается, что такие дела подлежали рассмотрению народными судами с учетом особенностей, присущих каждой категории [6].

В аспекте непосредственного исполнения вынесенного судебного акта указанная Инструкция подчёркивает некоторые нюансы. Так, в п. 6 вышеуказанной Инструкции, в котором строго регламентируется, что в случае, если взыскание производится по задолженностям по налогам либо по недоимкам по поставке сельхозпродуктов, принудительное исполнение приостанавливается, если кроме непосредственно самого призванного на военную службу лица не осталось кого-либо другого трудоспособного члена семьи, либо же единственными трудоспособными остаются мать или жена призванного, остающиеся с детьми в возрасте до семи лет [6].

В свою очередь, в отношении третьей категории вышеприведенных дел исполнительное производство приостанавливается вне зависимости от приведенного призна-

---

Институт исполнительного производства в СССР (1941–1945 гг.):  
историко-правовой аспект

ка наличия или отсутствия других трудоспособных членов семьи такого лица [6].

Исполнительное производство при вышеуказанных случаях, в силу положений ст. 116 гл. XII Гражданско-процессуального кодекса РСФСР, возобновляется с момента прекращения пребывания лица в Красной Армии или Военно-Морском Флоте [7].

Также следует отметить конкретизацию субъекта, уполномоченного на исполнение решения суда по той или иной из ранее приведенных категорий дел. Так, например, положениями анализируемого акта определяется, что исполнение решений о взыскании недоимок с поставок сельхозпродуктов осуществлялось «агентами по обязательным поставкам», по взысканию задолженностей по налогам – налоговыми инспекторами, а по административным штрафам – судебными исполнителями [6].

Согласно положениям ст. 5 и 9 вышеуказанной Инструкции допускается добровольное исполнение должником нарушенных обязательств, ставших основанием для рассмотрения в суде либо в течение времени до начала его рассмотрения, либо в течение десяти дней с момента объявления решения с предоставлением документальных доказательств об его исполнении [6].

Следует подчеркнуть, что суд в решении вправе был накладывать арест на имущество должника, эквивалентное сумме задолженности. При этом такой арест накладывался немедленно с момента вынесения такого решения [6].

Отметим, что исключениями, касающимися возможности добровольного погашения задолженности должником после вынесения решения суда, являлись категории дел о взыскании подоходного и/или военного налога, налога на бездетность и на

одиноким граждан ввиду того, что налоговый инспектор накладывал арест на имущество, подлежащее взысканию до момента начала судебного разбирательства. Соответственно, как только народный суд выносил решение об удовлетворении требований взыскателя, он немедленно его изымал [6].

Следовательно, в данном нормативном акте усматривается особое положение некоторых категорий дел, которые даже в ходе ведения военных действий подлежали своевременному и полному рассмотрению, скорейшему разрешению и дальнейшему его исполнению как в принудительном, так и в добровольном порядке в определенных Инструкцией случаях.

Анализ рассмотренных административно-правовых актов военного времени позволяет раскрыть историко-правовое значение института исполнительного производства, его колоссальную роль в поддержке экономики государства, в том числе в материальном обеспечении фронтов посредством пополнения казны через получение тех недоимок и долгов, которые были у лиц, их имевших и своевременно не уплативших.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что государство четко понимало необходимость в дополнительных нормативных регуляторных мероприятиях по обеспечению исполнения таких судебных решений, как взыскание алиментов, возмещение нанесенного ущерба. В связи с этим утверждается Инструкция Наркомюста СССР от 22.04.1942 «О порядке выдачи дубликатов исполнительных листов в случае утраты, по обстоятельствам военного времени, судебного или исполнительного производства» [8], определяющая порядок выдачи дубликатов исполнительных листов, перечень документов, необходимых для его выдачи, и прочее. В исключительных

случаях единственным решением по возможности взыскания по исполнительному листу в случае невозможности получения его дубликата по объективным причинам, согласно ст. 4 вышеуказанного документа, являлось лишь повторное обращение кредитора в суд.

Таким образом, анализ рассмотренных выше актов, непосредственно регулирующих осуществление исполнительного производства в период 1941–1945 годов позволяет заключить, что институт исполнительного производства и судебная власть в целом в срочном порядке перестраивались под возникшие непреодолимые силы внешнего характера. В первые годы Великой Отечественной войны «экстренные» нормативные и судебные решения в существенной степени обеспечили надлежащее осуществление правосудия, реализацию законных прав и интересов как должников в контексте приостановления исполнения судебных решений при определенных объективных обстоятельствах, так и взыскателей, обеспечив им возможность получения дубликата ранее утраченного ввиду военных событий исполнительного документа [8].

Данный опыт законотворчества и судебной практики определенно стоит иметь в виду, причем не столько в рекомендательном смысле, сколько с точки зрения извлечения из него необходимых и полезных составляющих.

В настоящее время согласно положениям Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также Федерального закона от 23.11.2024 N 391-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об исполни-

тельном производстве”» предусматриваются особые льготы для тех лиц, которые участвуют в специальной военной операции. В данных нормативно-правовых актах федерального уровня определяется круг лиц, которые могут заявиться о приостановлении исполнительного производства ввиду нахождения на военной службе и пребывания в зоне проведения специальной военной операции. Так, согласно положениям п. 3 ими могут быть лица, несущие военную службу по призыву в ходе мобилизационных мероприятий либо заключившие контракт и участвующие в боевых действиях в зонах проведения специальной военной и контртеррористической операций [10; 11]. Члены семьи такого должника обладают правом приостановки исполнительных производств в отношении себя, для этого они должны приложить к заявлению документы, подтверждающие родственные отношения с вышеуказанным лицом<sup>1</sup>.

Что касается алиментных обязательств, а также обязательств по возмещению причиненного вреда, то, проводя ретроспективный взгляд на опыт военных лет 1941–1945 годов, можно усмотреть, что и в настоящее время право на приостановление исполнения решения суда не абсолютно. По таким делам согласно положениям части второй ст. 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на денежные средства из доходов, получаемых из вышеуказанной деятельности (служба по контракту) [10].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что оперативная и успешная адаптация института исполнительного произ-

<sup>1</sup> Участие в СВО – основание для приостановки исполнительного производства» // Прокуратура Санкт-Петербурга. Служба судебных приставов. 2024. 22 апреля. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_78/activity/legal-education/explain/bailiff?item=94436463](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_78/activity/legal-education/explain/bailiff?item=94436463) (дата обращения: 05.12.2024).

Институт исполнительного производства в СССР (1941–1945 гг.):  
историко-правовой аспект

водства в кризисные периоды развития российского государства позволяет обеспечивать действительный закон и порядок, своевременную и полную защиту законных прав и интересов физических лиц и организаций посредством своевременного отправления правосудия.

Исследование и осмысление правового опыта, накопленного в период Великой Отечественной войны, позволяет проследить развитие судебной системы в условиях военного времени, что весьма актуально с учетом происходящей специальной военной операции. Анализ административно-правовых актов военного времени дает возможность в оперативном порядке

понять, эффективна ли та или иная модель осуществления принудительного исполнения в подобных ситуациях, определить проблемы, которые могут возникнуть в ходе адаптации института исполнительного производства к ним, а также выявить варианты по их разрешению. На практике это позволит всецело защитить интересы в первую очередь взыскателей по восстановлению и защите их законных прав и интересов, а также повысить авторитет власти как принудительной силы, что немаловажно для стабилизации жизнедеятельности общества и функционирования институтов государства при наступлении вышеуказанных объективных обстоятельств.

### Литература

1. Маркин В.Ю. Становление и развитие органов принудительного исполнения судебных решений по гражданским делам в РСФСР в 1918–1991 гг.: историко-правовое исследование : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Курск, 2014. 22 с. EDN ZPMSMR.
2. Закон СССР от 16.08.1938 «О судеустройстве СССР, союзных и автономных республик» // Ведомости ВС СССР. 1938. N 11. М. : Госюриздат, 1954.
3. Инструкция о порядке исполнения судебных решений : Утв. НКЮ СССР 28 сентября 1939 года / Нар. ком. юстиции СССР. М. : Юрид. издательство, 1945. 97 с.
4. О военном положении : Указ Президиума ВС СССР от 22.06.1941 (с изм. от 07.07.1943) // Законы, принятые ВС СССР, и указы Президиума ВС СССР (1938 г. – 1/IV 1944 г.). М., 1944.
5. О прекращении дел о взыскании административных штрафов с лиц, призванных в Красную Армию и Военно-Морской Флот, а также вступивших в народное ополчение : Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 11 октября 1941 года № 42/24/у // Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени. 1941–1942. Лениздат, 1942. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/311347-o-prekraschenii-del-o-vzyskanii-administrativnyh-shtrafov-s-lits-prizvannyh-v-krasnuyu-armiyu-i-voenno-morskoy-flot-a-takzhe-vstupivshih-v-narodnoe-opolchenie-postanovlenie-plenuma-verhovnogo-suda-sssr-ot-11-oktyabrya-1941-g-locale-nil-42-24-u> (дата обращения: 05.12.2024).
6. О порядке рассмотрения судами дел о взыскании недоимок по обязательным натуральным поставкам, налогам, обязательному окладному страхованию и не внесенных в срок штрафов : Инструкция Наркомюста СССР от 12.09.1942 N 85 // Законодательные и административно-правовые акты военного времени. 22 марта 1942 года – 1 мая 1943 года. М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1943. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/243961> (дата обращения: 05.12.2024).

7. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 2013 года // СУ РСФСР. 1923. N 46-47, ст. 478. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3568#sOiLabUyqFgcIetM1> (дата обращения: 05.12.2024).
8. О порядке выдачи дубликатов исполнительных листов в случае утраты, по обстоятельствам военного времени, судебного или исполнительного производства : Инструкция Наркомюста СССР от 22.04.1942 // Законодательные и административно-правовые акты военного времени с 22.03.1942 по 01.05.1943. М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1943. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/243958-o-poryadke-vydachi-dublikatov-ispolnitelnyh-listov-v-sluchae-utraty-po-obstoyatelstvam-voennogo-vremeni-sudebnogo-ili-ispolnitelnogo-proizvodstva-instruktsiya-narodnogo-komissara-yustitsii-soyuza-ssr-ot-22-aprelya-1942-g> (дата обращения: 05.12.2024).
9. Об исполнительном производстве : Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ ; ред. от 23.11.2024 : с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 // Собрание законодательства Российской Федерации. 08.10.2007. N 41. Ст. 4849. URL: <http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive/2007/41.htm> (дата обращения: 05.12.2024).
10. О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и Федеральный закон «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» : Федеральный закон от 23.11.2024 N 391-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 25.11.2024, N 48, ст. 7198. URL: <http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive/2024/48.htm> (дата обращения: 05.12.2024).

### References

1. Markin V.Yu. (2014) *Stanovlenie i razvitie organov prinuditel'nogo ispolneniya sudebnykh reshenii po grazhdanskim delam v RSFSR v 1918–1991 gg.: istoriko-pravovoe issledovanie* [Formation and development of bodies for compulsory execution of court decisions in civil cases in the RSFSR in 1918–1991: Historical and legal research] : Cand. Sci. Extended Abstract (Law) : 12.00.01. Kursk. 22 p. (In Russian).
2. On the judicial system of the USSR, union and autonomous republics : Law of the USSR of August 16, 1938. *Vedomosti of the USSR Armed Forces*. 1938. No. 11. Moscow : Gosyurizdat Publ., 1954. (In Russian).
3. On the procedure for the execution of court decisions : Instruction of the People's Commissariat of Justice of the USSR dated September 28, 1939. Moscow, 1952. 97 p. (In Russian).
4. On martial law : Decree of the Presidium of the USSR Armed Forces of June 22, 1941 (as amended on July 7, 1943). In: *Laws adopted by the USSR Armed Forces and decrees of the Presidium of the USSR Armed Forces (1938 – 1/IV 1944)*. Moscow, 1944. (In Russian).
5. On the termination of cases on the recovery of administrative fines from persons conscripted into the Red Army and Navy, as well as those who joined the People's Army : Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the USSR dated October 11, 1941 N 42/24/U. In: *Collection of decrees, resolutions, decisions, instructions and orders of wartime. 1941–1942*. Leningrad : Lenizdat Publ., 1942. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/311347-o-prekraschenii-del-o-vzyskanii-administrativnyh-shtrafov-s-lits-prizvannyh-v-krasnuyu-armiyu-i-voenno-morskoy-flot-a-takzhe-vstupivshih-v-narodnoe-opolchenie-postanovlenie-plenuma-verhovnogo-suda-sssr-ot-11-oktyabrya-1941-g-locale-nil-42-24-u> (accessed 05.12.2024). (In Russian).

6. On the procedure for courts to consider cases of collection of arrears for obligatory natural supplies, taxes, compulsory salary insurance and fines not paid on time : Instruction of the People's Commissariat of Justice of the USSR dated September 12, 1942 N 85. In: *Legislative and administrative legal acts of wartime*. Moscow : Legal Publishing House of the People's Commissariat of Justice of the USSR, 1943. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/243961> (accessed 05.12.2024). (In Russian).
7. Civil procedural code of the RSFSR 1923 : Approved by the Decree of the All-Russian Central Executive Committee of July 10, 1923. In: *Assembly of the Laws and Regulations of the Workers and Peasants Government*. 1923. N 46-47, art. 478. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3568#sOiLabUyqFgcIetM1> (accessed 05.12.2024). (In Russian).
8. On the procedure for issuing duplicate writs of execution in the event of loss, due to wartime circumstances, of judicial or enforcement proceedings : Instruction of the People's Commissariat of Justice of the USSR dated 04.22.1942. In: *Legislative and administrative legal acts of wartime from 03.22.1942 to 05.01.1943*. Moscow : Legal Publishing House of the People's Commissariat of Justice of the USSR, 1943. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/243958-o-poryadke-vydachi-dublikatov-ispolnitelnyh-listov-v-slucaeh-utraty-pobstoyatelstvam-voennogo-vremeni-sudebnogo-ili-ispolnitelnogo-proizvodstva-instruktsiya-narodnogo-komissara-yustitsii-soyuza-ssr-ot-22-aprelya-1942-g> (accessed 05.12.2024). (In Russian).
9. On Enforcement Proceedings : Federal Law No. 229-FZ of 02.10.2007 : As amended on 11.23.2024. In: *Sobranie Zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii* [Collection of the Russian Federation legislation]. 08.10.2007. No. 41. Article 4849. URL: <http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive/2007/41.htm> (accessed 05.12.2024). (In Russian).
10. On Amendments to the Federal Law “On Enforcement Proceedings” and the Federal Law “On the Specifics of Fulfilling Obligations under Loan Agreements (Loan Agreements) by Persons Called Up for Military Service upon Mobilization into the Armed Forces of the Russian Federation, Persons Participating in a Special Military Operation, as well as members of their families and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation : Federal Law No. 391-FZ of 23.11.2024. In: *Sobranie Zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii* [Collection of the Russian Federation legislation]. 25.11.2024. No. 48, art. 7198. URL: <http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive/2024/48.htm> (accessed 05.12.2024). (In Russian).

Поступила в редакцию: 06.12.2024

Received: 06.12.2024

Поступила после рецензирования: 29.12.2025

Revised: 29.13.2024

Принята к публикации: 16.01.2025

Accepted: 16.01.2025