

П.И. Бевзюк, С.А. Бевзюк

---

## ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФЕДЕРАЛИЗМА И ИНТЕГРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ: ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА И ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

---

**Аннотация.** В работе рассматриваются теоретико-правовые аспекты федерализма и интеграции в контексте современной политической практики. Исследование посвящено изучению взаимодействия государственного устройства и интеграционных процессов, влияния федерализма на процесс интеграции и его роли в сохранении прав и интересов регионов во время интеграционных процессов. Итогом исследования является вывод о важности баланса между правами регионов и необходимостью усиления единства и взаимодействия в рамках объединения для достижения общих целей. Предложены механизмы преодоления проблем во взаимодействии федерализма и интеграции.

*Ключевые слова:* государство, государственное устройство, федерализм, интеграция, интеграционные процессы, централизация, децентрализация.

P.I. Bevzyuk, S.A. Bevzyuk

---

## THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF FEDERALISM AND INTEGRATION IN THE CONTEXT OF MODERN POLITICAL PRACTICE: STUDY OF THE INTERACTION OF THE STATE STRUCTURE AND INTEGRATION PROCESSES

---

**Abstract.** The paper examines the theoretical and legal aspects of federalism and integration in the context of modern political practice, addresses the interaction of the state structure and integration processes, the influence of federalism on the integration process and its role in preserving the rights and interests of regions during integration processes. The result of the study is the conclusion about the importance of a balance between the rights of regions and the need to strengthen unity and interaction within the framework of the association in order to achieve common goals. The mechanisms to overcome problems in the interaction of federalism and integration are proposed.

*Keywords:* state, state structure, federalism, integration, integration processes, centralization, decentralization.

Сегодня, в условиях глобализации и изменяющейся международной политической обстановки, динамичность и изменчивость политических процессов становятся все более явными. Федерализм и интеграция – два важных элемента политических систем, которые оказывают влияние на современную политическую

практику. Проблематика взаимодействия государственного устройства, основанного на принципах федерализма и интеграционных процессов, является актуальной и требует внимательного исследования.

*Федерализм* можно представить в качестве формы организации государства, которая базируется на следующих прин-

**Бевзюк Полина Игоревна**

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории права и государства, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: конституционное право, система органов исполнительной власти, институт губернаторства, правовой статус личности. Автор более 40 опубликованных научных работ. AuthorID: 295370.

Электронный адрес: bevziuk.polina@yandex.ru

**Бевзюк Станислав Анатольевич**

аспирант кафедры теории и истории права и государства, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: теория государства и права, интеграционное право, теория и практика федерализма.

Электронный адрес: pojaranet@mail.ru

ципах: создание единого геополитического пространства государства из территориальных субъектов федерации, которые обладают ограниченным суверенитетом и учредительной властью в соответствии со своей конституцией; установление границ между юрисдикциями федерации и субъектов с помощью союзной конституции; каждый субъект в рамках федерации имеет свою собственную правовую и судебную систему; установление единого федеративного гражданства наряду с гражданством каждого субъекта федерации [1, с. 21].

Однако федерализм является комплексным понятием, в содержании которого заключено несколько различных аспектов, ввиду чего единой его дефиниции не существует. Согласно мнению многих современных исследователей, включая А.В. Хабирову [2], федерализм как концепция не имеет определенного и точного значения и до сих пор остается спорным в социальных науках [2, с. 68–69]. При анализе феномена федерализма исследователи используют несколько различных интерпретаций. В рамках современных концепций федерализм может пониматься как способ управления государством, политическое

поведение участников общегосударственных политических процессов, определенный образ жизни, отношения между центральными и региональными уровнями власти и сочетание единства с децентрализацией в общественных отношениях различных форм государственности. Так, отечественный политолог Р.Г. Абдулатипов [3] отмечает, что федерализм необходимо рассматривать не только в контексте административно-государственного устройства конкретных стран, но и как принцип демократического территориального обустройства, который решает широкий круг задач, часто разнонаправленных. Федерализм подразумевает сохранение территориальной целостности государства, защиту прав и интересов всех национальностей, беспрепятственное развитие экономики, культуры, традиций. Основным критерием успешного развития федерализма исследователь выделяет принцип равноправия граждан, обеспечиваемый на территории всей страны без исключений [3, с. 63].

В свою очередь, В.Р. Енгибарян определяет федерализм как систему основных принципов определенной формы государ-

Теоретико-правовые аспекты федерализма и интеграции в контексте современной политической практики: исследование взаимодействия государственного устройства и интеграционных процессов

ственного устройства и его функционирования, отличающихся от унитаризма и конфедерации [4].

Раскрыть сущность федерализма позволяет рассмотрение его ключевых признаков. Так, федерация представляет собой союз независимых государств или территорий, которые объединяются для решения общенациональных задач. При федерализме власть делится между центральным правительством и правительствами отдельных регионов, при этом предусматривается некоторая степень самоуправления для регионов, включая право участвовать в принятии общенациональных решений. Региональные органы власти имеют право решать местные вопросы, которые не относятся к компетенции центрального правительства. В федеративном государстве существует единая конституционная основа, которая и регулирует отношения между регионами и центром. Однако федерация сохраняет единую систему права и общую внешнюю политику. Регионы не могут заключать международные договоры независимо от центрального правительства. Внешняя политика является важнейшей компетенцией союза.

Таким образом, федерализм есть многоаспектное понятие, в основе которого лежат принципы разделения власти, достижения баланса между центральным правительством и региональными органами власти, сохранения независимости для последних, создания единой конституционной основы для всей страны, сохранения единой системы права и общей внешней политики. Федерализм предполагает гармонизацию национальных и региональных интересов в рамках сильного государства, основанного на демократических принципах, уважении к правам человека, принципах правового государства и территориальной целостности. Федерализм используется

во многих странах и имеет не только политическую, но и экономическую, социальную и культурную значимость.

Федерализм как политическая концепция начал свое зарождение еще в античных греческих полисах и римской республике, где государство состояло из некоторого числа территориально-административных единиц. Современный федерализм берет свое начало в США, где в 1787 году была принята Конституция, учредившая федерацию, состоящую из 13 соединенных штатов. Изначально федерализм возник в США из необходимости объединения множества независимых колоний через введение единого центрального правительства, которое смогло бы контролировать внешнюю политику, обеспечивать общедоступность льгот и порядка на внутренней территории. В рамках федеральной системы в США были распределены полномочия между центральным правительством и штатами, которые сохранили ряд компетенций, включая местное самоуправление, законодательство и судебную власть. Также были созданы федеральные институты, такие как Конгресс, Верховный суд и президент.

С того времени федерализм стал популярным во многих странах мира и используется в качестве основной формы устройства государства. Однако каждая из федераций имеет свои особенности, что обусловлено существованием различных моделей федерализма и уникальных исторических, географических, социальных и политических условий.

Таким образом, можно сказать, что каждая модель имеет свои особенности, и ее применение в разных странах и регионах может различаться в зависимости от многих факторов. Действительно, различия в моделях федерализма могут быть достаточно значительными и включать в себя ряд ключевых характеристик, таких как

степень централизации и децентрализации, распределение полномочий между центральным правительством и регионами, а также механизмы координации решений между различными уровнями власти. Например, США – федеративная республика, где власть распределена между центральным правительством и 50 штатами, в России – между центральным правительством и 89 субъектами: областями, республиками, краями, автономными округами, автономной областью, городами федерального значения. В свою очередь, в Федеративной Республике Германии власть распределена между Федерацией и 16 федеральными землями. Несмотря на все различия, все федерации имеют общие принципы, такие как защита прав и свобод граждан, разделение власти на ветви по горизонтали и уровни по вертикали, а также единый политический курс и единая правовая политика.

В современной политической практике федерализм имеет ряд преимуществ, в частности, способствует политической стабильности, обеспечивает гражданское участие и защиту прав на местном уровне, содействует развитию регионов и уменьшает вероятность конфликтов между центральной властью и региональными органами управления. Кроме того, федерализм может быть одним из ключевых инструментов при объединении различных территорий, что позволяет говорить о тесной связи между федерализмом и концепцией интеграции.

В настоящее время интеграционные теории федерализма и неофункционализма являются основными теориями европейской интеграции. Стоит отметить, что теория неофункционализма более универсальна, так как ее сторонники опирались на опыт европейских стран, старались задать общие вопросы, чтобы получить об-

щие ответы, на основе которых стало возможным создать универсальную модель интеграции [5, с. 20].

В общем смысле само понятие «интеграция» – это процесс объединения различных элементов в единое целое. В контексте политической науки интеграция может означать создание единой стратегии, общей политики или регулирования отношений между различными участниками политического процесса, а также процесс слияния стран или регионов в единую структуру. Анализируя различные подходы к определению интеграции, Б. Розамонд в своем исследовании приводит дефиницию, предложенную М. Ходжес: «формирование новой политической системы из существовавших до этого разделенных систем» [6, с. 12].

Таким образом, интеграция есть процесс, в рамках которого две или более стран объединяются и создают общие правила, законы и институты, имеющие глобальный и региональный характер, чтобы играть важную роль на мировой арене.

Интеграция бывает субнациональная (то есть внутригосударственная), международная (включающая ряд государств), региональная (охватывающая государства одного региона), межрегиональная, межконтинентальная (включающая государства различных континентов). Бывает также очень масштабная интеграция интеграций, когда одна интеграционная организация входит в другую, а также глобальная интеграция, охватывающая весь мир. При этом все виды интеграции, будучи различными по масштабам, имеют сходные черты и закономерности развития, которые изучаются интеграционным правом [7, с. 4–8].

Идея интеграции существовала на протяжении всей истории человечества, хотя реализация этого процесса имела различ-

Теоретико-правовые аспекты федерализма и интеграции в контексте современной политической практики: исследование взаимодействия государственного устройства и интеграционных процессов

ные формы. Наиболее известный пример интеграции в древности – это Римская империя, которая объединила значительную часть территории современной Европы и Восточной Азии. Римская империя внедрила политическое единство в Европе, сменяя множество независимых городов-государств, царств и племен на единую административно-правовую систему, которая охватила большую часть европейского субконтинента в период расцвета империи. В более поздние времена интеграция имела место в рамках национальных государств, таких как США, созданные на основе нескольких колоний, или Германия, объединившая многочисленные небольшие государства.

В Европе второй половины XX века было отмечено значительное продвижение в интеграционных процессах. Цель интеграции в Европе заключалась в том, чтобы укрепить международную торговлю и политические связи, облегчить передвижение людей и товаров, а также обеспечить мир и стабильность на континенте. Интеграционный процесс открыл для европейских народов множество новых возможностей и помог сохранить мир на территории континента. Важнейшей предпосылкой к объединению европейских стран стала Вторая мировая война: она привела к разрушению их экономик, к социальному и политическому кризису, к приходу к власти диктаторов, к национализму и критическому экстремизму. Война показала, что государственное соперничество может привести к конфликтам и разрушению, а единство и сотрудничество могут обеспечить мир и благоприятные условия для жизни граждан. Одним из первых шагов было создание Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), созданного Францией, Германией, Италией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом в 1952 году.

Затем, в 1957 году, эти же страны создали Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом). Создание ЕЭС и Евратома показало, что европейские страны понимают необходимость интеграции и сотрудничества. Эти структуры стали отправной точкой для создания в 1993 году Европейского союза, который стал символом единства и сотрудничества между европейскими странами.

Европейский союз – это международная организация, объединяющая в настоящее время 27 европейских стран. Его главной целью является создание единого экономического пространства и единых правил, которые бы снизили торговые барьеры между участниками, а также облегчили экономическое и социальное развитие стран. Союз имеет единый рынок, обеспечивающий свободное перемещение товаров, услуг, капитала и людей между странами-членами, общую валюту – евро, которая используется 19 странами-участницами, свой суд, который отвечает за соблюдение законов ЕС и разрешение конфликтов между странами-членами, собственные уникальные символы – флаг, гимн, лозунг.

Несомненным преимуществом Европейского союза является его способность справляться с совместными проблемами, такими как беженцы, миграция, экономический кризис и террористические угрозы. Однако решения ЕС не всегда устраивают каждую страну-участницу, и иногда возникают разногласия. Трансформации, которые переживает ЕС в настоящее время, бросают вызов теориям европейской интеграции, поскольку те оказались не слишком подготовленными, чтобы объяснить происходящее. И все же обращение к классическим теориям европейской интеграции с целью осмысления трансформации ЕС важно, поскольку делает наше

представление о сути этих процессов более полным [8, с. 42]. Несмотря на вызовы, Европейский союз продолжает работать над созданием более сильной и стабильной Европы, которая могла бы справиться со всеми проблемами в будущем.

Таким образом, интеграционные процессы играют важную роль в современном мире, поскольку с течением времени все более увеличивается международная взаимосвязь и взаимозависимость между различными странами и регионами мира.

Один из главных принципов интеграционных процессов – ускорение процесса экономической интеграции и улучшения торговых отношений между странами. Это, в свою очередь, может привести к ускорению экономического роста и повышению уровня благосостояния населения. Кроме того, интеграция также может облегчить процесс урегулирования международных конфликтов путем создания дипломатических каналов связи и механизмов согласования.

Интеграционные процессы могут вызывать неоднозначные и даже негативные реакции у различных стран и обществ, особенно в условиях экономического кризиса и увеличения числа безработных. Это вызывает опасения и может привести к проявлению национализма, антииммигрантских настроений и других форм ксенофобии.

В целом интеграционные процессы имеют большое значение для развития мировой экономики, создания более стабильного и безопасного мира, урегулирования международных конфликтов и обеспечения экономического процветания стран-участниц. Однако важно обеспечивать равенство и справедливость в рамках интеграции, чтобы избежать возникновения социальных протестов и противостояния между странами.

В свою очередь, федерализм может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на процесс интеграции. С одной стороны, он может создать благоприятные условия для интеграции, так как в федеративном государстве регионы сохраняют определенную степень автономии, что позволяет учитывать их интересы и успешно решать вопросы, касающиеся сотрудничества между государствами. Кроме того, объединение суверенных государств может быть затруднено из-за различий в правовых системах, налоговых ставках, региональных нормах и ценностях. Федерализм может решать эти проблемы, поскольку он уменьшает или стандартизирует различия между различными регионами. Однако, с другой стороны, федерализм может затруднить процесс интеграции, особенно если центральные власти не в состоянии управлять согласованным принятием решений между региональными правительствами. Различные приоритеты и интересы регионов также могут привести к внутренним конфликтам и препятствовать нахождению общего знаменателя в решении проблем.

Одной из главных проблем при интеграции является сохранение автономии и независимости регионов в рамках федеративных государств. Рост интеграции может привести к ослаблению федерализма, поскольку возможно ужесточение централизации власти. Однако при недостатке интеграции регионы могут ощущать себя разобщенными и не обладать необходимыми ресурсами для развития.

Вызовы, которые возникают при интеграции, могут стать возможностью и важными факторами для укрепления федерализма. Так, федеративные государства, в которых происходит интеграция, могут больше зависеть от региональных структур и их вклада. Также за счет улучшения

Теоретико-правовые аспекты федерализма и интеграции в контексте современной политической практики: исследование взаимодействия государственного устройства и интеграционных процессов

коммуникаций региональные лидеры могут лучше координировать свои действия и добиваться лучших условий для своих регионов.

Немаловажным фактором влияния интеграционных процессов на федерализм является принцип подчинения унифицированному закону. При интеграции государств в одно объединение возникает необходимость установления общего законодательства, которое должно быть принято всеми участниками. В этом случае сохранение федерализма может стать проблематичным, так как правовые системы некоторых регионов могут идти вразрез с общим законодательством, что может привести к конфликтам и недовольству. Однако если организовать процесс принятия законов с учетом интересов каждого региона, то интеграция может стать возможностью для укрепления федерализма.

В целом можно сказать, что интеграционные процессы способны как укреплять, так и ослаблять федерализм в современном мире. Ключевым фактором, который может определять влияние интеграции на федерализм, является сохранение баланса между централизацией и децентрализацией власти. Если региональные интересы будут учитываться при принятии общих решений на международном уровне, то интеграция может стать возможностью для укрепления, а не ослабления федерализма.

Таким образом, в контексте взаимодействия федерализма и интеграции можно выделить ряд проблем, на которые стоит обратить внимание:

1) сохранение суверенитета государств. Федерализм подразумевает распределение власти между различными уровнями правительства, в то время как интеграция требует создания общих правовых стандартов или даже общей государственности некоторых вопросов. Для создания эффективно-

го союза необходимо обеспечить условия, удовлетворяющие обоим требованиям;

2) сохранение особенностей каждого региона. Основа федерализма есть сохранение автономии у регионов, что важно для того, чтобы учитывать различия в их культуре и традициях. Однако интеграция может привести к подавлению этих различий, что также является неблагоприятным исходом, значительно ослабляющим федерализм;

3) нарушение прав граждан. Интеграция может привести к нарушению прав граждан, поскольку некоторые государства могут не учитывать интересы национальных меньшинств, когда создают общие правовые стандарты. Это может вызвать конфликты и напряженность между национальными группами;

4) сложность принятия общих решений. Федерализм и интеграция требуют от различных государств и регионов сотрудничать и принимать общие решения. Однако это может быть сложно, особенно если каждая сторона имеет свои собственные приоритеты, интересы и взгляды;

Для решения проблем, связанных с взаимодействием федерализма и интеграции, могут быть применены такие механизмы, как консультации и переговоры между регионами и государствами. Устное обсуждение проблем, связанных с взаимодействием государств по вопросам федерализма и интеграции, может помочь выработать компромисс и найти решение, учитывающее интересы всех сторон. Создание специальных комиссий и рабочих групп для анализа текущих проблем позволит провести их более глубокий анализ и выработать конкретные меры для их преодоления. Разработка общих правовых стандартов, которые будут учитывать особенности каждого региона и государства, может помочь сократить культурные и ментальные различия между регионами и быть основой для уста-

новления единого правового пространства. Введение механизмов, обеспечивающих права и интересы всех граждан, в свою очередь, позволит согласовать интересы регионов и государств с интересами национальных меньшинств, общества и бизнеса. Еще одним механизмом выступает создание системы арбитража для разрешения конфликтов между различными уровнями правительства и государствами. Такая система может помочь предотвратить длительные споры и решить проблемы быстрее.

Как правило, решение проблем, связанных с взаимодействием федерализма и интеграции, требует комплексного подхода со стороны различных уровней государственной власти и общества. При этом использование предложенных механизмов способно решить многие проблемы, обусловленные сочетанием федерализма и интеграции. Важно учитывать интересы всех сторон, чтобы достичь устойчивого развития и сохранения мира и стабильности на международном уровне.

### Литература

1. Турусин С. В. Федерализм как форма властных отношений: сущность, типологическое своеобразие, перспективы развития: дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Уфа, 2016. 157 с.
2. Хабирова А. В. Категориальный статус и проблемно-теоретическое поле понятия «федерализм» // Ученые записки Казанского государственного университета: Гуманитарные науки. 2007. Т. 149. № 3. С. 68–84. EDN JJTQSD.
3. Абдулатипов Р. Г. О федеративной и национальной политике Российского государства. М. : Славянский диалог, 1995. 64 с. ISBN 5-85468-034-3.
4. Енгибарян В. Р. Понятие федерализма и проблемы его моделей // Московский журнал международного права. 1999. № 3. С. 10–20. EDN ZQKTCQ. DOI: 10.24833/0869-0049-1999-3-10-20
5. Лукашук А. А. Интеграционные процессы в рамках федералистской и неофункциональной теорий // Мировая политика. 2020. № 3. С. 14–22. EDN UWRRT. DOI: 10.25136/2409-8671.2020.3.32823
6. Rosamond B. Theories of European Integration. New York : St. Martin's Press, 2000. 260 p.
7. Кашкин С. Ю., Четвериков А. О. Основы интеграционного права: тенденции и этапы развития современного интеграционного права, понятие международной интеграции, категории интеграционного права, виды международной интеграции, понятие интеграционного права, интеграционные организации : учебное пособие. М. : Проспект, 2014. 224 с. ISBN 978-5-392-13056-6.
8. Моисеева Д. Э. Теория европейской интеграции в поисках объяснения дезинтеграции // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. № 3. С. 37–44. EDN IERJAH. DOI: 10.20542/afij-2022-3-37-44

### References

1. Turusin S.V. (2016) *Federalizm kak forma vlastnykh otnoshenii: sushchnost', tipologicheskoe svoeobrazie, perspektivy razvitiya* [Federalism as a form of power relations: Essence, typological originality, development prospects: Cand. Sci. Diss. Abstract (Philosophy)]. Ufa. 157 p. (In Russian).
2. Khabirova A.V. (2007) Categorical status and problem-theoretical field of the concept of "federalism". *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, [Proceedings of Kazan University]. Vol. 149. No. 3. Pp. 68–84. (In Russian).



Теоретико-правовые аспекты федерализма и интеграции в контексте современной политической практики: исследование взаимодействия государственного устройства и интеграционных процессов

3. Abdulatipov R.G. (1995) *O federativnoi i natsional'noi politike Rossiiskogo gosudarstva* [On the federal and national policy of the Russian state]. Moscow : Slavyanskiy Dialog Publ. 64 p. ISBN 5-85468-034-3. (In Russian).
4. Yengibaryan V.R. (1999) The concept of federalism and the problems of its models. *Moscow Journal of International Law*. No. 3. Pp. 10–20. DOI: 10.24833/0869-0049-1999-3-10-20. (In Russian).
5. Lukashuk A.A. (2020) Integration processes within the framework of federalist and neo-functional theory. *World Politics*. No. 3. Pp. 14–22. DOI: 10.25136/2409-8671.2020.3.32823 (In Russian).
6. Rosamond B. (2000) *Theories of European Integration*. New York : St. Martin's Press. 260 p.
7. Kashkin S.Yu., Chetverikov A.O. (2016) *Osnovy integratsionnogo prava: tendentsii i etapy razvitiya sovremennogo integratsionnogo prava, ponyatie mezhdunarodnoi integratsii, kategorii integratsionnogo prava, vidy mezhdunarodnoi integratsii, ponyatie integratsionnogo prava, integratsionnye organizatsii* [Foundations of integration law: Trends and stages of development of modern integration law, concept of international integration, categories of integration law, types of international integration, concept of integration law, integration organizations : Textbook]. Moscow : Prospect. 224 p. ISBN 978-5-392-13056-6. (In Russian).
8. Moiseeva D.E. (2022) Theories of European integration in searching for explanation of disintegration. *Analysis and Forecasting. IMEMO Journal*. No. 3. Pp. 37–44. DOI: 10.20542/afij-2022-3-37-44 (In Russian).