

Литература

1. Борисова Е.А. Оценка и аттестация персонала. СПб.: Питер, 2015.
2. Веснин В.Р. Практический менеджмент персонала. М.: Приор, 2016.
3. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс. М.: Инфра-М, 2017.
4. Вучкович-Стадник А. Четкий алгоритм действий и качественные практические решения. М.: Эксмо, 2016.
5. Гаврилова О. Обзор систем, методов и методик оценки персонала // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. 2009. № 6.
6. Десслер Г. Управление персоналом. М.: Приор, 2016.
7. Егоршин А.П. Управление персоналом. Н. Новгород: НИМБ, 2015.
8. Иванов М.В. Практикум по психологии. М.: Приор, 2015.

Literatura

1. Borisova E.A. Otsenka i attestatsiya personala. SPb.: Piter, 2015.
2. Vesnin V.R. Prakticheskij menedzhment personala. M.: Prior, 2016.
3. Vikhanskiy O.S., Naumov A.I. Menedzhment: chelovek, strategiya, organizatsiya, protsess. M.: Infra-M, 2017.
4. Vuchkovich-Stadnik A. Chetkij algoritm dejstvij i kachestvennye prakticheskie resheniya. M.: Eksmo, 2016.
5. Gavrilova O. Obzor sistem, metodov i metodik otsenki personala // Kadrovaya sluzhba i upravlenie personalom predpriyatiya. 2009. № 6.
6. Dessler G. Upravlenie personalom. M.: Prior, 2016.
7. Egorshin A.P. Upravlenie personalom. N. Novgorod: NIMB, 2015.
8. Ivanov M.V. Praktikum po psikhologii. M.: Prior, 2015.

DOI: 10.25586/RNUV9276.20.03.P.139

УДК 332.132

В.Г. Ростанец, А.И. Кабалинский, А.В. Топилин

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
В ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЯХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

Обосновывается необходимость превращения агломераций в полноценный объект территориального планирования с развитой системой прогнозных и программных документов. Предложен набор экономических показателей и индикаторов для использования в стратегиях и программах городских агломераций. Поставлен вопрос о создании постоянно действующих органов координации развития городских агломераций, работающих на принципах межрегиональной и межмуниципальной координации.

Ключевые слова: развитие, управление, планирование, городская агломерация, центр роста, координация, документы стратегического планирования.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 18-010-00270.

V.G. Rostanets, A.I. Kabalinskii, A.V. Topilin

STRATEGIC PLANNING IN RUSSIAN URBAN
AGGLOMERATIONS: CURRENT STATE
AND DEVELOPMENT PROSPECTS

The article substantiates the need to transform agglomerations into a full-fledged object of territorial planning with a developed system of forecast and program documents. A set of economic indicators and indicators for use in strategies and programs of urban agglomerations is proposed. The issue of creating permanent bodies for coordinating the development of urban agglomerations based on the principles of inter-regional and inter-municipal coordination is raised.

Keywords: development, management, planning, urban agglomeration, growth center, coordination, strategic planning documents.

Городские агломерации играют ведущую роль в пространственной организации современной экономики и общества, обеспечивают экономический рост как центры концентрации новых передовых наукоемких производств и технологий. Велика экономическая роль агломераций и в современной России. Как отмечается в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г., в Российской Федерации сформировалось 40 крупнейших и крупных городских агломераций. Численность населения большинства крупнейших и крупных городских агломераций с начала 2000-х гг. устойчиво возрасла и превысила 73 млн человек. В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. констатируется, что 20 крупнейших городских агломераций, наряду с минерально-сырьевыми центрами и макрорегионами, входят в состав главных центров экономического роста страны. Каждая крупнейшая агломерация обеспечивает более 1% суммарного прироста валового регионального продукта всех субъектов Российской Федерации [9].

Главенствующая роль городских агломераций в экономике и инновационном развитии страны в целом и ее отдельных

регионов в частности признается специалистами императивом для организации целенаправленного стратегического планирования развития агломераций, а также текущего управления ими [1; 10]. По нашему мнению, можно выделить еще ряд факторов, обуславливающих необходимость стратегического планирования в агломерациях, в том числе возникших в последнее время.

В органах власти регионов Российской Федерации уже четко сформировался запрос на повышение уровня планомерности в управлении экономикой. Речь идет об увеличении горизонта плановых процедур, расширении круга объектов, охваченных планированием, создании новых плановых документов и плановых органов. Наглядным подтверждением этому служат результаты тематического опроса, проведенного в 2019 г. Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации. Более 10% субъектов Российской Федерации считают, что у них недостаточно полномочий в сфере стратегического планирования. Свыше трети опрошенных субъектов Российской Федерации считают неоптимальными состав и иерархию документов стратегического планирования, разрабатываемых в настоящее время на региональ-

ном уровне, и предлагают включить в него стратегические разработки для городских агломераций, расположенных на территории субъектов Российской Федерации.

В настоящее время российские предприятия, корпорации, фирмы уделяют мало внимания перспективному планированию. Из результатов опросов и исследований, проведенных Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) в 2019 г., следует, что горизонт планирования российских компаний остается краткосрочным. Планы работы на срок до года приняты и действуют в 68,5% организаций. Стратегии развития на срок от года до трех лет существуют в половине опрошенных компаний. Среднесрочные стратегии развития с глубиной прогноза от трех до пяти лет имеются лишь у 36% компаний [2]. При этом за 2018 г. доля предприятий, имеющих хоть какие-либо плановые разработки, заметно сократилась. В условиях ограниченности и краткосрочности внутрифирменного планирования планирование на уровне управления экономикой, более высоком, чем уровень предприятий и фирм, т.е. агломерации, региона, приобретает большое положительное значение для экономики страны.

Ограничения хозяйственной деятельности предприятий, организаций и граждан практически во всех отраслях мировой и российской экономики в 2020 г., связанные с пандемией коронавируса, неизбежно приведут к снижению динамики развития городских агломераций (по нашим оценкам, экономические потери только Московской агломерации от коронавируса в годовом исчислении могут составить до 4,5 трлн руб.). В этих условиях важным инструментом преодоления кризиса, повышения уровня управляемости и целенаправленности развития экономики городских агломераций должны стать плановые

методы. Опыт зарубежных стран, успешно преодолевающих эпидемию и связанный с ней экономический спад, – Китая, Кореи, Вьетнама – свидетельствует об эффективности четких скоординированных мер оперативного, среднесрочного и стратегического планирования. Таким образом, разработка стратегических документов развития экономики для городских агломераций России представляется все более обоснованной и востребованной.

Рассмотрим, как обстоит дело с планированием развития агломераций в Российской Федерации в настоящее время.

Если говорить о планировании применительно к агломерациям на различных уровнях экономики (национальный, макрорегиональный, региональный), то каждый из них заслуживает отдельного внимания. Опишем эти уровни.

Федеральные власти до недавнего времени не рассматривали агломерацию как объект управления, чему в немалой степени способствовало отсутствие конституированного понятия «агломерация». Законопроект Саратовской областной думы, предполагающий внесение изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации относительно понятия «агломерация», исходя из того, что агломерацию необходимо рассмотреть в рамках проектного управления на уровне региона, а для создания и функционирования агломерации как социально-экономической, территориально-пространственной единицы целесообразно разработать соответствующую схему территориального планирования [3], был отклонен Государственной думой в 2018 г. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» не содержит положений о планировании на уровне городских агломераций. Только в «Стратегии пространственного

развития Российской Федерации на период до 2025 года» (2019 г.) появляются понятия «крупная городская агломерация» и «крупнейшая городская агломерация». При этом обобщающих показателей, характеризующих развитие городских агломераций, на федеральном уровне не установлено.

Вместе с тем в отдельных областях, например в сфере развития транспортно-дорожной сети городских агломераций, нормотворчество федеральных органов управления более активно. Методика расчета показателя «Доля соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог регионального значения и автомобильных дорог в городских агломерациях с учетом загруженности» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации [6]. Методика оценки и ранжирования проектов интеллектуальных транспортных систем в агломерациях утверждена распоряжением Минтранса России в марте 2020 г. [7].

Из 12 российских макрорегионов большинство испытывает влияние крупных городских агломераций. В качестве исклю-

чений условно можно назвать лишь Север и Северный Кавказ. Вместе с тем стратегирование и программное управление на данном уровне находятся в начальной стадии, а реальное место городских агломераций в данных системах может быть объективно оценено лишь по мере накопления необходимых статистических данных.

Анализ практики в области регулирования и планирования социально-экономических процессов на территории агломераций в субъектах Российской Федерации проведен на основе массива из 416 документов регионального и муниципального уровня, отобранных из справочно-правовой базы «КонсультантПлюс» по состоянию на 10 мая 2020 г. Массив включает 352 действующих и 64 утративших силу документа. Часть документов регионального уровня (56) относится к проблематике сельских агломераций и нами не рассматривается. Таким образом, проанализировано 360 нормативных актов органов государственной власти и управления субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Сводные данные представлены в таблице.

Регулирование и планирование социально-экономических процессов в городских агломерациях России, ед.

Регион	Все-го	В том числе											
		Уровень управления			Власть			Сфера регулирования				Статус	
		Региональный	Муниципальный	Прочие	Исполнительная	Законодательная	Другое	Управленческая	Транспортная	Строительная	Другое	Действует	Отменен
Нижегородская область	84	84	–	–	84	–	–	80	4	–	–	78	6
Саратовская область	28	14	14	–	28	–	–	1	27	–	–	23	5
Краснодарский край	24	23	1	–	24	–	–	1	23	–	–	20	4
Новосибирская область	21	15	6	–	20	1	–	15	6	–	–	18	3
Томская область	21	12	9	–	12	9	–	14	4	–	3	10	11
Пермский край	12	12	–	–	12	–	–	9	3	–	–	12	–
Прочие	170	122	46	2	156	12	2	70	91	2	7	136	34
<i>Всего:</i>	360	282	76	2	336	22	2	190	158	2	10	297	63

Из общего массива проанализированных документов более половины прихо-

дится всего на 6 субъектов Российской Федерации (рис. 1.).

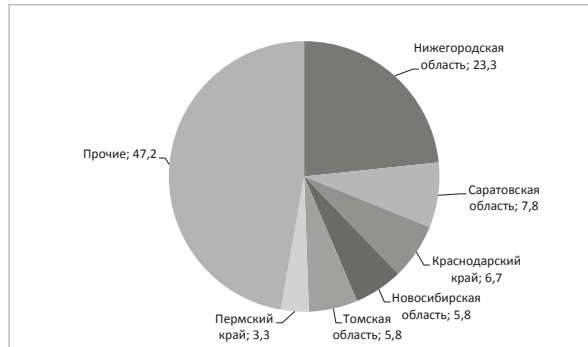


Рис. 1. Территориальная структура массива документов в области регулирования и планирования социально-экономических процессов на территории городских агломераций в России, % к суммарному числу документов

Большинство документов регулирования на территории городских агломераций приняты государственными органами власти и управления регионального уровня (почти 80%), практически все остальные – органами местного самоуправления. Исключение составляет Москва, где заключено соглашение и дополнительное соглашение к нему между субъектом Российской Федерации в лице г. Москвы и «Транспортной Ассоциацией Московской Агломерации», являющейся некоммерческим партнерством. Предме-

том соглашения стало развитие сотрудничества и эффективного взаимодействия Правительства Москвы с транспортным сообществом Московской агломерации при формировании и реализации государственной политики г. Москвы по организации транспортного обслуживания населения [8].

К тематике управления дорожно-транспортным хозяйством относится значительная часть (чуть менее половины) принятых на территории регионов документов (рис. 2.)

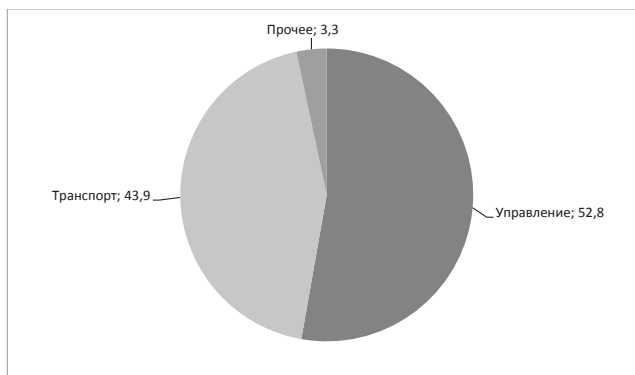


Рис. 2. Тематическая структура массива документов в области регулирования и планирования социально-экономических процессов на территории городских агломераций в России, % к суммарному числу документов

Практически все документы относятся к реализации программных мероприятий в части организации развития дорожно-транспортной сети и городского транспорта на территории агломераций, а также их финансирования. Что касается сферы управления на территории городских агломераций, то правовые акты по тематике можно условно разбить на несколько групп.

Во-первых, это утверждение схем территориального планирования конкретных агломераций или создания структур для их разработки.

Во-вторых, это решения о разработке концептуальных основ формирования и развития агломераций, принимаемые на региональном (например, Распоряжение Правительства Москвы от 12 сентября 2011 г. № 683-РП «Об организации разработки Концепции развития Московской агломерации») или местном (например, Постановление Администрации г. Благовещенска от 10 июня 2019 г. № 1811 «О создании рабочей группы по формированию концепции трансграничной агломерации в районе городов Благовещенск (РФ) – Хэйхэ (КНР)») уровне. Особенностью последнего документа является то, что речь идет о концептуальных основах функционирования территориальной структуры межгосударственного характера.

В-третьих, это управление созданием и развитием агломераций, образование соответствующих управляющих структур. Чаще всего данные структуры исполняют координирующие функции и являются межведомственными (Распоряжение Администрации г. Белгорода от 15 августа 2016 г. № 995 «О создании Координационного совета при главе Администрации города по развитию Белгородской агломерации»; Указ губернатора Пермского края от 12 марта 2013 г. № 18 «О создании Межведомственной комиссии по развитию

Березниковско-Соликамской городской агломерации (Березниковско-Соликамского промышленного узла)» (в редакции от 14 апреля 2020 г.)). Отдельного внимания заслуживает практика Нижегородской области, где функционирует специализированный орган исполнительной власти региона – Министерство градостроительной деятельности и развития агломераций, образованный в апреле 2020 г. на базе департамента с аналогичным названием.

В-четвертых, помимо управленческой работы, ряд нормативных актов относится к сфере получения разрешений на строительство на территории агломераций. Кроме этого, в Тверской, Томской и Челябинской областях во второй половине 2010-х гг. была заметна активизация деятельности по организации конференций по проблематике управления городскими агломерациями.

Наиболее активна в сфере планирования и регулирования процессов на территории городских агломераций исполнительная власть всех уровней (рис. 3).

Относительно законодательной ветви власти скажем, что здесь наибольший интерес представляет законотворчество.

На уровне субъектов Российской Федерации принято 2 закона регионального уровня, регулирующих порядок образования и функционирования агломераций. Закон Белгородской области «О развитии агломераций в Белгородской области» отдает право определения территорий, входящих в агломерацию, органу, уполномоченному Правительством Белгородской области, с учетом схемы территориального планирования Белгородской области в соответствии с предложениями органов исполнительной власти Белгородской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, иных организаций [4].

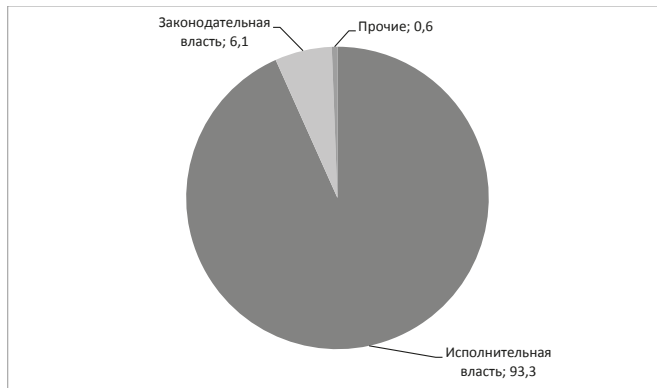


Рис. 3. Структура массива документов в области регулирования и планирования социально-экономических процессов на территории городских агломераций в России по ветвям власти, % к суммарному числу документов

Определение границ агломерации осуществляется органами местного самоуправления на договорной основе. Для управления функционированием агломераций предусмотрено образование ассоциаций муниципальных образований. Отличительной особенностью закона Томской области «О развитии агломераций в Томской области» является введение понятия агломерационных проектов (программ), определяемых как проекты (программы), предназначенные для решения вопросов местного значения на территориях двух и более муниципальных образований, входящих в агломерацию [5]. В данном законе, в отличие от закона Белгородской области, менее четко прописан порядок управления данным территориальным образованием, однако из его контекста можно сделать вывод о создании соответствующих межмуниципальных структур. Оба законодательных акта носят рамочный характер и для практического применения требуют создания масштабного массива подзаконных актов.

Таким образом, по итогам анализа нормативной базы можно констатировать, что деятельность по управлению городскими

агломерациями России методами стратегического планирования и программного управления как на национальном, так и на региональном и местном уровнях находится на начальной стадии формирования законодательной и нормативно-правовой базы.

В этой ситуации предлагается следующий состав и иерархия документов стратегического планирования для городских агломераций Российской Федерации: долгосрочные стратегии социально-экономического развития агломераций – долгосрочные стратегии развития отдельных отраслей экономики агломераций (прежде всего промышленности и инновационной сферы) – среднесрочные программы социально-экономического развития агломераций – среднесрочные программы развития отдельных отраслей экономики агломераций (прежде всего промышленности и инновационной сферы).

Городские агломерации являются аренами сосредоточения промышленного производства, в том числе его новейших высокотехнологичных отраслей. Поэтому ключевое место в системе показателей и индикаторов, используемых в документах стратегического планирования агломе-

раций, должно быть отведено промышленности, основным проблемам ее развития (импортозамещение, структурная перестройка, повышение уровня инновационности, обеспечение квалифицированными кадрами).

В связи с этим предлагаются следующие показатели развития промышленности для стратегий и программ социально-экономического развития российских городских агломераций:

- объем выпуска наукоемкой продукции предприятиями, млн руб.;
- доля инновационной продукции гражданского назначения, %;
- количество внедренных отечественных научных и технологических разработок;
- загрузка производственных мощностей предприятий, %;
- доля продукции, произведенной для нужд отраслей городского и коммунального хозяйства, %;
- прирост высокопроизводительных рабочих мест по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» по отношению к предыдущему году, %;
- доля местного населения в численности занятых на промышленных предприятиях, %;
- количество подготовленных квалифицированных специалистов, тыс. человек;

- количество сформированных институтов ускорения промышленного роста (технопарки, индустриальные парки, промышленные комплексы, ТОРы, кластеры), ед.

Кроме основных показателей объемов и темпов производства, показателей технического уровня производства, уровня использования производственного потенциала в них целесообразно включить также показатели, характеризующие:

- межотраслевые технологические связи промышленности;
- межрегиональные связи и товарообмен;
- процессы импортозамещения;
- эффективность мер государственной поддержки экспорта и высокотехнологичных производств.

Создание системы долгосрочного стратегического планирования в агломерациях, формирование институтов управления их развитием позволит поднять на принципиально новый уровень экономические связи предприятий и фирм, локализованных в агломерированных территориях, повысить темпы и масштабы инновационной деятельности, обеспечить рациональное использование рабочей силы, минимизировать негативное воздействие городских агломераций на окружающую природную среду, т.е. реально превратить их в центры экономического роста в масштабах страны и регионов.

Литература

1. Бурак П.И., Ростанец В.Г. Стратегическое планирование экономического развития городских агломераций в Российской Федерации: методические и организационные проблемы // Вестник РАЕН. 2017. № 3, т. 17. С. 108–112.
2. Доклад о состоянии делового климата в России в 2018 году. М., 2019. 131 с. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/6/f/6f344ccbe128406192e0548516b4f9eb.pdf> (дата обращения: 30.05.2020).
3. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации: пояснительная записка к проекту федерального закона // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/189686-7> (дата обращения: 30.05.2020).

4. О развитии агломераций в Белгородской области: закон Белгородской области от 1 марта 2016 г. № 58 // Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/432897304> (дата обращения: 30.05.2020).
5. О развитии агломераций в Томской области: закон Томской области от 10 апреля 2017 г. № 23-ОЗ // Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/467934283> (дата обращения: 30.05.2020).
6. Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации (с изменениями на 27 марта 2020 г.): постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 г. № 915 // Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/560760968> (дата обращения: 30.05.2020).
7. Об утверждении Методики оценки и ранжирования локальных проектов в целях реализации мероприятия «Внедрение интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в городских агломерациях, включающих города с населением свыше 300 тысяч человек» в рамках федерального проекта «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги»: распоряжение Минтранса России от 25 марта 2020 г. № АК-60-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Соглашение о сотрудничестве между Правительством Москвы и «Ассоциацией содействия развитию транспортной отрасли “Транспортная Ассоциация Московской Агломерации” при организации транспортного обслуживания населения города Москвы наземным транспортом общего пользования в городском и пригородном сообщении и легковым такси»: заключено в г. Москве 15 декабря 2015 г. (ред. от 7 февраля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2025_goda/ (дата обращения: 30.05.2020).
10. Швецов А.Н. Зачем и как следует управлять городскими агломерациями? // Проблемы теории и практики управления. 2017. № 7. С. 65–75.

Literatura

1. Burak P.I., Rostanets V.G. Strategicheskoe planirovanie ekonomicheskogo razvitiya gorodskikh aglomeratsij v Rossijskoj Federatsii: metodicheskie i organizatsionnye problemy // Vestnik RAEN. 2017. № 3, t. 17. S. 108–112.
2. Doklad o sostoyanii delovogo klimata v Rossii v 2018 godu. M., 2019. 131 s. URL: <http://media.rsp.ru/document/1/6/f/6f344cbe128406192e0548516b4f9eb.pdf> (дата обращения: 30.05.2020).
3. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации: пояснительная записка к проекту федерального закона // Система обеспечения законотворческой деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/189686-7> (дата обращения: 30.05.2020).
4. О развитии агломераций в Белгородской области: закон Белгородской области от 1 марта 2016 г. № 58 // Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/432897304> (дата обращения: 30.05.2020).

5. О развитии агломераций в Томской области: закон Томской области от 10 апреля 2017 г. № 23-ОЗ // Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/467934283> (дата обращения: 30.05.2020).
6. Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации (с изменениями на 27 марта 2020 г.): постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 г. № 915 // Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/560760968> (дата обращения: 30.05.2020).
7. Об утверждении Методики оценки и ранжирования локальных проектов в тельях реализации мероприятий «Внедрение интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в городских агломерациях, включение городов с населением свыше 300 тысяч человек» в рамках федерального проекта «Общественные меры развития дорожного хозяйства» национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги»: распоряжение Минтранса России от 25 марта 2020 г. № АК-60-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Соглашение о сотрудничестве между Правительством Москвы и «Ассоциацией содействия развитию транспортной отрасли «Транспортная Ассоциация Московской Агломерации» при организации транспортного обслуживания населения города Москвы наземным транспортом общего пользования в городском и пригородном сообщении и легковым такси»: заключено в г. Москве 15 декабря 2015 г. (ред. от 7 февраля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2025_goda/ (дата обращения: 30.05.2020).
10. *Shvetsov A.N.* Зачем и как следует управлять городскими агломерациями? // *Проблемы теории и практики управления*. 2017. № 7. С. 65–75.

DOI: 10.25586/RNUV9276.20.03.P.148

УДК 331.1

А.Н. Рябов, В.Ю. Лапшин

НАПРАВЛЕНИЯ АДАПТАЦИИ ЗАРУБЕЖНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРИНЦИПОВ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ

Дается анализ российской модели управления персоналом, описываются ее положительные и отрицательные черты. Приводится обзор зарубежных моделей управления человеческими ресурсами и оценивается возможность применения зарубежного опыта в России. Делается попытка выбора наиболее эффективной модели управления персоналом.

Ключевые слова: человеческие ресурсы, персонал, модель управления персоналом, российская модель управления, японская модель управления, американская модель управления.