

Н.А. Гнездилова, Т.А. Щучка

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗРАБОТАННОГО КУРСА В ИТ-ОБУЧЕНИИ

Рассмотрены пути осуществления контроля педагогической эффективности курса с элементами дистанционного обучения. Эффективность образовательного процесса может оцениваться с разных позиций и на разных уровнях. Традиционный подход заключается в диагностике сформированных образовательных результатов. Вместе с тем специфика дистанционной формы обучения предопределяет необходимость учета такого показателя, как активность обратной связи, отсутствие или недостаточное проявление которой свидетельствует о необходимости срочной коррекции учебного процесса. С целью интенсификации обратной связи обучающимся предложено заполнение анкет. Применены формативная и суммативная оценки, которые выполняются с помощью количественного и качественного метода. Результаты анкетирования показали педагогическую эффективность курса «Информационные технологии в науке и образовании», что позволяет повысить уровень развития аксиологического компонента информационно-исследовательской компетентности будущих педагогов.

Ключевые слова: педагогическая эффективность, курс с элементами дистанционного обучения, анкетирование.

N.A. Gnezdilova, T.A. Shchuchka

PEDAGOGICAL EFFECTIVENESS OF THE DEVELOPED COURSE IN IT-TRAINING

The article discusses ways to control the pedagogical effectiveness of the course with elements of distance learn-

ing. The effectiveness of the educational process can be evaluated from different positions and at different levels. The traditional approach is to diagnose the formed educational results. At the same time, the specificity of distance learning determines the need to take into account such an indicator as the activity of feedback, the absence or insufficient manifestation of which indicates the need for urgent correction of the educational process. In order to intensify feedback, students are asked to fill out questionnaires. Formative and summative assessments are applied, which are performed using the quantitative and qualitative methods. The results of the survey showed the pedagogical effectiveness of the course "Information technologies in science and education", which allows to increase the level of development of the axiological component of information and research competence of future teachers.

Keywords: pedagogical efficiency, a course with elements of distance learning, a questionnaire.

Вынужденный «эксперимент» с временным (на период пандемии) переходом на дистанционное обучение на всех уровнях образования и в масштабах всей страны продемонстрировал наличие большого количества проблем, вызванных разными факторами: техническими, методологическими, психолого-педагогическими и др. При этом очевидной стала значимость установления над всеми этапами учебного процесса, реализуемого в дистанционной форме, перманентного контроля как важнейшего условия обеспечения эффективности обучения. Основная цель любого мониторинга, в том числе педагогического, заключается в раскрытии максимально объективной картины актуального состояния явления и в построении прогнозов его дальнейшего развития с учетом возможности влияния на негативные и позитивные

тенденции. Применительно к мониторингу учебного процесса такое влияние обеспечивается активным педагогическим вмешательством, а результатом становится составление так называемого активного прогноза [1].

Эффективность образовательного процесса может оцениваться с разных позиций и на разных уровнях. Первичным уровнем является определение результативности освоения отдельных дисциплин и модулей. В данной работе объектом исследования становится педагогическая эффективность реализуемого с использованием возможностей электронного обучения курса «Информационные технологии в науке и образовании». Мониторинг данного параметра может быть организован с использованием нескольких подходов.

Первый подход, являющийся в силу своей простоты и доступности наиболее распространенным, заключается в диагностике сформированных образовательных результатов. С этой целью применяется весьма разнообразный оценочный инструментарий, ориентированный на выявление конкретных знаний, умений, навыков и компетенций в их соотнесении с индикаторами учебных достижений. Вместе с тем специфика дистанционной формы обучения предопределяет необходимость учета такого показателя, как активность обратной связи, отсутствие или недостаточное проявление которой свидетельствует о необходимости срочной коррекции учебного процесса.

Обратная связь позволяет педагогу, работающему в дистанционном режиме, более объективно оценить организацию учебной деятельности с точки зрения обучающихся, выявив степень удобства их работы с электронными учебными комплексами, логико-информационную адекватность материала уровню подготовки учеников, эффективность временных затрат на освоение отдельных тем, разделов, модулей, результативность применявшейся методики, уязвимые места курса и направления его совершенствования.

Поскольку на результативность обучения в дистанционном формате может влиять ряд внешних факторов, в числе которых образовательная среда, характер взаимодействия обучающихся в группе, уровень доверия педагогу-тьютору, достижение взаимопонимания с ним, при анализе педагогической эффективности онлайн-курса не вполне корректной представляется ориентация исключительно на учебные достижения, демонстрируемые при выполнении оценочных заданий. В связи с этим по аналогии с психолого-педагогическими опросниками, ориентированными на работу и с учебным коллективом, и с каждым обучающимся, был разработан комплекс анкет, позволяющих интенсифицировать обратную связь.

Анкеты применимы к обоим типам педагогического оценивания (формативному и суммативному), используемым по отдельности или комбинаторно [1].

Суть формативного оценивания заключается в перманентном отслеживании всех аспектов учебного процесса, а потому обращение к анкетированию должно носить регулярный характер. Оптимальной периодичностью в данном случае можно считать еженедельное заполнение обучающимися опросного листа, позволяющего выявить текущие проблемы организационного характера. Современные ИТ не ограничивают субъектов образовательного процесса в способах проведения анкетирования. С этой целью могут использоваться онлайн-формы, рассылка анкет через сервисы электронной почты, социальных сетей, мессенджеры, интервьюирование с применением возможностей телефонии и видеоконференцсвязи. Формативное оценивание нацелено прежде всего на своевременное выявление и коррекцию просчетов в построении учебного курса, его адаптацию к дифференцированным запросам обучающихся.

Задача суммативного оценивания заключается в сопоставлении учебных достижений учащихся, сформированных по итогам освоения раздела, модуля, курса,

с планируемыми образовательными результатами. Степень выявленных расхождений позволяет определить эффективность проведенной педагогической работы в целом. Кроме того, итоги суммативного оценивания должны быть учтены в дальнейшей реализации учебного курса, при его переработке, а также при проектировании иных модулей образовательной программы. Перед анкетированием в рамках суммативного оценивания ставится задача выявления основных достоинств и недостатков курса, возможных направлений его совершенствования, конкретных предложений со стороны обучающихся по оптимизации учебного процесса, общего впечатления обучающихся о доступности материала, его логической структурированности, значимости, актуальности.

И формативное, и суммативное оценивание предполагают обращение к методам количественного и качественного анализа.

Использование количественного метода сопряжено с исследованием численных характеристик какого-либо явления или процесса, со статистической обработкой однородных данных, что накладывает определенные ограничения на разработчика анкеты, вынужденного формулировать вопросы так, чтобы избежать шкалирования однозначно утвердительных и отрицательных ответов реципиентов, выбора ими сразу нескольких подходящих, на их взгляд, ответов. Применение описываемого метода целесообразно только для многочисленных групп обучающихся, так как объективность и достоверность полученных данных в малой группе резко снижаются. Кроме того, отрицательным моментом следует считать изначальное ограничение испытуемых в выборе подходящего ответа, что ведет к чрезмерному обобщению результатов анкетирования.

В отличие от количественного метода оценки, качественному свойственна субъективность полученных результатов, однако в случае с анкетированием этот недо-

статок перекрывается множеством других достоинств: широтой охвата (как числа реципиентов, так и анализируемых показателей), пластичностью, динамизмом, снижением зависимости от числа опрошенных, возможностью обработки свободных ответов и т.п. В целом обращение к качественному методу предоставляет больший спектр возможностей для интенсификации обратной связи и коррекции учебного курса с учетом запросов обучающихся.

Специфика дистанционного обучения такова, что задача организации деятельности учащегося по освоению материала во многом возлагается на самого ученика, который может столкнуться с рядом трудностей, требующих вмешательства со стороны педагога. В частности, преподаватель для успешного применения дистанционных форм работы должен иметь четкое представление об оценке обучающимися следующих аспектов:

- удобства использования применявшихся ИТ, их доступности, адекватности решавшимся задачам;
- эффективности применявшихся педагогических методов и форм работы, как традиционных, так и инновационных;
- характера взаимодействия обучающихся с педагогом и друг с другом, атмосферы реализации курса в целом;
- интенсивности и результативности педагогического общения, его роли в освоении курса;
- достоинств и недостатков дидактических материалов, как в плане содержания (его полноты, уровня сложности, практической ориентированности), так и в плане формы представления (структурированности, степени визуализации и т.п.);
- конструктивности организации практической деятельности в условиях дистанта, оптимальности распределения учебного времени на освоение теоретической

и практической частей курса, уровня сложности предлагаемых заданий и его адекватности, во-первых, дистанционному обучению, а во-вторых, уровню подготовки лиц, осваивающих курс;

- приемлемости использовавшейся процедуры контроля знаний и объективности его результатов;

- качества педагогического сопровождения обучающихся, осваивающих курс в дистанционном режиме;

- сложности освоения учебного материала в формате дистанционного обучения в сравнении с традиционным форматом;

- заинтересованности в обучении, собственной активности учащихся и влияния их учебной мотивации на образовательные результаты;

- влияния профессионализма, личностных качеств, установок преподавателя на учебные достижения по итогам освоения курса.

Анализ специфики педагогического мониторинга в условиях частичного или полного дистанционного обучения позволил прийти к выводу, что наиболее приемлемым инструментом активизации обратной связи выступает анкетирование, позволяющее отслеживать ход реализации курса и своевременно корректировать учебный процесс.

Для определения педагогической эффективности курса, реализуемого (полностью либо частично) в дистанционном формате, целесообразно использовать анкеты, ориентированные, во-первых, на общую оценку курса как целостной системы, во-вторых, на оценку учебной деятельности самих лиц, осваивающих курс, в-третьих, на оценку эффективности преподавательской работы в рамках курса. Кроме того, могут быть предложены анкеты, направленные на анализ восприятия обучающимися дидактических и контрольно-измерительных материалов, применяемых в рамках дистанционного обучения.

Рассмотрим анкеты, разработанные в целях оценки педагогической эффективности курса «Информационные технологии в науке и образовании». Анкета первого типа содержит 4 вопроса:

1. Какие характеристики курса вы могли бы отнести к его несомненным достоинствам?

2. Укажите наиболее существенные, на ваш взгляд, недостатки в реализации курса.

3. Какие отсутствующие характеристики или элементы курса вы считаете необходимыми для повышения его эффективности?

4. Дайте оценку качеству освоенного курса, руководствуясь пятибалльной шкалой, в которой «1» – очень низкое качество, а «5» – очень высокое.

Анкета второго типа имеет следующий вид:

Ваша учебная деятельность	Пожалуйста, выберите подходящий ответ
1. Во всех ли случаях вам была ясна конкретная учебная задача, стоящая перед вами?	Да Иногда Нет
2. Вы строго соблюдали предложенный педагогом план работы?	Да Иногда Нет
3. Удавалось ли вам укладываться в обозначенные преподавателем сроки выполнения заданий и сдачи отчетности?	Да Иногда Нет
4. Определите в часах ваши ежедневные временные затраты на освоение курса	_____ часов

Опишите впечатление, которое произвел на вас учебный курс:

1. Назовите наиболее сильную, с вашей точки зрения, сторону данного учебного курса.

2. Что, по вашему мнению, требует коррекции?

3. Какой оценки заслуживает учебный курс по пятибалльной шкале, в которой «1» – минимально, а «5» – максимально возможная оценка?

Анкета третьего типа выглядит следующим образом:

Оцените каждый из параметров по пятибалльной шкале, в которой «1» – отсутствие качества, а «5» – максимальное его проявление.

Вопросы	Не согласен / Согласен
1. Уровень профессионализма преподавателя	1 2 3 4 5
2. Доступность и ясность изложения материала педагогом	1 2 3 4 5
3. Готовность педагога проконсультировать по всем возникшим вопросам	1 2 3 4 5
4. Заинтересованность педагога в учебных достижениях обучающихся и высоком качестве образовательного процесса	1 2 3 4 5
5. Возможность внеаудиторной коммуникации с педагогом	1 2 3 4 5
6. Наличие четкого инструктажа по решению учебных задач и содействие преподавателя поддержанию учебной мотивации учащихся	1 2 3 4 5
7. Оптимальность заданного педагогом темпа освоения курса для всех членов учебной группы	1 2 3 4 5

8. Чего бы вы могли пожелать педагогу для дальнейшего совершенствования курса? _____

Анкетирование по трем видам анкет проведено среди 112 слушателей курса направлений подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование, 44.04.01 Педагогическое образование, 44.04.02 Психолого-педагогическое образование.

Анализ полученных данных позволил представить обобщенные результаты.

79% опрошенных эффективность курса оценили на 4 и 5 баллов. Отмечено, что наиболее интересным стал

раздел *«Электронные образовательные ресурсы: обзор, основы разработки»*. Знакомство с открытыми образовательными ресурсами и их доступность позволят в будущем использовать готовые электронные курсы для обучения в будущей профессиональной деятельности и предоставляют возможность разработки собственных ресурсов. Раздел *«Обработка экспериментальных данных с использованием ИКТ»* вызвал затруднения в части освоения инструментальных средств некоторых методик.

При оценке работы обучающегося эффективность курса оценили на 4 и 5 баллов 71%. Весьма полезным в части подготовки курсовых и выпускной квалификационной работ, научных статей отмечен раздел *«Методика подготовки научно-исследовательских работ магистров с использованием ИКТ»*, а раздел *«Информационные технологии в проведении тестирования обучающихся»* – для подготовки методического обеспечения обучения в будущей профессии.

82% опрошенных при оценке работы преподавателя поставили 4 и 5 баллов. Отмечено, преподаватель хорошо подготовлен, объясняет материал просто и понятно, отвечает на все вопросы, которые ему задают, заботится об успешности обучающихся и о качестве учебного процесса в целом, с ним можно общаться и вне занятий, преподаватель дает четкие инструкции по выполнению заданий и заботится о повышении мотивации обучающихся, задает темп обучения, позволяющий всем обучающимся добиться успеха.

Результаты анкетирования показали педагогическую эффективность курса *«Информационные технологии в науке и образовании»*, что позволяет повысить уровень развития аксиологического компонента информационно-исследовательской компетентности будущих педагогов.

Литература

1. Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна / Под ред. М.В. Моисеевой. М.: Камерон, 2004. 224 с.

Literatura

1. Internet-obuchenie: tekhnologii pedagogicheskogo dizajna / Pod red. M.V. Moiseevoj. M.: Kameron, 2004. 224 s.

УДК 336

А.Ж. Овчинникова

ОСОБЕННОСТИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УНИВЕРСИТЕТЕ И ШКОЛЕ

Раскрывается специфика сетевого взаимодействия преподавателей университета, учителей, супервизоров и студентов на педпрактике в начальной школе; описываются преимущества такой формы современного образования; раскрываются существенные признаки сетевого взаимодействия субъектов образовательного процесса при прохождении студентами педпрактики, раскрываются содержание и структура сетевого взаимодействия различных участников педагогического процесса. Статья предназначена для преподавателей университетов, учителей, аспирантов и работников образования.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, участники образовательного процесса, студенты, педпрактика, содержание и структура сетевого взаимодействия.

© Овчинникова А.Ж., 2020