

О.В. Иванова, Н.Н. Сбитнева

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПА ИНТЕГРАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ

Аннотация. В статье подчеркивается актуальность обучения в вузе на основе принципа интегральности. Авторы характеризуют существующие интегральные технологии, анализируют принципы и методы интегральной педагогики и на основе имеющегося опыта из учебной практики предлагают собственную интегративную модель обучения в вузе, которая в максимальной степени соответствует гуманистической парадигме современного образования и учитывает многообразие факторов обучения в вузе. В разработанной авторами «модели интегративного обучения в вузе» целостная личность и целостный учебный процесс выступают в качестве интегрального результата, а сама педагогика предстает интегральной наукой.

Ключевые слова: вузовское обучение, принцип интегральности, интегральные образовательные технологии, модель интегративного обучения в вузе, объединение дисциплин, блоки занятий.

O.V. Ivanova, N.N. Sbitneva

USING THE INTEGRALITY PRINCIPLE IN MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

Abstract. The article emphasizes the relevance of learning based on the principle of integrality. The authors characterize the existing integrated technologies, analyze the principles and methods of integrated pedagogy, and on the basis of educational practice experience propose their own integrative model of higher education. This model is in line with the humanistic paradigm of modern education and takes into account the diversity of factors of university education. In the model developed by the authors, the integral personality and the holistic educational process act as an integral result, and the pedagogy itself becomes an integral science.

Keywords: university education, principle of integrality, integrated educational technologies, model of integrative education in higher education, unification of disciplines, blocks of classes.

Введение

Совершенствование современных образовательных систем является социально востребованным и тесно связано с необходимостью получения качественных услуг, предоставляемых образованием. Поэтому в исследованиях, посвященных педагогическим технологиям, изучаются тенденции оптимизации образования в целом и воспитания в частности. С точки зрения улучшения качества образования рассматриваются и анализируются все основные компоненты

педагогического процесса и их потенциал, рождаются новые технологии обучения и воспитания. Так, для современной педагогической практики характерно широкое применение методов *интегральной педагогики*.

Опираясь на многообразие общеобразовательных принципов вузовского обучения, учитывая различный уровень студентов, их различия в способности воспринимать на занятии и закреплять новый материал, считаем необходимым рассмотреть использование интегративных принципов обучения в вузе, сделать попытку охарактеризовать

Иванова Оксана Васильевна

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: особенности языка специальности, английский язык в профессиональной сфере, деловой иностранный язык, методика преподавания иностранных языков. Автор более 50 опубликованных научных работ. SPIN-код: 9641-3604, AuthorID: 687810.

Электронный адрес: roxi-81@mail.ru

Сбитнева Наталья Николаевна

кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала армии В.Ф. Маргелова Минобороны РФ. Сфера научных интересов: методика преподавания иностранных языков, английский язык в профессиональной сфере, практический курс перевода. Автор более 40 опубликованных научных работ. SPIN-код: 4469-9019, AuthorID: 1049989.

Электронный адрес: honey.sbitneva@mail.ru

существующую систему вузовского обучения и на ее основе разработать собственную интегративную модель обучения студентов.

Цель данной статьи – охарактеризовать интегральную педагогику, обратившись к ее истокам и ключевым пунктам развития и представить использование принципа интегральности в современных образовательных технологиях, основываясь на опыте преподавания в вузе.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- 1) дать определение интегральному обучению, определить его основные задачи;
- 2) рассмотреть историю зарождения и развития рассматриваемого феномена;
- 3) охарактеризовать существующие интегральные технологии;
- 4) представить собственную интегративную модель обучения в вузе.

Идеи интегральности в педагогике

Современные словари трактуют понятие «интегральный» как «неразрывно связанный, цельный, единый». Термин «инте-

грация» означает восстановление, объединение в целое каких-либо частей, а также процесс, ведущий к состоянию связанности отдельных частей [1].

Истоки идеи интегральности видны еще в период античности, когда в учениях древних философов явления природы, противоположные по своей сути, считались неотъемлемыми частями единства мира. Восприятие жизнедеятельности человека и его окружения как единой картины вызвало в древние времена зарождение целостных способов воспитания личности, провозглашение «меры всех вещей». Гармония материального и духовного мира выразилась затем в понятии *пайдеи* как результате целостного развития человека, совершенствования его задатков. Провозглашается идеал воспитания, а именно гармоничное соединение внешних (физических) и внутренних (духовных) возможностей и качеств отдельной индивидуальности.

Дальнейшее развитие идеи интегральности в истории педагогической мысли можно наблюдать в разных педагогических направлениях, воплотивших принципы

Использование принципа интегральности в современных образовательных технологиях

этого феномена в науке и практике. Идеал древнегреческой пайдеи воплотился в гуманизме эпохи Возрождения, который обрел небывалую силу в Европе. Творческая деятельность выдающихся представителей педагогики XVII–XVIII веков пронизана идеей становления гармоничного человека, интегрирующего умственное, физическое, нравственное и эстетическое начало. В XIX–XX веках идея интегральности была концептуально оформлена и стала широко внедряться педагогами в различных предметных областях.

Наиболее раннее упоминание понятия интегральных характеристик личности XX столетия мы находим в работах В.С. Мерлина. По его мнению, «*интегральная индивидуальность*» – это целостная характеристика всех индивидуальных свойств человека, являющаяся оригинальным, теоретическим объектом, вносимым в науку [2, с. 10].

Позднее, используя теорию интегральной индивидуальности В.С. Мерлина, исследователь А.И. Щебетенко разработал функционально-генетический подход к системному исследованию межуровневых структур *интегральной индивидуальности* человека. Согласно его теории определенные социальные группы людей, взаимодействуя и управляя своими действиями в разных видах совместной деятельности, приходят к «большой саморегулирующейся и саморазвивающейся системе» [3].

В процессе широкой инновационной деятельности на рубеже 1980–90-х годов Д.И. Корнющенко создал новую концепцию и технологию гуманитарного образования и воспитания – «*интегральную диалогичку*» [4].

Индийский педагог и эзотерик Ауробиндо Гхош (Шри Ауробиндо) в своих многочисленных научных трудах изложил свой способ обновления содержания образования, в основе которого лежит гуманистиче-

ское мировоззрение, подготовка молодого поколения к жизни в целостном взаимосвязанном мире [5].

Сегодня мы можем видеть применение этих положений интегральной педагогики не только в ряде образовательных учреждений Индии и зарубежных стран, работу которых координирует международная общественная организация – Общество Шри Ауробиндо, но и в различных восточных практиках, которые обрели свою популярность по всему миру.

В начале XXI века стратегия построения педагогических технологий нового поколения, получивших статус интегральных, предполагает не просто объединение отдельных предметов, а циклов учебных дисциплин, и феномен интегральности в педагогике получает новое развитие в рамках *межпредметной и метапредметной интеграции* [6].

В.Т. Фоменко, изучая идеи интеграции в образовании, классифицирует интегрированные курсы, анализирует возможности их создания. Исследователь подчеркивает, что «линия на интегрированное содержание не исключает предметные области как таковые», а интеграция имеет различные уровни выраженности [7, с. 12].

В современном образовательном процессе можно увидеть разнообразие вариантов воплощения интегральных подходов, которые осуществляются по разным направлениям и уровням. Отметим наиболее значимые из них.

Прежде всего – это рождение новых интегрированных предметов, рассматривающих взаимозависимость явлений природы и деятельности человека.

Второе направление – интеграция классических предметов, эксперименты по интегрированию курсов истории и литературы, физики и химии, иностранного языка и истории, курсов русского языка и русской литературы, литературы и искусства и т. д.

Такое слияние межпредметных знаний порождает единые для двух-трех предметов спецкурсы, бинарные уроки по отдельным темам.

Третье направление – интеграция внутри уже существующего предмета, создание определенных методических или тематических блоков. Это направление ведёт к переструктурированию имеющего курса учебного предмета.

Рассмотрим третье направление интеграции в образовательном процессе. Разработанная В.В. Гузеевым [8] для средней школы «*интегральная технология обучения*», где основной единицей учебного процесса интегрального типа служит не отдельный урок, а целый блок уроков по теме, является ярким примером такой интеграции.

На сегодняшний день представляется проблематичным изучение обучающимися нового материала большим массивом во всем его объеме. Насыщение общеобязательного минимума содержания учебного предмета дополнительной информацией часто приводит к трудностям в обучении предмету, при отборе необходимого материала и, как следствие – к потере у обучающихся адекватного восприятия материала на занятии.

В.В. Гузеев справедливо полагает, что изученный обязательный материал немедленно должен быть отработан на задачах. Поскольку речь идет о задачах минимального уровня планируемых результатов обучения, то умение их решать должно быть отработано до автоматизма. Он называет эту часть «тренинг-минимум».

Согласно принципу деятельности, прежде чем перейти на следующие ступени обучения, целесообразно познакомиться обучающимся с нужной информацией дополнительного объема. А значит, в структуре блока занятий по изучаемой дисциплине следует добавить ещё один модуль изучения нового материала. Здесь будет в полной

мере осуществляться дифференцированное обучение, будут реализовываться идеи, ведущие к запланированным результатам. Преподаватель на данном этапе может применять способы организации обучения в группах, а также проводить мониторинг заданной схемы развития и динамики групп обучающихся. Эту часть закрепления называют *развивающим дифференцируемым обучением* [9].

Принимая в расчет многочисленные факторы обучения в вузе, можно заключить, что традиционная лекционно-семинарская система давно требует пересмотра и дополнения принципиально новыми блоками подачи и закрепления учебного материала.

Модель интегративного обучения в вузе

Изучив модель интегрального обучения Гузеева и учитывая свой опыт преподавательской деятельности, мы внесли некоторые коррективы в рассматриваемую систему и создали собственную *модель интегративного обучения в вузе*. Разработанный нами блок занятий в вузе выглядит следующим образом (Таблица).

В рамках данной системы занятий предусматриваются домашние задания в виде индивидуальных работ. Такие задания получает не каждый обучающийся, а выборочно отдельные студенты. В результате прохождения всего блока занятий по теме каждый студент получит задание на определенном этапе. Такие задания легче проверять в начале следующего занятия, где остальные студенты смогут сами оценить выступающего и отметить для себя важные моменты по изучаемой теме [10]. Особенности домашней работы обучающихся в интегральной технологии состоят в том, что домашние задания, предназначенные для каждого студента, почти не пересекаются, что дает возможность студентам более ответственно подготовиться к тем заданиям, которые

Использование принципа интегральности в современных образовательных технологиях

Таблица

Модель интегративного обучения в вузе

№	Модуль блока занятий	Содержание
1	Вводное повторение	Целесообразно провести опрос по пройденному материалу в виде беседы или теста. Студенты вспоминают и восстанавливают в памяти элементы изученного материала. Применяя, таким образом, метод концентризма на занятии, преподаватель подводит обучающихся к новой теме
2	Изучение нового материала обязательного объема	Для этого модуля предпочтительна лекция. Базовый материал по теме (обязательный минимум) подается большим массивом
3	Первичное закрепление	Данный модуль используется для закрепления полученных знаний, соответствующих минимальному уровню планируемых результатов обучения, на практике обычно в форме семинара или практического занятия
4	Вторичное закрепление	На этом этапе активно применяется групповая работа. Для этого модуля создана новая форма урока – семинар-практикум. Создается несколько подгрупп, каждая из которых выполняет свои задания разного уровня. Все вместе подводят итог своим мини-проектам
5	Изучение нового материала дополнительного объема	В качестве формы изучения в данном случае может выступить семинар. Составляется программа семинара, подбирается литература, по каждому вопросу назначаются докладчик, содокладчик, оппонент
6	Закрепление дополнительное	Любой материал может быть усвоен эффективно в случае многократного повторения и закрепления изученной информации. Проводится семинар-практикум
7	Обобщающее повторение	Форма проведения – консультация «Тридцать вопросов учителю». Класс делится на группы, им предлагается за 10 минут составить по 20 вопросов по изученной теме. Преподаватель может провести занятие в форме нетрадиционного урока-соревнования
8	Контроль	Контрольная работа содержит 3 задания минимального уровня, 3 задания среднего уровня, 1 задание продвинутого уровня. Задания выполняются строго по порядку от простого к сложному
9	Коррекция	На этом занятии студенты объединяются в группы и вместе ищут ошибки в своих работах, помогая друг другу их исправить
10	Итоговый проект	На последнем этапе предполагается интеграция всех полученных и закрепленных знаний в виде творческого проекта каждого обучающегося. Студенты самостоятельно выбирают вид проекта и средства, с помощью которых они смогут его реализовать

выдаются не каждый день. Итоговый проект уже выполняется отдельно каждым обучающимся, где он показывает свой уровень накопленных знаний, умений и навыков.

Важно отметить, что на каждом этапе созданной нами системы каждый студент получает оценку за работу на занятии. Это мотивирует обучающихся быть всегда готовыми по теме и участвовать в общей дискуссии. Только при изучении нового материала основного объема оценки не

ставятся, поскольку здесь основную роль играет преподаватель. В виде исключения возможны высокие поощрительные оценки за неожиданный вопрос, красивый пример, подведение итогов по учебному вопросу, дополнение по материалу из ранее изученных тем.

В методике, предложенной В.В. Гузеевым, оценки на уроках тренинга-минимума не ставятся, поскольку таковыми, по мнению автора, могут быть только «тройки».

В.В. Гузеев полагает, что отсутствие оценок на этом этапе позволяет снять у ученика страх ошибки, страх выхода к доске, позволяет каждому ученику активно участвовать в работе над задачами. Мы же считаем, что, напротив, введение практики оценок на любом этапе мотивирует обучающихся. Говоря о такой возрастной группе, как студенты, и учитывая опыт преподавания в высшей школе, мы убеждены, что обучающиеся способны качественно подготовиться к первому опросу в рамках нашей системы и получить высокие оценки за работу на занятии.

На следующих этапах закрепления темы в нашем блоке предусмотрены модули закрепления материала и дополнение базового материала новой дополнительной информацией. Здесь обучающиеся получают даже по несколько оценок за занятие, показывая свои знания.

Оценка, полученная студентом на контрольном занятии, имеет категорию абсолютности, так как отражает уровень, который достиг обучающийся. Когда подойдёт время ставить итоговую оценку за семестр, учитываться будут от каждого блока занятий две оценки – средняя

относительная, относящаяся к обобщающему повторению, и абсолютная контрольная. Таким образом, в представленной интегральной технологии применимо сочетание двух количественных оценочных шкал [11].

Высшая школа на современном этапе, реализуя учебные программы и технологии, часто не принимает во внимание личностные индивидуальные особенности студентов. В основном она ориентирована на среднестатистическую модель обучающегося. Поэтому каждый конкретный субъект не способен в полной мере реализовать свои возможности в педагогическом процессе. Требуется особая модель обучения, которую можно назвать интегральной, в максимальной степени соответствующая гуманистической парадигме современного образования, которая учитывает многообразие факторов обучения в вузе. Разработанная нами «модель интегративного обучения в вузе» направлена на всестороннее развитие личности, на такое обучение, где целостная личность и целостный учебный процесс выступают в качестве интегрального результата, а сама педагогика становится интегральной наукой.

Литература

1. Шатохин Д.Д., Шатохина Л.В. Понятие интегральности в педагогической науке // NovaInfo.Ru. 2016. Т. 1. № 54. С. 284–290. EDN WYHCLX. URL: <https://novainfo.ru/article/8459> (дата обращения: 08.12.2023).
2. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М. : Педагогика, 1986. 254 с.
3. Щebetенко А.И. Функционально-генетическая характеристика межуровневых структур интегральной индивидуальности: Методология, теория, эксперименты, перспективы исследования. Пермь : Пермский гуманитарно-технологический институт, 2001. 288 с. ISBN 5-98975-012-9. EDN QXOUND.
4. Корнющенко Д.И. Интегральная диалогика: попытка новой технологии гуманитарного образования (из опыта работы). М. : Московский психолого-социальный институт, 2003. 608 с. ISBN 5-89502-359-2. EDN QTPYCD.
5. Ауробиндо Гхош. Интегральная йога Шри Ауробиндо. М. : Никос, 1992. 395 с. ISBN 5-8446-0001-0.
6. Сбитнева Н.Н. Принцип интегральности в педагогических идеях и общественных образовательных практиках // Университет и местное сообщество. XVII Рязанские педаго-

Использование принципа интегральности в современных образовательных технологиях

гические чтения : Материалы межвузовской научно-практической конференции, Рязань, 4 марта 2010 г. Рязань : Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2010. ISBN 978-5-88006-641-4. С. 159–160.

7. Фоменко В.Т. Исходные логические структуры процесса обучения / Отв. ред. Е.В. Бондаревская. Ростов н/Д : Изд-во Ростовского ун-та, 1985. 222 с.

8. Гузеев В.В. Интегральная образовательная технология. М., 1999. 159 с.

9. Булахова Е.А. Технологии интеграции в образовании // Образовательный портал «Справочник». Дата обновления: 2024. 04 мая. URL: https://spravochnik.ru/pedagogika/tehnologii_integracii_v_obrazovanii/ (дата обращения: 07.05.2024).

10. Король А.Д. Технология эвристического обучения в высшей школе: теория и практика: методическое пособие. Минск : Высшая школа, 2020. 189 с. ISBN 978-985-06-3261-6.

11. Исакович А.П. Проектная работа в средней школе: от теории к практике // Иностранные языки в школе. 2023. № 2. С. 92–98. EDN JEHNDYO.

References

1. Shatokhin D.D. (2016) The concept of integration in pedagogical science. *NovaInfo.Ru*. Vol. 1. No. 54. Pp. 284–290. URL: <https://novainfo.ru/article/8459> (accessed 08.12.2023). (In Russian).

2. Merlin V.S. (1986) *Ocherk integral'nogo issledovaniya individual'nosti* [Essay of the integral study of individuality]. Moscow : Pedagogika Publ. 254 p. (In Russian).

3. Shchebetenko A.I. (2001) *Funktsional'no-geneticheskaya kharakteristika mezhurovnevnykh struktur integral'noi individual'nosti: Metodologiya, teoriya, eksperimenty, perspektivy issledovaniya* [Functional-genetic characterization of interlevel structures of integral individuality: Methodology, theory, experiments, research prospects]. Perm' : Perm Institute of Humanities and Technology Publ. 288 p. ISBN 5-98975-012-9. (In Russian).

4. Kornushchenko D.I. (2003) *Integral'naya dialogika: popytka novoj tekhnologii gumanitarnogo obrazovaniya (iz opyta raboty)*. Moscow : Moskovskij psihologo-social'nyj institut, – 608 s. ISBN 5-89502-359-2. (In Russian).

5. Aurobindo Ghose (1993) *The integral yoga : Sri Aurobindo's teaching and method of practice : Selected letters of Sri Aurobindo*. Lotus Press. 401 p. (Russian edition: Moscow : Nikos Publ. 1992. 395 p. ISBN 5-8446-0001-0).

6. Sbitneva N.N. (2010) The principle of integration in pedagogical ideas and public educational practices. In: *Universitet i mestnoe soobshchestvo* [University and local community] : XVII Ryazan pedagogical readings : Proceedings of interuniversity scientific and practical conference, Ryazan, March 4, 2010. Ryazan' : Ryazan State University named after S.A. Yesenin Publ. ISBN 978-5-88006-641-4. Pp. 159–160. (In Russian).

7. Fomenko V.T. (1985) *Iskhodnye logicheskie struktury protsessa obucheniya* [Initial logical structures of the learning process] Ed. by E.V. Bondarevskaya. Rostov-on-Don : Rostov State Univ. Publ. 222 p. (In Russian).

8. Guzeev V.V. (1999) *Integral'naya obrazovatel'naya tekhnologiya* [Integrated education technology]. Moscow. 159 p. (In Russian).

9. Bulakhova E.A. (2024) Technologies of integration in education. “Справочник” Educational portal. URL: https://spravochnik.ru/pedagogika/tehnologii_integracii_v_obrazovanii/ (accessed 07.05.2024). (In Russian).

10. Korol' A.D. (2020) *Tekhnologiya evristicheskogo obucheniya v vysshej shkole: teoriya i praktika* [Heuristic higher education technology: Theory and practice] : Methodological guide. Minsk : Vysheishaya shkola Publ. 189 p. ISBN 978-985-06-3261-6. (In Russian).

11. Isakovich A.P. (2023) Project work at secondary school: From theory to practice. *Foreign Languages at School*. No. 2. Pp. 92–98. (In Russian).