

КАКАЯ ЭКОНОМИКА НУЖНА РОССИИ И ДЛЯ ЧЕГО? (К ПРОБЛЕМЕ КООРДИНАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОСНОВНЫХ ПОДСИСТЕМ ОБЩЕСТВА)²

G.B. Kleiner

WHAT KIND OF ECONOMY NEEDS RUSSIA AND WHAT FOR? (THE PROBLEM OF INTERACTION COORDINATION IN MAIN SOCIETY SUBSYSTEMS)

Введение

Комплекс вопросов, связанных с исследованием макроструктуры общества и совершенствованием его организации на макроуровне относится к числу наиболее актуальных в проблемном поле общего социального анализа. Чаще всего обсуждаются проблемы взаимоотношений между государством и экономикой, причем рассмотрение ведется в ракурсе экономического развития страны. Иногда к этому диполю подключают социальную компоненту, и тогда рассматриваются взаимоотношения в треугольнике «государство – экономика – общество». Вместе с тем, определение состава и структуры подсистем макроуровня представляет собой самостоятельную задачу и не может решаться без достаточной научной проработки. В зависимости от того, какие подсистемы включаются в эту структуру, меняются адресаты социально-экономической политики государства и, соответственно, ее действенность, сбалансированность и эффективность. В частности, в зависимости от того, какие подсистемы включаются в эту макроструктуру, следует формировать требования к экономике как подсистеме общества, определять ее эффективность и иные целевые качества.

В данной статье обосновывается необходимость вместо трехзвенной макроструктуры «государство – социум – экономика» рассматривать четырехзвенную структуру «государство – социум – экономика – бизнес», которая и определяет нормативные требования к экономике. Показы-

вается ключевая роль обеспечения разнообразия (диверсификации) экономики по отношению к организации рабочих мест для трудоспособного населения и по отношению к предоставлению «инвестиционных мест» для потенциальных инвесторов. Обоснование базируется на результатах системной экономики – нового научного направления, разрабатываемого в ЦЭМИ РАН и др. организациях [3; 13]. В этом же контексте рассматриваются требования по гармонизации взаимоотношений между всеми участниками макроконфигурации – государством, социумом, экономикой, бизнесом – как необходимого условия устойчивого развития страны.

1. Системная макроструктура общества

Как правило, основными действующими на макроуровне (уровне страны в целом) подсистемами называют *государство, общество (социум)* (термины «общество» и «социум» часто используются как синонимы, хотя спектры их возможных толкований не совпадают. В данной статье термин «общество» будет применяться в статье в максимально широком смысле, близком к понятию «страна»), *экономику*. Такая трехзвенная конструкция подробно рассматривалась, в частности, в работах [5; 6] и приводится на рис. 1.

Однако тенденции, проявившиеся особенно ярко в России в последние три десятилетия, привели к необходимости пересмотра этой схемы. В экономической подсистеме стали явственно проступать черты двух различных и относительно самостоятельных общественных подсистем: собственно экономики, или хозяйства, и бизнеса. *Хозяйство* – подсистема, обеспечивающая жизнедеятельность социума необходимыми материальными и иными благами. *Бизнес* – подсистема, обеспечивающая прежде всего самое себя

¹ Доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН.

© Клейнер Г.Б., 2014.

² Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда, проект № 14-18-02294.

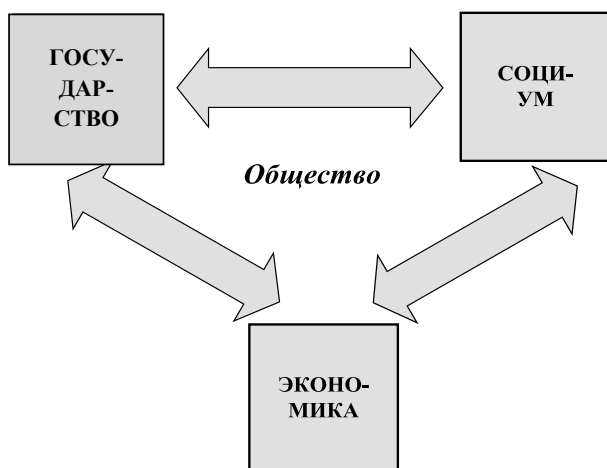


Рис. 1. Традиционное трехкомпонентное представление обществ

финансовыми ресурсами. Функции этих систем, как мы видим, различны. Можно говорить и о различии их целей, но, по нашему мнению, приписывание целей столь крупным и не имеющим единых центров управления и целеполагания системам не вполне корректно. Такие цели, даже если предположить их существование, скорее всего, не поддавались бы непосредственному наблюдению, в отличие от реально выполняемых функций.

Для России в последнее время характерна поляризация траекторий движения как социальных групп, так и популяций экономических субъектов. Аналогичный процесс имел место и в других странах, однако в последнее время заметным становится обратный процесс сближения, а по многим аспектам и интеграция экономики и бизнеса. Именно на это направлены такие активно распространяемые в западных странах концептуальные установки, как социальная ответственность бизнеса, маркетинг взаимоотношений, гуманитарная экономика и т.п. В России процесс размежевания экономики и бизнеса находится на восходящей фазе развития. Российский бизнес преследует свои цели, имеет собственный круг ценностей, интересов и возможностей, которые не совпадают с целями, ценностями, интересами и возможностями национальной экономики в целом. Так, получение прибыли за счет удовлетворения платежеспособного спроса – общепризнанная цель бизнеса – далеко не то же самое, что удовлетворение платежеспособного спроса и получение прибыли для развития производства – цель собственно экономической деятельности. В первом случае получение прибыли выступает как цель, а создание благ – как средство, а во втором – наоборот.

На концептуальном уровне принципиальное различие между бизнесом и экономикой отмечалось еще древнегреческими мыслителями. Так, Аристотель ввел понятие *хрематистика* (наука об обогащении), а Ксенофонт развил понятие *экономика* (наука о создании благ – вещей, непосредственно полезных для человека).

Таким образом, компонентами конфигурации макроподсистем должны быть четыре элемента:

- **государство** – политическая организация, обладающая властными полномочиями по регулированию общества на территории страны в долгосрочной перспективе. Его типичный социальный представитель – чиновник, а организационный представитель – государственный орган (организация);

- **социум** – структурированное с помощью различного рода негосударственных политических и общественных организаций население. Его социальный представитель – гражданин, физическое лицо, проживающее на территории данного государства, а организационный представитель – политическая партия, некоммерческая политическая организация;

- **экономика** – народное хозяйство, сфера реализации процессов производства, потребления, распределения и обмена. Ее социальный представитель – «специалист народного хозяйства», а организационный представитель – предприятие;

- **бизнес** – сфера коммерческих инициатив, инвестиционных вложений и проектов, обеспеченных финансовым капиталом и направленных на создание, реорганизацию, ликвидацию, приобретение, владение и передачу прав собственности на хозяйствующие субъекты и иные блага в целях извлечения прибыли. Типичный социальный представитель – бизнесмен, а организационный представитель – фирма (юридическое коммерческое лицо в соответствующей организационно-правовой форме).

В последние годы в России стала складываться своеобразная структура «уполномоченных по правам» (омбудсменов) – представителей интересов и прав различных общественных групп. Она включает уполномоченного по правам человека; уполномоченного по правам ребенка; уполномоченного по правам предпринимателей. Подобным образом, по нашему мнению, должны быть учреждены должности уполномоченных представителей двух других подсистем – государства (уполномоченный по правам государственных служащих) и экономики (уполномоченный по правам работников и специалистов народного хозяйства, не являющихся госслужащими). Обычно такую функцию выполняют профсою-

зы, но в данном случае деление на профессии представляется несущественным. Необходим единый уполномоченный, представляющий интересы занятых в народном хозяйстве). В этом случае можно не только повысить уровень защиты права на справедливость в обществе, частью которой выступает защита прав собственности и прав человека, но и улучшить координацию четырех общественных подсистем – государства, социума, экономики и бизнеса.

Из приведенного описания следует, что четыре макроподсистемы структурно и функционально различаются, их типичные представители относятся к разным социальным слоям и социально-психологическим типам. В территориальном плане эти подсистемы не отделены друг от друга, каждая из них охватывает практически все территориальное и социально-экономическое пространство страны. Однако их роли в обеспечении жизнедеятельности и развития страны принципиально различаются. Общая характеристика функций каждой подсистемы может быть сформулирована следующим образом: государство в социально-экономической жизни представляет *организующее начало*; социум – *воспроизводящее начало*; экономика – *хозяйственное начало*; бизнес – *активизирующее начало*.

В стабильной социально-экономической ситуации для указанных сфер характерны определенные общестратегические установки или принципы поведения (девизы):

– государство: «устойчивое неограниченное развитие на ограниченной государственными границами территории»;

– социум: «благополучие для нас, наших семей и потомков независимо от места проживания»;

– экономика: «удовлетворение складывающихся экономических потребностей независимо от места возникновения»;

– бизнес: «финансовый результат (прибыль) здесь и сейчас».

Мы видим, что сферы интересов данных подсистем различны и имеют разные конфигурации в пространственно-временном аспекте. Пространственная сфера жизненных интересов государства ограничена его границами, а временной промежуток, на который распространяются интересы государства, не имеет определенных границ. Сфера интересов социума как популяции не ограничена ни в пространстве, ни во времени. Интересы экономики как хозяйства, ориентированного на удовлетворение сложившихся потребностей, не имеют имманентных

границ в пространстве и ограничены во времени ввиду ограниченности платежеспособных потребностей. Сфера интересов бизнеса распространяется лишь на его юрисдикцию и, как правило, ограничена требованиями скорейшего и максимального извлечения прибыли.

Отметим, что развитие экономики и бизнеса на больших промежутках времени, как известно, имеет циклический характер, а развитие государства и социума, как правило, – поступательный, эволюционный. С точки зрения пространственного аспекта сферы социальной и экономической жизни, в отличие от государства и бизнеса, обладают свойством относительной однородности. Чрезмерные уровни социального неравенства, экономического благосостояния рассматриваются как негативное явление и вызывают беспокойство общества. Речь идет о равномерном распределении социальных качеств населения и экономических условий хозяйствования по территории. Таким образом, одна из четырех сфер – социум – однородная в плане распределения как по территории, так и по временной оси; другая – бизнес – может рассматриваться как гетерогенная, поскольку распадается на множество отдельных бизнес-проектов; две оставшиеся сферы – государство и экономика – могут считаться «полуоднородными» – государство должно обеспечивать межпериодную преемственность, т.е. однородность по времени, а экономика – единство условий хозяйствования на всей территории, охватываемой экономической деятельностью.

Можно сделать вывод, что природа этих четырех сфер общественной жизни принципиально различна, а их выбор в качестве составляющих национальной страновой системы обоснован. Поскольку четыре перечисленные сферы мы рассматриваем как подсистемы общественной системы страны, для подтверждения данного тезиса нужно их интерпретировать и охарактеризовать с точки зрения современного системного анализа. Необходимо определить также наиболее существенные типы и структуру взаимосвязей государства, социума, экономики и бизнеса как подсистем общества. Для этих целей воспользуемся инструментарием и результатами новой теории социально-экономических систем [2; 8; 9].

2. Системная экономика как исследовательская парадигма

Системная экономика представляет собой реализацию и развитие системной парадигмы Я. Корнаи, согласно которой социально-эконо-

мическое пространство страны рассматривается как совокупность (точнее, популяция) взаимодействующих и трансформирующихся систем. Такой ракурс позволяет выявить как системные факторы экономических процессов и поведения экономических субъектов, так и системные результаты таких процессов и актов [3]. Системная экономика выступает в таком контексте как результат естественного движения экономических парадигм в цепочке «неоклассическая экономика – институциональная экономика – эволюционная экономика – системная экономика». В рамках данного направления разработана базовая типология социально-экономических систем, согласованная с ней классификация экономических процессов, благ, видов управления и форм трансформации систем.

Ниже в кратком изложении приводятся определения и результаты системной экономики, необходимые для анализа взаимоотношений государства и экономики в составе общественной макроструктуры.

1. *Понятие «социально-экономическая система».* Под социально-экономической системой (далее – система) мы будем в данной работе понимать относительно обособленную и устойчивую часть или определенный аспект социально-экономического пространства страны, для которых характерны внешняя целостность и внутреннее многообразие. Это определение представляет собой модификацию общего определения системы, применяемого в новой теории социально-экономических систем [8]. В соответствии с пространственно-временным подходом, используемым в этой теории, каждая система рассматривается одновременно в пространстве и во времени, имеет ту или иную продолжительность жизненного цикла и протяженность ареала в пространстве. При этом один и тот же ареал и один и тот же жизненный цикл могут иметь разные системы. Поэтому пространственно-временная локализация не определяет систему однозначно. Макет системы (даже в натуральную величину) не тождествен самой системе.

К числу социально-экономических систем естественным образом относятся каждый компонент макроструктуры (государство, социум, экономика и бизнес) и такие локальные образования, как предприятие, регион, отрасль и т.п. В качестве социально-экономических систем целесообразно рассматривать социально-экономические процессы, программы, планы, проекты и т.п. (с включением в эти системы индивидов, участвующих в их деятельности). Эко-

номическая активность индивидов может осуществляться как путем участия в деятельности (или в создании) какого-либо предприятия, так и посредством участия в реализации экономических проектов, функционировании сред или включения в экономические процессы.

2. *Типология социально-экономических систем.* Все социально-экономические системы могут быть условно подразделены на четыре группы (типа): объекты, среды, процессы и проекты/события. Основанием для такого деления служит наличие/отсутствие точных сведений (или принципиальной возможности/невозможности их получения) о собственных (имманентных) пространственно-временных границ системы. Если известны временные границы, неизвестны или отсутствуют пространственные, система относится к процессному типу. Если существуют и могут быть выявлены и пространственные, и временные границы, система относится к проектным, если же ни те ни другие не существуют либо не могут быть определены, система относится к средовому типу. Наличие и идентифицируемость границ не означают, что они являются неизменными, однако в каждый момент аналитик в рамках данной концепции считает, что соответствующие пространственные или временные границы для объектных, процессных и средовых систем в обозримом будущем идентифицируемы.

3. *Структурные свойства систем разных типов.* Система каждого типа имеет внутреннюю структуру, в состав которой входят системы меньшего масштаба, принадлежащие к тому же типу. Объектная система содержит совокупность объектных систем, а средовая система может быть представлена как соединение сред, процессная – как соединение подпроцессов, а проектная – как совокупность подпроектов. Наоборот, соединение конечного числа систем одного типа дает объединяющую систему того же типа.

Символическое изображение четырех базовых типов систем в условных координатах «пространство – время» представлено на рис. 2. Утолщенные горизонтальные или вертикальные части границ прямоугольников, соответствующих процессным, проектным и объектным системам, символизируют ограниченность соответствующих систем по периоду функционирования или размещению в пространстве.

Системы заштрихованы на рис. 2 по-разному. «Открытый» сверху и снизу прямоугольник, обозначающий не локализованную во времени объектную систему, имеет вертикальную штриховку, делящую его на аналогичные «закрытые» сверху



Рис. 2. Символические изображения систем четырех типов

и снизу, т.е. не имеющие временных ограничений прямоугольники. Это означает, что объектная система может рассматриваться как объединение других систем того же типа. Аналогичным образом процессная система представляет собой сочленение процессов (горизонтальная штриховка прямоугольника, соответствующего процессной системе). «Замкнутый» со всех сторон прямоугольник, символизирующий проектную систему, разделен на подобного же рода «замкнутые» прямоугольники – символы проектов, входящих в проектную систему. Прямоугольник, символизирующий неограниченную средовую систему, имеет пуантилическое наполнение, соответствующее содержанию среды как системы, стремящейся к однородности внутреннего пространства.

Четыре системных типа обозначены первыми четырьмя буквами греческого алфавита, что соответствует «системообразующей» роли этих систем среди всех экономических образований и явлений. Заметим также, что для систем объектного и проектного типов пространственные границы являются важными и остро ощущаемыми факторами функционирования. Для систем

процессного и проектного типа такими ощущаемыми факторами являются временные границы. Системы средового типа не имеют четко определенных временных и пространственных границ, и потому факторы их функционирования распределены по всему пространственно-временному ареалу системы.

4. *Ресурсы, возможности и функционал систем разных типов.* Системы разных типов в силу своих имманентных свойств имеют различный доступ к ресурсам пространства и времени, а также разные возможности (способности) по их использованию. Кроме того, они осуществляют различные общесистемные функции, направленные на поддержку общего равновесия между разнообразием и однородностью социально-экономического пространства, играющего роль ареала систем. В табл. 1 представлены характеристики систем разных типов, определяющие особенности систем с точки зрения используемых ими ресурсов, внутренних возможностей и результатов их функционирования. По сути дела, табл. 1 дает «качественное» описание производственной функции системы: факторы, ее свойства и результаты.

Таблица 1

Ресурсы, потенциал и результаты функционирования систем разных типов

Тип системы	Доступ к ресурсу		Потенциал (способность) эффективно использовать ресурс		Повышение однородности ареала	
	пространства (S)	времени (T)	пространства (I)	времени (A)	пространства	времени
Объект (δ)	Ограничен	Не ограничен	Имеется	Отсутствует	Да	Нет
Среда (α)	Не ограничен	Не ограничен	Отсутствует	Отсутствует	Да	Да
Процесс (β)	Не ограничен	Ограничен	Отсутствует	Имеется	Да	Нет
Проект (γ)	Ограничен	Ограничен	Имеется	Имеется	Нет	Нет

Социально-экономические системы каждого типа распределены по всем уровням и секторам социально-экономического пространства страны – от уровня предприятия и домохозяйства до макроуровня. Каждый класс систем имеет свою системную миссию в обществе, обусловленную природой:

- объектные системы обеспечивают устойчивость и стабильность в пределах своего ареала;
- проектные системы приносят локальные изменения и инновации;
- процессные системы реализуют задачи распределения потоков благ;
- средовые системы способствуют гомо-

генности социально-экономического пространства.

В реальности конкретная социально-экономическая система сочетает в тех или иных пропорциях черты всех четырех типов, хотя, как правило, один доминирует. Аналогично страна в целом как социально-экономическая система проявляет себя в четырех ипостасях: как объектная, средовая, процессная и проектная.

5. *Группировка систем и образование системных кластеров. Тетрады.* Данные табл. 1 позволяют сделать вывод о наличии предпосылок для формирования относительно устойчивых взаимоотношений между системами разных типов. Системы с ограниченным доступом к ресурсам пространства вступают в постоянные взаимосвязи с системами, в которых доступ к этому виду ресурса не ограничен. Соответственно, системы, обладающие способностями к эффективному использованию ресурсов, передают эти способности тем системам, которые такими способностями не обладают. Это приводит к формированию устойчивых комплексов из четырех видов систем разных типов, именуемых тетрадами.

Согласно концепции новой теории социально-экономических систем, первичной силой, определяющей фундаментальную структуру взаимодействий, являются процессы межсистемного обмена пространственно-временными ресурсами. Пространство и время следует рассматривать как первичные (базовые) ресурсы экономики. Отдача этих ресурсов зависит от возможностей производительных сил (активность и интенсивность), позволяющих использовать эти ресурсы. Эти возможности также могут быть предметами межсистемного обмена. Таким образом, при анализе взаимодействия экономических систем следует учитывать баланс межсистемного обмена этими ресурсами. Гомеостаз в экономике возможен, если экономическая система, обладающая одним из видов ресурсов в избытке, передает его системам, для которых он дефицитен.

Для нормального функционирования социально-экономической системе необходим доступ и к ресурсам пространства, и к ресурсам времени. Данные табл. 2 дают предпосылки для формирования относительно устойчивых взаимоотношений между системами разных типов. Системы с ограниченным доступом к ресурсам пространства вступают в постоянные взаимосвязи с системами, в которых доступ к этому виду ресурса не ограничен.

Для нормального функционирования соци-

ально-экономической системы необходимо обладание возможностями (в современной экономической литературе они называются «способностями») эффективно использовать эти ресурсы. Способности к использованию ресурсов пространства называются интенсивностью, способности к использованию ресурсов времени – активностью системы. Таким образом, способности эффективного использования пространственно-временных ресурсов можно рассматривать как дуальные по отношению к обеспеченности систем базовыми экономическими ресурсами. Распределение этих способностей по видам систем представлено в табл. 1. Структура обращения благ, представленных базовыми ресурсами и способностями систем разных типов, отражена на рис. 3.

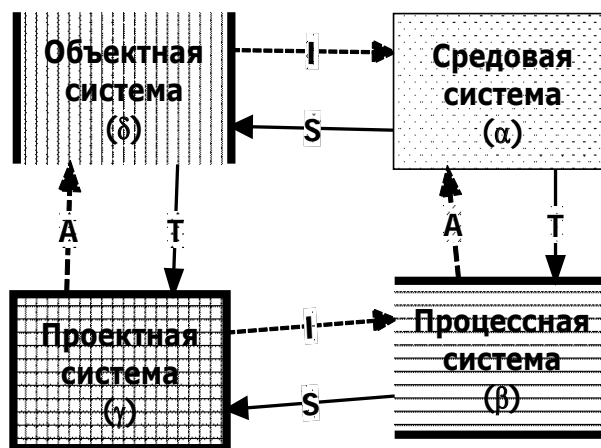


Рис. 3. Комплекс четырех взаимодействующих систем разных типов (тетрада)

Системную тетраду можно рассматривать как кластер, поскольку территориально все входящие в нее системы расположены вблизи друг друга, а если такой комплекс рассматривается на макроуровне, то и просто – на одной территории, очерченной границами государства.

3. Государство, социум, экономика и бизнес в свете системной парадигмы

Совмещая результаты пп. 1 и 2, мы приходим к следующей системной атрибуции четырех компонентов макроконфигурации.

Государство однозначно связано с понятием «государственные границы страны», поскольку оно регулирует функционирование страны как единого целого, обеспечивает ее единство, безопасность, территориальную целостность в пределах государственных территориальных и пространственных границ. Длительность жиз-

ненного цикла государства не ограничена априорно, поэтому у нас есть все основания считать государство объектной системой. Более точно говоря, оно представляет *объектную ипостась* страновой системы в целом.

Социум образует социальную среду для граждан страны. Пространственные границы социума не имеют однозначной демаркации, подобной той, что имеет место для границы государства. Речь идет не только о диаспоре, но и индивидах, не определяющих свое гражданство, мигрантах и т.п. В целом социум поддерживает *средовую ипостась* страновой системы.

Экономика реализует процессы производства и потребления, обеспечивает экономическое единство территории страны и социальной среды. Экономика относится к средовым системам и поддерживает процессные качества страны как социально-экономической системы, представляет *процессную ипостась* макросистемы.

Бизнес, являясь владельцем частного капитала, инициирует и стимулирует различные предпринимательские проекты, реализует креативную предпринимательскую функцию. Поддерживает *проектный* компонент социально-экономической системы страны. (Приведенное понимание бизнеса близко к трактовке предпринимательства, данное Й. Шумпетером [10].)

Принадлежность государства как общественной подсистемы к числу объектных систем выглядит бесспорной ввиду наличия имманентных и определенных («государственных») границ и, очевидно, неопределенного срока его существования. Дополнительным аргументом служит то, что основой формирования и реализации государственной политики, ключевыми компонентами государства выступают государственные органы – объектные системы. Как было показано нами ранее, объединение однотипных систем принадлежит к тому же типу [8]. По тем же причинам социум, представляющий собой сочетание различных общественных микросред (семья, трудовой коллектив, общественные организации и т.л.), сам представляет собой средовую систему. Основу экономики образуют экономические процессы, а саму экономику можно представлять как их переплетение (объединение). Подобным образом бизнес трактуется как объединение бизнес-проектов и в силу этого может рассматриваться как единый объединенный проект.

Отметим, что все четыре рассматриваемые макроподсистемы построены как своеобразное иерархическое замыкание входящих в них социально-экономических подсистем того же типа. Операция такого замыкания напоминает

подведение под крышу строящегося здания. Это не означает, что строительство государства, социума, экономики или бизнеса обязательно ведется снизу вверх, но предполагает возможность их аналитического представления в виде структуры, основными элементами которой выступают подсистемы того же типа.

В итоге мы видим, что четыре макроподсистемы – государство, социум, экономика, бизнес – равнонеобходимы для сбалансированного устойчивого функционирования и социально-экономического, политического и технологического развития страны.

Это позволяет сделать вывод, что совокупность четырех общественных подсистем представляет собой тетраду – устойчивый комплекс, состоящий из четырех взаимодействующих на постоянной основе социально-экономических систем, представляющих весь спектр их типов (см. раздел 2). Ключевые взаимоотношения членов тетрады носят достаточно определенный характер, обеспечивающий их взаимную поддержку и ее устойчивость как комплекса [8]. Как было указано в разделе 2 статьи, предпосылки к сотрудничеству возникают между следующими парами систем, входящих в тетраду: «объектная система – средовая система»; «средовая система – процессная система»; «процессная система – проектная система»; «проектная система – объектная система».

Таким образом, готовность к сотрудничеству, возникающая между системами, имеющими один общий признак и один различный, представляется оправданной. Взаимоотношения систем, относящихся к «полярным» типам, у которых оба признака различны, характеризуются либо безразличием, либо конфронтацией. Эти виды взаимодействий рассматриваются ниже.

Жизнедеятельность и развитие страны определяются возможностями координации и взаимодействия четырех подсистем макроуровня. Можно выделить два вида структурных взаимосвязей между разнокачественными подсистемами любой социально-экономической системы:

– *статусные взаимоотношения*, т.е. связи, обусловленные природными, имманентными особенностями подсистем и отражающие склонность (готовность, предрасположенность) данных подсистем к сотрудничеству и координации;

– *функциональные взаимодействия*, т.е. согласованные действия двух или более систем в ходе реализации своих функций, в частности передача определенных ценностей (благ) от одной системы другой.

В российской реальности отношения между

социумом и бизнесом носят если не конфронтационный, то, по крайней мере, настороженный характер и отличаются взаимным недоверием. Отношения между государственной машиной и экономикой также далеки от идеальных. Как было отмечено выше, взаимоотношения членов системной тетрады делятся на две группы: сотрудничество и соперничество. Серьезную проблему представляют и взаимоотношения государства и экономики. Как и в других видах системных тетрад, отношения сотрудничества охватывают четыре пары элементов, а соперничества – две. Структуру взаимоотношений государства, социума, экономики и бизнеса, соответствующих готовности к конструктивному сотрудничеству, можно изобразить в виде квадрата, периметр которого состоит из отношений склонности к сотрудничеству (см. рис. 4).

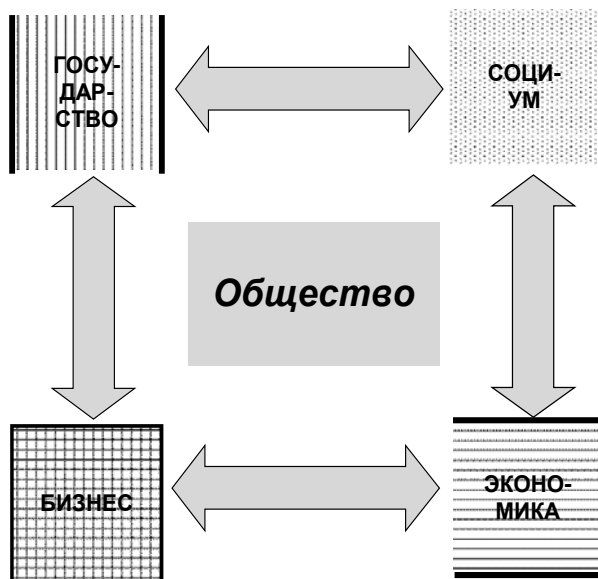


Рис. 4. Структура отношений между подсистемами макроуровня

Основное содержание взаимодействия между государством, социумом, экономикой и бизнесом раскрывается на рис. 5.

На рис. 4 и 5 размеры прямоугольников, изображающих разные макроподсистемы страны, одинаковы. Однако в каждой стране и в каждом периоде влияние их на жизнь страны различно. Наглядно представить графически структуру взаимоотношений между четырьмя страновыми макроподсистемами и одновременно – влияние каждой из них, можно, используя и развивая методологию Т. Парсонса [12] (рис. 6).

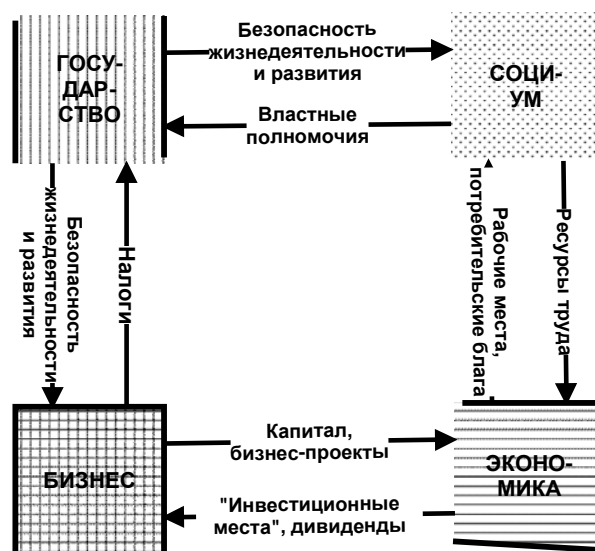


Рис. 5. Основные виды функциональных взаимодействий макроподсистем



Рис. 6. Структурное представление взаимоотношений государства, социума, экономики и бизнеса

Соседствующими и имеющими протяженную границу по горизонтали или вертикали здесь являются элементы пар «государство – социум», «социум – экономика», «экономика – бизнес», «бизнес – государство». Экономика и государство, а также социум и бизнес не имеют протяженных границ между собой. Длина общих сторон двух прямоугольников отражает интенсивность взаимодействия соответствующих сфер. Соотношение площадей четырех внутренних прямоугольников соответствует масштабу роли соответствующей подсистемы в данной стране. В зависимости от того, какая из четырех сфер доминирует в данной стране, можно говорить о четырех вариантах ее социально-экономического уклада:

- бюрократическом (доминируют государство и его структуры);
- социальном (доминируют социум и общественные структуры);
- экономическом (доминирует экономика как сфера обеспечения материальных потребностей социума);
- бизнес-ориентированном (доминируют бизнес и его интересы).

На рис. 6 отражены пропорции макроподсистем, соответствующие бюрократическому укладу. В реальности в конкретной стране в данный период могут сочетаться два разных типа социально-экономического уклада, но формировать доминирующие группы могут лишь соседствующие на рис. 6 сферы. Так возникают:

- демократический уклад (государственно-общественное доминирование);
- социалистический уклад (доминируют социум и экономика);
- государственный капитализм (государственно-частное партнерство, то есть совместное доминирование государства и бизнеса).

Что касается совместного доминирования сфер бизнеса и экономики, то возможны два варианта:

а) общество *социально ответственного бизнеса*, т.е. социально-экономический уклад, при котором интересы бизнеса подчинены общеэкономическим интересам;

б) *олигархическое общество*, где интересы бизнеса замкнуты на нем самом (именно такое общество сложилось, по нашему мнению, в настоящее время в России).

Пограничная зона взаимосвязей между государством и социумом включает политические организации, представляющие интересы тех или иных слоев или групп населения и входящие (формально или неформально) в состав органов государственной власти или активно влияющие на них. Общая часть сферы социума и экономики охватывает не только социальные аспекты внутрифирменной и рыночной политики предприятий, но и фондовый рынок в части индивидуальных инвесторов (фондовый рынок институциональных инвесторов относится к пересечению сфер экономики и бизнеса). Кроме институциональной части фондового рынка к сфере общего ведения экономики и бизнеса относится предпринимательский сектор, состоящий из предприятий, владельцами и управляющими которых выступают одни и те же лица, а также так называемые коллективные самоуправляемые предприятия (в российском законодательстве – закрытые акционерные общества

работников). В сферу пересечения государства и бизнеса входят такие близкие к власти и представляющие интересы бизнеса организации, как РСПП, «Деловая Россия», «Опора России» и др. Верхняя палата российского парламента сегодня также фактически относится к общей сфере государства и бизнеса.

Особую роль в координации четырех макроподсистем играет государственный сектор экономики – совокупность предприятий и организаций, имеющих отношение ко всем четырем рассматриваемым сферам. Видимая основная задача данного сектора – обеспечить решение проблем, которые нельзя решить в рамках одной или двух указанных сфер. Менее заметная, но более важная задача – расширить возможности и практику согласования и консолидации совместных усилий государства, социума, экономики и бизнеса. Все самостоятельные единицы, входящие в состав госсектора, должны одновременно удовлетворять критериям, предъявляемым каждой из четырех макроподсистем. Они должны быть:

- инвестиционно привлекательными (бизнес);
- экономически активными и эффективными с учетом как ресурсной, так и целевой эффективности (экономика);
- социально ответственными и социально лояльными (социум);
- восприимчивыми к сигналам, идущим со стороны государства и отражающим национальные интересы (государство).

Стратегическая роль госсектора состоит в координации и гармонизации всех сфер общественной жизни страны. Следствием этой роли выступает миссия госсектора как *стимулятора* и *стабилизатора* общественного развития. Такая точка зрения на госсектор существенно отличается от традиционной либеральной концепции, согласно которой госсектор рассматривается как «неизбежное зло» и подлежит минимизации, пока это возможно.

4. Что и кому должна экономика?

По отношению к бизнесу экономика должна, с одной стороны, предоставлять площадку для реализации предпринимательских инициатив, выделять ресурсы для инновационных бизнес-проектов, а с другой – демонстрировать восприимчивость к инновациям и проявлениям новаторских начинаний. В свою очередь, бизнес должен активно реагировать на потребности экономики, обеспечивать на всей территории страны выявление проблемных ниш и «узких мест»

в функционировании народного хозяйства и их преодоление и ликвидацию.

Отношения экономики и социума также должны носить взаимный кооперационный характер. Экономика обеспечивает социум потребительскими благами, осуществляет их справедливое распределение и создает стимулы для их эквивалентного обмена. Она также предоставляет обществу рабочие места. Как процессная система экономика обеспечивает единство условий протекания процессов производства, распределения, обмена и потребления благ на всей территории страны, возможность межрегионального перетока ресурсов. В свою очередь, социум снабжает экономику трудовыми ресурсами, которые в ней превращаются в человеческий капитал, обеспечивает отбор и закрепление социально-экономических институтов, необходимых для функционирования экономики.

Схему координации макроподсистем, пользуясь периметрической структурой, представленной на рис. 4, можно описать как движение по часовой стрелке между подсистемами потоков благ, информационных и управленческих импульсов от одной подсистемы к другой через их общую границу. Так, установки, формулируемые в сфере государственной юрисдикции, поступают в сферу социума и вызывают соответствующие изменения в общественном сознании. Когда идея «овладевает массами», она становится материальной силой и овеществляется в экономическом процессе. Если та или иная идея выглядит привлекательной с коммерческой точки зрения, она включается в сферу бизнеса, адаптируется и трансформируется в серию бизнес-проектов. После реализации этих проектов их итоги подводятся на уровне государственной подсистемы, одобряются или критикуются, и цикл повторяется снова.

Экономика должна по отношению к ее непосредственным системным контрагентам:

- предоставлять социуму рабочие места в соответствии с его потенциалом и потребностями экономики;
- обеспечивать потребности общества в экономических благах;
- обеспечивать возможность перемещения трудовых ресурсов и продукции, гармонизировать условия жизнедеятельности всех индивидов и социальных групп на всей территории страны;
- предоставлять бизнесу условия и ресурсы для реализации предпринимательских инициатив;
- быть восприимчивой к инновациям, исходящим от бизнеса, отбирать их для возмож-

ного распространения и закрепления в виде рутин;

- гармонизировать успешные инициативы бизнеса в рамках экономических процессов;
- координировать взаимодействие и гармонизировать взаимоотношения социума и бизнеса;
- обеспечивать движение к общему и локальному экономическому равновесию.

Социум, в свою очередь, нуждается в государстве как субъекте делегированных со стороны общества прав. Тесные взаимоотношения между государством и обществом служат залогом стабильности будущего. Наконец, взаимоотношения бизнеса и государства должны быть конструктивными, в противном случае возникает угроза для общественного благополучия.

Изложенный выше методологический подход к анализу состава и структуры национальных макроподсистем позволяет обосновать следующие меры, которые необходимо предпринять для реализации функций экономики как общественной подсистемы.

А. Глубокая, многомерная и многоаспектная диверсификация. Речь в данном случае идет о трех основных составляющих: диверсификации рабочих мест; диверсификации продукции; диверсификации «проектных ниш».

Тема диверсификации экономики широко обсуждается в печати на протяжении многих лет, однако речь ведется в основном о диверсификации продукции. На самом деле надо говорить о диверсификации рабочих мест. Степень диверсификации экономики должна соответствовать степени разнообразия ресурсов труда и организационно-финансовых ресурсов бизнеса. Точнее, разнообразие рабочих мест в экономике должно быть сопоставимо с разнообразием способностей, склонностей, навыков и умений трудоспособных членов социума. Только при наличии высокой корреляции между структурой рабочих мест и структурой потенциального и реального персонала можно рассчитывать на достижение уровня производительности труда, сопоставимого с показателями развитых стран. Таким образом, диверсификация рабочих мест в экономике выступает необходимым условием экономического роста.

Диверсификация предлагаемых экономикой для бизнеса «проектных ниш» представляет собой аналог диверсификации рабочих мест применительно к капиталу. Для устойчивой работы экономики спектр доступных для инвестирования проектов как по объемам вложений, так и по показателям окупаемости, доходности и риска

должен соответствовать разнообразию возможностей, притязаний и склонностей потенциальных инвесторов.

По нашему мнению, перевод экономики на путь диверсификации – более важная и более сложная задача, чем повышение степени ее инновационности. Диверсификация экономики невозможна без увеличения доли инновационной экономики в общем объеме производства, потребления, обмена и распределения благ. В то же время, рост этой доли возможен и вне рамок диверсификации, в том числе в виде инноваций в сырьевом комплексе России.

Б. Социальная лояльность. Согласно предлагаемой концепции, следует говорить не о социальной ориентации экономики (под этим обычно понимают обеспечение населения потребительскими благами), а о ее партнерстве с социумом. Соотношение между социальным потреблением и экономическим накоплением носит динамический характер и должно поддерживать как текущую жизнедеятельность, так и перспективное развитие всей конфигурации «государство – социум – экономика – бизнес». По нашему мнению, требование социальной ответственности бизнеса в данной конфигурации неадекватно. Можно говорить о «гражданской ответственности» бизнеса перед государством и экономической ответственности бизнеса перед народным хозяйством, но требование непосредственной ответственности бизнеса перед социумом вряд ли уместно, поскольку они друг с другом напрямую не взаимодействуют.

В. Толерантность по отношению к бизнесу. Экономика должна демонстрировать готовность к стратегическому партнерству с бизнесом. Экономика и бизнес не должны вступать в стратегическую конкуренцию. Это касается выплаты дивидендов инвесторам, условий функционирования фондового рынка. Заметим, что «сращивание» государства с бизнесом в любом варианте (при доминировании бизнеса или при главенстве государства), в принципе, нежелательно, тем не менее допустимо, если государство реально функционирует как социальное (проявляет лояльность к социуму). Тогда вся конфигурация, изображенная на рис. 4, будет сбалансированной.

Таким образом, важной миссией экономики выступают согласование и синхронизация интересов социума и бизнеса.

Г. Экстенсивность экономики. Обычно считается, что экономика должна повышать интенсивность использования почти всех видов ресурсов, в том числе пространства (территории). По

отношению к макроэкономике этот тезис, по нашему мнению, не имеет убедительных обоснований и ведет к пространственной фрагментарности народного хозяйства. Слабая связь между экономикой отдельных регионов тормозит распространение инноваций, препятствует оптимизации распределения ресурсов, усугубляет социально-экономическую дифференциацию регионов, снижает потенциал экономики в целом и грозит потерей экономической самостоятельности страны.

Заключение

Изложенное выше позволяет сделать следующие выводы о взаимодействии государства и экономики.

1. Взаимная координация функционирования диагональных элементов на «квадрате» на рис. 4 (государство – экономика, социум – бизнес) должна осуществляться главным образом через взаимодействие с промежуточными системами («государство – социум – экономика», «государство – бизнес – экономика» в первом случае и «социум – экономика – бизнес», «социум – государство – бизнес» во втором. С учетом этого должен быть перестроен весь аппарат управления страной. Непосредственное взаимодействие государства и экономики (в этом смысле обоих понятий) должно быть ограничено. С одной стороны, государственное регулирование экономики должно осуществляться главным образом через влияние государства на бизнес и социум. С другой стороны, экономическое положение страны не должно быть основным фактором принятия государством политических решений. Государство не должно стать заложником экономики, а последняя – заложником государства.

2. Государство обязано побуждать бизнес ориентироваться на достижение национальных экономических интересов. Государство должно также регулировать (при необходимости ослаблять или усиливать) активность бизнеса, исходя из приоритетов устойчивого и бескризисного инновационного развития страны, обеспечения безопасности жизнедеятельности всех слоев и всех субъектов социума.

3. Центральным элементом взаимодействия государства и экономики, социума и бизнеса является государственный сектор экономики. На примере управления госсектором со стороны государства, экономики, бизнеса и социума должны быть сформированы институты согласования интересов, прав и обязанностей четырех макро-систем.

4. В составе социально-экономической поли-

тики страны в целом должны быть предусмотрены меры, направленные на поддержку самостоятельного развития каждой из четырех подсистем макроуровня. Это означает, что каждая из них должна охватывать («наполнять») всю территорию страны. С одной стороны, никакая часть территории не должна быть перманентно отсталой территорией ни в смысле государственного руководства, ни в смысле социального или экономического развития, ни в смысле активности бизнеса. С другой стороны, следует препятствовать размыванию границ рассматриваемых подсистем и «сращиванию» разных подсистем друг с другом или поглощению одними системами других. Так, государство и бизнес должны сохранять самостоятельные интересы, поддерживать кооперационные отношения, не скатываясь ни в тотальную конфронтацию, ни в тотальное подчинение. То же самое можно сказать и о взаимодействии государства и социума, а также экономики с социумом и бизнесом. По сути дела, искусство управления страной и состоит в поиске и удержании в каждой новой ситуации тонкой «кооперационной» грани между слиянием и конфронтацией элементов четырех пар систем макроуровня: государства и социума, социума и экономики, экономики и бизнеса, бизнеса и государства.

Литература

1. Радыгин А., Энтов Р. Провалы государства: теория и политика // Вопросы экономики. – 2012. – № 12. – С. 4–30.
2. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность. – 2007. – № 2. – С. 141–149; № 3. – С. 99–114.
3. Клейнер Г. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. – 2013. – № 6. – С. 4–28.

4. Клейнер Г., Петросян Д., Беченов А. Еще раз о роли государства и государственного сектора в экономике // Вопросы экономики. – 2004. – № 4. – С. 25–41.

5. Аузан А., Тамбовцев В. Экономическое значение гражданского общества // Вопросы экономики. – 2005. – № 5. – С. 28–49.

6. Тамбовцев В.Л. Государство как инициатор развития гражданского общества // Общественные науки и современность. – 2007. – № 2. – С. 69–77.

7. Иншаков О.В. Предприятие и фирма: выход из заблуждений в русле эволюционной экономической теории // Вестник ВолГУ. – 2008. – № 2. – Сер. 3 «Экономика. Экология». – С. 6–15.

8. Клейнер Г.Б. Новая теория экономических систем и ее приложения // Вестник РАН. – 2011. – № 9. – С. 794–809.

9. Клейнер Г. Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. – 2011. – № 1. – С. 89–100.

10. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия / пер. с англ.; предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. – М.: Экономика, 1995. – 540 с.

11. Веблен Т. Почему экономика не является эволюционной наукой? // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2006. – Т. 4. – № 2. – С. 99–111.

12. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия. Функциональная теория изменения. Понятие общества // Американская социологическая мысль. – М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления, 1996. – С. 462–525.

13. Макаров В.Л. Социальный кластеризм. – М.: Бизнес Атлас, 2010. – 272 с.

14. Kornai J. The System Paradigm, William Davidson Institute Working Papers. – Series 278. – William Davidson Institute at the University of Michigan, 1998.

15. Корнаи Я. Системная парадигма // Вопросы экономики. – 2002. – № 5. – С. 3–14.