

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

DOI: 10.25586/RNU.V925X.20.03.P.013

УДК 378.018.43

В.С. Горбунова

## ПЕРЕХОД НА ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: ЗА И ПРОТИВ

Посвящено дистанционному обучению, которое сегодня получает мировое признание и более широкое распространение в связи с пандемией. Погружение обучающихся в дистант выявило плюсы и минусы этой системы. Рассматриваются аргументы «за» данный подход к обучению и «против». Делается вывод о том, что дистанционное обучение является одним из перспективных направлений развития образования в целом и при этом оно налагает на обучающегося определенную ответственность, поскольку лишь он сам контролирует процесс своего обучения и распределения времени на эту деятельность.

*Ключевые слова:* дистанционное обучение, результаты образования, педагог, учебные заведения, удобный формат, контроль, мониторинг, самоосознанность, самоответственность.

V.S. Gorbunova

## SWITCHING TO DISTANCE LEARNING: PROS AND CONS

Dedicated to distance learning, which is now gaining worldwide recognition and more widespread in connection with the pandemic. The immersion of students in the distance revealed the pros and cons of this system. The arguments “for” and “against” this approach to teaching are considered. It is concluded that distance learning is one of the promising areas for the development of education in general, and at the same time it imposes a certain responsibility on the student, since only he himself controls the process of his learning and the allocation of time for this activity.

*Keywords:* distance learning, educational results, teacher, educational institutions, convenient format, control, monitoring, self-awareness, self-responsibility.

В настоящее время вопрос дистанционного обучения стоит очень остро, а отчасти проблематично и противоречиво как никогда. И это связано прежде всего со многими аспектами жизнедеятельности современного человека: с новой ситуацией самоизоляции в связи с пандемией коронавируса, всесторонней занятостью в той или иной сфере, с наличием определенных семейных и иных обязательств, – что ограничивает его возможность обучения в месте базирования того или иного учебного заведения.

Сегодня мы наблюдаем бурное развитие дистанционного обучения, которое предоставляет людям широкие возможности для

постоянного роста как в профессиональном, так и в личностном плане [2]. Однако возникает ряд вопросов, подвергающих сомнению качество протекания процесса реализации данного педагогического подхода к обучению. И это неспроста, поскольку на практике еще совсем недавно было много примеров некачественного образования специалистов различных профилей, которые по итогу не обладают необходимыми компетенциями. В настоящий момент ситуация более-менее стабилизируется: ужесточились критерии осуществления дистанционного обучения.

Рассмотрим все «за» и «против» качественно дистанционного обучения. Сна-

чала определим плюсы данного подхода. Очевидно, что дистанционное обучение позволяет современному человеку получать первое, второе и третье образование, не отрываясь от своей текущей рабочей деятельности, используя для достижения результатов свободное время. Для людей с ограниченными возможностями здоровья дистанционное обучение является единственно возможным способом получения образования и самореализации. Также для людей, активно занимающихся самообразованием и в то же время не имеющих результатов этого образования, т.е. диплома, система дистанционного обучения является большим подспорьем [1].

Следует отметить, что у каждого человека существуют свои особенности восприятия, мышления, концентрации внимания, что может сказаться на результате образования сначала в единичном плане или уроке, а затем данное явление приобретает характер снежного кома, что приводит к получению плачевных результатов в рамках целого учебного периода, а то и года обучения. И тут находит свое положительное отражение система реализации дистанционного обучения, которая позволяет обучающемуся самостоятельно корректировать свое время в удобном для него формате, выбирать место для обучения, подбирать соответствующий темп изучения предметов и т.д. [4].

По мнению исследователей, дистанционное обучение является одним из перспективных направлений развития образования в целом, при этом оно налагает на обучающегося определенную ответственность, поскольку ему самому приходится контролировать процесс своего обучения и распределения времени на эту деятельность [6].

Теперь рассмотрим контраргумент в адрес дистанционного подхода к обуче-

нию, который необходимо учитывать педагогу при выборе данной формы обучения. Основным минус – это отсутствие прямого контакта обучающего с обучаемым, поскольку в данной ситуации утрачивается возможность эмоционального воздействия, оказания косвенного воспитательного влияния на обучающегося, невозможно окунуть его целиком и полностью в учебный процесс [4].

Отдельно необходимо сказать об отсутствии обратной связи, что исключает возможность немедленной корректировки учебного процесса, решения ряда вопросов, для ответа на которые необходимо было бы развить кратковременную дискуссию [5].

Кроме того, дистанционное обучение подходит не для всех специальностей. Так, определенные профессии (например, врач, стоматолог и др.) требуют очной практической части, неотделимой от теории, с возможностью постоянного мониторинга, контроля и коррекции со стороны грамотно подготовленного преподавателя. Вопросы контроля дистанционного обучения также вызывают ряд сложностей, так как достаточно трудно верифицировать истинность состояния дел в отсутствие непосредственного контакта с обучающимся для осуществления реальной оценки его знаний [3].

Отметим, что организация дистанционного обучения для образовательных организаций является своего рода достижением, поскольку это дело довольно затратное, но в большинстве своем себя в конечном итоге оправдывающее, так как образовательным организациям необходимо непрерывно развиваться и очевидно, что данный подход будет востребован, согласно современным тенденциям, в той или иной мере [7].

Можно сделать вывод о том, что каждый подход к обучению имеет свои достоин-

## Горбунова В.С. Переход на дистанционное обучение: за и против

ства и недостатки, ведь там, где есть плюсы, всегда имеются минусы, порой они бывают лишь тщательно сокрыты от наших глаз; исходя из желания самого человека, ему следует наиболее подробнейшим способом изучить все плюсы и минусы того или иного подхода к обучению, включить в систему категоризации свои индивидуально-психо-

логические особенности, а при отсутствии данного понимания в этом должны помочь ему мы, педагоги. Возможно, это будет именно дистанционное обучение, а возможно, и нет, но в очередной раз хотелось бы отметить, что все желаемое зависит лишь от целеустремленности и готовности претворять свое желание в жизнь.

## Литература

1. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность технология, организация. М.: Изд-во МЭСИ, 2000. 350 с.
2. Головятенко Т.А. Информационные образовательные технологии в формировании субъектности будущего педагога // Дистанционное и виртуальное обучение. 2011. № 4. С. 20–23.
3. Кузнецова О.В. Дистанционное обучение: за и против // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 8-2. С. 362–364.
4. Полат Е.С. Определение эффективности дистанционной формы обучения // Качество дистанционного образования. Концепции. Проблемы. Решения: материалы Международной научно-практической конференции. М.: Владос-Пресс, 2004. 412 с.
5. Полат Е.С. и др. Педагогические технологии дистанционного обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2006. 400 с.
6. Семенова М.А., Головятенко Т.А. Творчество и цифровые технологии в становлении личности педагога // Человеческий капитал. 2019. № S12-2 (132). С. 550–554.
7. Шабанов Г.А. Педагогические проблемы обеспечения качества онлайн-образования // Высшее образование сегодня. 2017. № 5. С. 9–12.

## Literatura

1. Andreev A.A., Soldatkin V.I. Distantcionnoe obuchenie: sushchnost' tekhnologiya, organizatsiya. M.: Izd-vo MESI, 2000. 350 s.
2. Golovyatenko T.A. Informatsionnye obrazovatel'nye tekhnologii v formirovanii sub"ektnosti budushchego pedagoga // Distantcionnoe i virtual'noe obuchenie. 2011. № 4. S. 20–23.
3. Kuznetsova O.V. Distantcionnoe obuchenie: za i protiv // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy. 2015. № 8-2. S. 362–364.
4. Polat E.S. Opredelenie effektivnosti distantsionnoj formy obucheniya // Kachestvo distantsionnogo obrazovaniya. Kontseptsii. Problemy. Resheniya: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. M.: Vlados-Press, 2004. 412 s.
5. Polat E.S. i dr. Pedagogicheskie tekhnologii distantsionnogo obucheniya: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenij / pod red. E.S. Polat. M.: Akademiya, 2006. 400 s.
6. Semenova M.A., Golovyatenko T.A. Tvorchestvo i tsifrovye tekhnologii v stanovlenii lichnosti pedagoga // Chelovecheskij kapital. 2019. № S12-2 (132). S. 550–554.
7. Shabanov G.A. Pedagogicheskie problemy obespecheniya kachestva onlajn-obrazovaniya // Vysshee obrazovanie segodnya. 2017. № 5. S. 9–12.