

АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

SOME ASPECTS OF THE STATE REGULATION IN THE SPHERE OF INDUSTRIAL POLICY OF RUSSIA

Промышленная политика занимает особое место в реализации стратегии развития государства. Появление в 2013 г. одновременно двух проектов закона «О промышленной политике в РФ», подготовленных Торгово-промышленной палатой России и Министерством промышленности и торговли РФ, свидетельствует о понимании на федеральном уровне власти роли государства в необходимости стимулирования инноваций в российской промышленности, а также о необходимости проведения анализа условий, в которых закон, в случае его принятия, будет реализовываться.

Ключевые слова: промышленная политика, устойчивое развитие, эколого-экономическая система, экономическая безопасность, законодательство на федеральном и региональном уровнях.

Industrial policy has a special place in the implementation of the strategy for the development of the State. Appearance in 2013, while the two draft law “On industrial policy in the Russian Federation”, prepared by the Trade and Industrial Chamber of Russia and the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation, shows the understanding of power at the federal level, the role of the State in the need to stimulate innovation in the European industry, as well as the need to analyze the conditions in which the law, if enacted, will be implemented.

Keywords: industrial policy, sustainable development, ecological-economic system, economic security, legislation at the Federal and regional levels.

Государственная промышленная политика представляет собой комплекс целенаправленных мероприятий нормативно-правового и административно-управленческого характера, призванных обеспечить развитие всех или отдельных отраслей промышленности в конкретной стране в соответствии с поставленными гражданским обществом и государством пространственно-временными и количественно-качественными приоритетами такого развития. Государственная промышленная политика должна носить системный характер, осуществляться в рамках определенной стратегии и тактики управления посредством оптимальных способов и эффективных методов, учитывающих общенациональные императивы и региональную специфику,

¹ Кандидат технических наук, доцент кафедры экономики НОУ ВПО «Российский новый университет».

адекватных развитию ситуации в стране и выработанных на основе определенных ценностей и идеалов, которые отражают внутри- и внешнеполитические интересы общества и государства.

В зависимости от направленности выделяются общесистемная и селективная промышленная политика (первая направлена на создание общих условий, благоприятствующих развитию реального сектора экономики, тогда как вторая представляет собой целенаправленное влияние на предприятия, отдельные виды производства или деятельности). В зависимости от цивилизационной специфики выделяются западноевропейский, североамериканский и азиатский типы промышленной политики.

Контуры нормативной модели государственной промышленной политики включают в себя такие основные направления, как: создание эффективных путей формирования и реализации

промышленной политики; развитие государственных и рыночных механизмов обеспечения производства необходимыми ресурсами (прежде всего, финансовыми и кадровыми); внедрение передовых технологий, разведка месторождений полезных ископаемых и т.д.; создание инструментария межсекторного, межотраслевого и межрегионального перелива капитала; мероприятия по привлечению инвестиций и стимулированию инноваций. Вместе с тем, в современных условиях формирование и реализация государственной промышленной политики предполагают, наряду с опорой на общемировые тенденции и закономерности, учет специфики конкретного национального сообщества, прежде всего, особенностей его территориальной структуры и количественно-качественных характеристик развития его регионов.

Региональная промышленная политика, в том числе по отношению к старопромышленным районам, может осуществляться напрямую или косвенно посредством ограничительных и поощрительных мер. К числу ограничительных мер относятся мероприятия административного (ограничение капитального строительства, площадей выделяемых земельных участков) и финансового (увеличение налогов, субсидирование выезда населения) характера, направленные преимущественно на сдерживание роста городских агломераций и снижение концентрации в них промышленных производств. К поощрительным мерам относятся мероприятия, во-первых, общерегионального уровня, направленные на стимулирование развития проблемных регионов (улучшение свойств территории посредством размещения на ней государственных предприятий и учреждений, введения льготных режимов, создания соответствующей инфраструктуры и т.д.), во-вторых, адресного уровня, направленные на оказание помощи отдельным отраслям и предприятиям региона (инвестиционные программы, включение в госзаказ, предоставление различных льгот и т.п.).

Приоритетами государственной промышленной политики современной России, взявшей курс на построение сильной национальной экономики как главного условия ее политического и социально-экономического движения вперед и сохранения статуса мировой державы, являются: открытость промышленной политики; равенство субъектов промышленной политики; поддержка мероприятий промышленной политики со стороны государства.

Основными инструментами региональной промышленной политики федеральных и регио-

нальных органов власти современной России являются прямые и косвенные меры административно-управленческого характера. К числу прямых мер следует отнести принятие федерального и регионального законодательств в сфере регулирования государственной собственности, управления предприятиями государственного сектора, установления дотационных выплат, трансфертов и т.д. Косвенными мерами выступают, во-первых, финансово-экономические (фискальная политика, инвестиционная политика, политика регулирования доходов, внешнеэкономическая политика), а во-вторых, социально-экономические (социальные программы развития, обеспечение эффективной занятости, социальная защита населения, политика в сфере образования, здравоохранения, культуры и т.д.).

К основным задачам промышленной политики отнесены: устойчивое и сбалансированное развитие отечественной промышленности, развитие субъектов промышленной деятельности, стимулирование внедрения инноваций, наукоемких, ресурсосберегающих технологий для выпуска высокотехнологичной, высококачественной и конкурентоспособной промышленной продукции, отвечающей мировым стандартам качества.

Эти задачи соответствуют требованиям по обеспечению экономической и эколого-экономической безопасности всей страны и ее отдельных территорий.

Реализация указанных мер и выполнение поставленных задач связаны с интересами государства, промышленных предприятий и общества, у которых разные цели, функции, задачи, но для успешного выполнения запланированного необходимо их взаимодействие. Государство, помимо прочего, несет бремя ответственности и заботы о будущем страны, экономики, общества, в том числе через проводимую им промышленную политику.

Проект закона, подготовленный специалистами Торгово-промышленной палаты, определяет цели и задачи промышленной политики, формы (финансовая, имущественная, информационная, консультационная) и порядок поддержки предприятий, в том числе в осуществлении инновационной и внешнеэкономической деятельности.

Последнее особенно важно, ибо пока непонятно, как мы собираемся противостоять экспансии агрессивных участников ВТО на российский рынок. Только полпроцента российских компаний – одна из двухсот – отправляет свою продукцию на экспорт. Для сравнения: в Германии – каждая из трех. Суммарный объем го-

сударственной поддержки экспорта в России составляет 0,5% от аналогичной поддержки в Китае и 1% – от Германии. 67% российского экспорта – сырье и только 5% – товары с высокой степенью переработки, 3% – супертехнологичные товары, из коих еще 90% – оружие и военная техника. В мировом высокотехнологичном экспорте российская доля не превышает 0,3–0,4%. В Германии ВВП на 84% формируется благодаря обрабатывающей промышленности, а в России этот показатель равен 12%. Законопроект призван способствовать развитию обрабатывающих отраслей и выпуску продукции с высокой степенью машинотехнической переработки.

Большое внимание к законотворчеству в области регулирования промышленной политики проявляется в России на региональном уровне. Концепция регионального закона о промышленной политике, впервые реализованная в Орловской области РФ, ориентирована на государственную поддержку промышленности. Широкими полномочиями в этой области наделяются, соответственно, глава органа исполнительной власти субъекта РФ и коллегия органа исполнительной власти. Законы Брянской и Тульской областей в основном повторяют орловский вариант, но представляют органам исполнительной власти еще больший набор мер государственной поддержки промышленного сектора экономики. Наибольшие полномочия в сфере финансовой и нефинансовой государственной поддержки функционирования промышленного сектора экономики территории предоставлены в тверском варианте орловской концепции.

В рамках владимирской концепции закона о РПП роль органов власти региона сводится, в основном, к представлению интересов промышленных предприятий при формировании федеральных целевых программ, осуществлению координации экспортных поставок продукции, сырьевых ресурсов и комплектующих изделий в рамках межправительственных соглашений, заключению межрегиональных соглашений и содействию в формировании механизмов отраслевого саморегулирования.

В остальных субъектах РФ, входящих в ЦФО, промышленная политика органов власти также регулируется местным законодательством.

Одним из требований к федеральному закону о промышленной политике является обозначение заинтересованности государства в тех или иных отраслях, что, в свою очередь, должно активизировать мезоуровень, стимулировать создание выгодных условий для инвестиций в конкретные предприятия (микроуровень).

Можно выделить три основных направления промышленной политики.

1. Инновационная политика, способствующая взаимодействию предпринимательских и научных структур, формированию инновационных предпосылок, установлению государственных целей инновационного развития государства.

2. Структурная политика, стимулирующая межсекторный, межотраслевой и межрегиональный перелив капитала для финансового обеспечения перестройки отраслевой и территориальной структуры промышленности в соответствии с целями промышленной политики.

3. Инвестиционная политика, обеспечивающая и стимулирующая капиталовложения в развитие производства и производственной инфраструктуры.

Промышленную политику можно представить и стратегией развития промышленности страны, а можно определить ее как механизм, направленный на развитие и повышение эффективности промышленного производства, конкурентоспособности предприятий и продукции, обеспечение занятости населения.

В деятельности промышленных предприятий в настоящий момент отсутствует единство целей и задач развития на определенную временную перспективу в сложившихся экономических, инвестиционных, политических и правовых условиях ведения промышленного производства. Вступление России в ВТО только усугубит ситуацию, так как существующие проблемы в инновационном развитии и структуре производства российской промышленности изначально делают ее неконкурентоспособной. Даже стимулирование внутреннего спроса может не дать требуемого эффекта в условиях действия соглашений и норм ВТО, которые должны быть учтены в государственной промышленной политике.

Продолжая анализировать промышленную политику и ее задачи, представим более детальную характеристику трех задач федерального уровня, решение которых возлагается именно на макроуровень, с последующей детализацией на мезо-, микро- и наноуровнях формируемой политики.

Для преодоления глобального экологического кризиса следует обеспечивать экологоориентированное и экологически безопасное развитие национальных экономик с активным применением ресурсосберегающих технологий, т.е. и российская промышленность должна быть с низким уровнем экологической опасности производственной деятельности и высоким уровнем инновационности, использующей энергосберегаю-

щие технологии, высокоэффективные очистные сооружения

При этом речь уже идет о необходимости гармонизации экономических и экологических интересов общества, предприятий и государства, для чего необходимо обеспечить условия для формирования и развития эколого-экономических систем на заявленных уровнях – от масштабов национальной системы до уровня эколого-экономической системы предприятия и экологизированного сознания отдельного человека.

Процесс обеспечения таких условий требует уточнить, что понимается под термином «эколого-экономическая система». Эколого-экономическая система (на уровне предприятия, города, региона, государства) – это совокупность компонентов (субъектов и объектов), имеющая территориальную обособленность и способная обеспечить в ходе совместного функционирования всех разнородных компонентов (социально-экономических, экологических) как высокие экономические показатели, так и сохранение экосистемных функций (средообразующих, продукционных, информационных, духовно-эстетических). На пути реализации принципов симметричности и биоэкономической совместимости существует ряд серьезных проблем, в которых проявляются кризисные условия любого уровня экономического развития России.

Если представить классификацию этих факторов в виде пирамиды, то первый, самый нижний, уровень (объективный) – «качество природной среды, ресурсы и климатические зоны», т.е. то, что задано историческими условиями и природными особенностями развития. Это сфера обитания человека и всей биосферы. Вопросы управления, влияния, развития, изменения патологий здесь находятся в зависимом положении от заданных объективных факторов, преодолеть которые практически невозможно.

Второй в иерархии уровень факторов – «пространственное распределение населения и экономических субъектов» – позволяет охарактеризовать сферу деятельности человека, включающую также объективные факторы, определенные либо климатическими условиями, либо историческими особенностями развития страны, влияние на которые со стороны государства через правовые, экономические механизмы также затруднено и малоэффективно, но возможно.

Третий в иерархии уровень факторов – «развитость инфраструктуры в экономике и социальной сфере» – находится в сильной корреляции с факторами второго уровня, между ними есть взаимобратная зависимость, так как зачастую

не понятно, что движет человеком – потребление ради деятельности или деятельность ради потребления, тем не менее, это группа объективных факторов, формирование и влияние которых на состояние и перспективы развития региональных систем определяется как местоположением, так и статусом территории – правовым, престижностью проживания.

Четвертый уровень факторов – «институциональные образования, ответственные за формирование эколого-экономической политики в регионе» – определяется как уровень субъективных факторов, качество, состояние которого поддается управлению, воздействию, улучшению, чем и необходимо руководствоваться при разработке политики государственного регулирования и управления российскими регионами.

Пятый, самый высокий и идеальный в целях достижения уровень субъективных факторов – «экологическое сознание и экоинновативность населения» – относится уже к сфере культуры поведения, имеющей и национальные, и исторические особенности, в которой сформировались метапатологии развития личности – игнорирование законов, неэтичное поведение, нежелание видеть в жизни что-то ценное и достойное и другие, которые являются причинами остальных патологий в обществе, бизнесе, государстве.

Вопрос качества населения, предприятий, государственного управления четко прослеживается в двух верхних субъективных уровнях пирамиды, возможности изменения которых, исправления, формирования в нужном для успешного развития и безопасного состояния российского государства, российской экономики заложены на всех уровнях принимаемых решений и в условиях формирования и развития эколого-экономической системы макро-, мезо-, микро-, наноуровней. За это ответственна и государственная промышленная политика.

Для расширения использования возобновляемых источников энергии, что должно способствовать экономическому росту, необходимо улучшение экологической ситуации в стране и большинстве российских регионов, так как, по данным экологического мониторинга за состоянием природных ресурсов Российской Федерации, четко прослеживается тенденция роста объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников.

Для улучшения условий жизни в городах и повышения эффективности городской инфраструктуры необходимо обеспечить получение экономических эффектов от реализации политики экологичной экономики за счет энергосбере-

жения, снижения износа основных фондов, высокие темпы роста экономики.

Для перехода к экологичной экономике, с упором на ликвидацию нищеты и социального неравенства, требуются усилия по улучшению социального климата за счет адекватной политики государства по культивированию ценности человеческого ресурса за счет роста оплаты за его использование как наемной рабочей силы и формирования национального экологического сознания для преодоления сформировавшихся в российском обществе метапатологий.

Характеризуя вторую основную задачу государственной промышленной политики, – развитие субъектов промышленной деятельности, – необходимо упомянуть, что на макроуровне должны быть определены только возможности обеспечения эколого-экономической безопасности региональных экономик, что требует уже на мезоуровне формирования, активизации, привлечения ресурсов для экономики чистой энергии.

По содержанию задачи стимулирования внедрения инноваций, наукоемких, ресурсосберегающих технологий для выпуска высокотехнологичной, высококачественной и конкурентоспособной промышленной продукции, отвечающей мировым стандартам качества, есть серьезные проблемы, препятствия, патологии, объясняемые как последствиями реформ последних десятилетий, так и отношением России на международной арене к странам, зависящим от заимствования иностранных технологий (диффузия) при отсутствии мер поддержки отечественных научно-технических разработок и малом проценте внедренных российских технологий.

Пример Южной Кореи позволяет задуматься о правильном направлении государственной политики в обеспечении инновационного развития экономики, сохранении и развитии необходимо для этого человеческого капитала.

Для России пример Южной Кореи является прямым указанием к активному развитию собственных технологий в сфере инновационных преобразований национального производства (поддержка научных изысканий через прямое финансирование проектов, систему грантов, повышение расходов на техническое образование при обеспечении престижности профессий инженера, технических специальностей), что позволит создать необходимый пласт индустриального производства, без налаженной, эффективной, экологически безопасной деятельности которого переход к экономике, ориентированной

на создание собственного интеллектуального продукта, невозможен, и реальным будет только один путь инноваций – диффузия технологий, заимствование и отставание в темпах экономического развития.

Подводя итоги рассмотрению содержания и перспектив развития федерального законодательства в сфере государственной промышленной политики, следует отметить, что с помощью государственной промышленной политики (макроуровень) также можно выстраивать вертикаль и горизонталь каналов распространения «точек роста» – от наноуровня до их внедрения. Самое важное, чтобы промышленная политика макроуровня не была адресной, а ориентировалась на промышленную политику мезоуровня и реализацию соответствующих приоритетных задач и создание соответствующих условий для этого.

Литература

1. Горячева Т.В. Инновационная деятельность как главный фактор промышленного роста / Т.В. Горячева // Инновационная деятельность. – 2010. – № 3.
2. Губанов С.С. Путь развития России: назревшее уточнение / С.С. Губанов // Экономист. – 2010. – № 4.
3. Заключение Комитета Государственной думы по строительству и земельным отношениям (текст документа) по проекту Федерального закона № 455471-5 от 12.01.2011 № 127 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_PRJ_90823/
4. Булетова Н.Е. Формирование экологической этики как условие построения инновационной «зеленой» экономики // Безопасность жизнедеятельности. – 2013. – № 3. – С. 45–52.
5. Гуреева М.А. Формирование инновационной среды в корпорациях оборонного комплекса в свете обеспечения национальной экономической безопасности // Научное обозрение. – 2012. – № 6. – С. 413–419.
6. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е.А. Олейникова. – М.: ЗАО «Бизнес-школа»; «Интел-Синтез», 2011.
7. Гуреева М.А. Экономическая безопасность системы многоуровневого общественного воспроизводства в период глобальных трансформационных процессов: монография. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2010. – 335 с.
8. Официальный сайт Торгово-промышлен-

ных палат РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tpprf.ru/>

9. Цветков В. Об отправной точке неоиндустриальной модернизации // Экономист. – 2010. – № 11. – С. 18.

10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // Сайт Совета безопасности Российской Федерации (<http://www.scrf.gov.ru>).

11. Калинин А. Построение сбалансированной промышленной политики: вопросы структу-

рирования целей, задач, инструментов // Вопросы экономики. – 2012. – № 4. – С. 132–146.

12. Рыбаков Ф.Ф. Промышленная политика и экономическая безопасность // Инновации. – 2012. – № 7. – С. 38–40.

13. Крекотнев С.Н. Государственная промышленная политика современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/gosudarstvennaya-promyshlennaya-politika-sovremennoi-rossii#ixzz2tYk9k2AH>