

### Литература

1. Милейковский А.Г., Кочеврин Ю.Б. Вступительная статья // Милль Дж. Ст. Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии. Т. 1. М.: Прогресс, 1980.

2. Милль Дж. Ст. Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии / под общ. ред. А.Г. Милейковского. Т. 1–3. М.: Прогресс, 1980, 1981 (Сер. «Экономическая мысль Запада»).

3. Синельник Л.В. История экономических учений: учеб. пособие. М.: Кнорус, 2019. С. 101–102.

### Literatura

1. Milejkovskij A.G., Kochevrin Yu.B. Vstupitelnaya statya // Mill Dzh. St. Osnovy politicheskoy ekonomii i nekotorye aspekty ix prilozheniya k socialnoj filosofii. T. 1. M.: Progress, 1980.

2. Mill Dzh. St. Osnovy politicheskoy ekonomii i nekotorye aspekty ix prilozheniya k socialnoj filosofii / pod obshh. red. A.G. Milejkovskogo. T. 1–3. M.: Progress, 1980, 1981 (Ser. «Ekonomicheskaya mysl Zapada»).

3. Sinelnik L.V. Istoriya ekonomicheskix uchenij: ucheb. posobie. M.: Knorus, 2019. S. 101–102.

---

---

УДК 334.72

*Е.А. Хрючкина,  
Елецкий филиал Российского нового университета*

### К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Рассматривается проблема становления и развития предпринимательской деятельности в Российской Фе-

дерации, анализируются складывающиеся пропорции малого и среднего предпринимательства в общей структуре рынка, определяется устойчивость предпринимательской структуры, соотношение предпринимательства с другими экономическими категориями.

*Ключевые слова:* предпринимательство, малый и средний бизнес, рыночные отношения, экономическая деятельность, субъект предпринимательства.

*E.A. Khrouchkina,  
Yelets Branch of the Russian New University*

#### ON THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA

The article deals with the problem of the formation and development of entrepreneurship in the Russian Federation, analyzes the emerging proportions of small and medium-sized businesses in the overall structure of the market, determines the stability of the entrepreneurial structure, the ratio of entrepreneurship to other economic categories.

*Keywords:* entrepreneurship, small and medium-sized businesses, market relations, economic activity, business entity.

---

Эффективное развитие социально-экономических процессов в условиях рынка невозможно в отсутствие предпринимательства как особого вида деятельности, роль которого в различных областях общественной жизни, прежде всего, в экономической и политической, чрезвычайно велика.

Массовость предпринимательства обусловлена его включением в производство, коммерческий оборот, финансы, торговлю, экономическое посредничество, консалтинг, сферу услуг и инновационную сферу. Несмотря на специфичность предпринимательства как формы

экономической деятельности, его все-таки нельзя рассматривать в качестве особого вида хозяйствования. Данные понятия, безусловно, близки, но не тождественны, во многом они пересекаются, так как предпринимательством может стать практически любой вид хозяйственной деятельности.

Определения предпринимательской деятельности многочисленны и разнообразны, что обусловливается акцентированием разных аспектов в рамках сложившихся в экономической теории концептуальных подходов. Так, с позиции социологического подхода, воспринятого многими зарубежными, в том числе американскими, экономистами на первый план выдвигается фигура субъекта предпринимательства как носителя определенных социально-психологических качеств (интеллекта, инициативности, целеустремленности), позволяющих ему использовать находящиеся в его владении материальные ценности для организации и управления бизнесом.

Предпринимательство нередко отождествляется с другими экономическими категориями: коммерцией, бизнесом, деловой активностью, торговлей. Такая подмена позволяет выявить различные свойства предпринимательской деятельности, сближающие ее с названными явлениями. Наиболее часто в качестве аналогов используются понятия предпринимательства, бизнеса и коммерции. В частности, американские экономисты рассматривают бизнес как коммерческую деятельность, которая детерминирует всю систему социальных взаимосвязей и социального взаимодействия человека, его независимость в суждениях, оценках и решениях. Таким образом, бизнес оказывается направленным не просто на извлечение прибыли, а на достижение независимости и самостоятельности, предполагающих принятие ответственных решений с учетом риска потери капитала, времени и деловой репутации.

В целом, предпринимательская деятельность – одно из главных условий благосостояния общества, в связи с чем личности, наделенные предпринимательскими способностями, заключают в себе основной потенциал человеческих и трудовых ресурсов страны. Таким образом, сущность, специфика, содержание и функции предпринимательства наиболее полно раскрываются через его субъекта.

Понятие предпринимателя, введенное в научный оборот еще в XVIII веке, нередко употребляется в качестве синонимичного понятию «собственник». Данная традиция восходит к работам Адама Смита, в которых предприниматель охарактеризован как собственник, стремящийся к реализации коммерческой идеи и получению прибыли, самостоятельно планирующий и организующий производство, распоряжающийся его результатами и принимающий на себя экономические риски.

Предпринимательская деятельность выступает ключевым условием вовлечения собственности в производственный процесс и использования экономических ресурсов для генерирования прибыли [4].

Именно прибыль как конечный результат и основной ориентир предпринимательской деятельности акцентирована в определении предпринимательства, закрепленном российским законодательством. Исходя из легального определения предпринимательской деятельности, данного Гражданским кодексом РФ, можно выделить имманентно присущие ей признаки: самостоятельность, систематичность, легализованность, ориентация на прибыль, рисковый характер, профессионализм.

В качестве форм предпринимательской деятельности выделяются крупное, среднее и малое предпринимательство [1, 5, 6]. Последние две формы наиболее распространены в странах с развитой рыночной экономикой, где влияние малого и среднего бизнеса на хозяйственную деятельность достаточно велико.

В корне неверно рассматривать малое предпринимательство как периферию экономической деятельности, так как его роль во всей экономической системе, разделении труда и развитии конкурентной среды возрастает год от года. Причем в последние десятилетия изменился вектор развития малого бизнеса: если изначально инициатива создания малых предприятий шла от мелких собственников, начинающих свое дело и стремящихся к превращению фирмы в крупную компанию, то в настоящее время наметилась тенденция к стимулированию развития малого предпринимательства со стороны крупных производителей товаров и услуг. Часть видов производства выводится преимущественно в сферу малого и среднего бизнеса, субъекты которого, сохраняя свою самостоятельность, интегрируются в крупные производственные комплексы, что обеспечивается механизмами франчайзинга и контрактации. Таким образом, изменяется традиционный характер контрагентских отношений, поскольку в качестве поставщика выступают мелкие производители, а в качестве клиентов – крупные компании [4].

Активное развитие малого и среднего предпринимательства в современных условиях обусловлено его конкурентными преимуществами, в ряду которых высокий уровень адаптации к рыночной конъюнктуре, способность к гибкому маневрированию в вопросах выбора сферы деятельности, возможность реализации индивидуального подхода к клиенту, концентрация управленческих функций и полномочий в руках собственника, ориентация на местные источники сырья и возможность переработки отходов крупных предприятий, оптимальные условия с точки зрения раскрытия творческого потенциала специалистов, иной уровень допустимого и критического риска, нежели у крупных компаний, поддержка со стороны государства, стремящегося рас-

ширить слой мелких собственников и воздействовать на безработицу посредством быстрого создания новых рабочих вакансий [3].

Учитывая тот факт, что построение в России рыночных отношений началось относительно недавно, доля населения страны, занятого в сфере малого бизнеса, – 25% рабочей силы – не так и мала. Однако даже на государственном уровне признается объективная потребность в привлечении в данную сферу значительно большего процента экономически активного населения. В этом отношении российская экономика ориентируется на европейские государства, где сфера малого предпринимательства обеспечивает занятость до 70% трудоспособных граждан.

Декларируемая федеральной и региональными властями поддержка сферы малого и среднего предпринимательства на сегодняшний день дает весьма скромные результаты, однако некоторые подвижки в рассматриваемом направлении все же есть: развивается инфраструктура, начата реализация целевых программ, внедряются ориентированные на субъектов малого и среднего бизнеса механизмы финансовой помощи со стороны государства [4].

В отношении структуры малое и среднее предпринимательство характеризуется устойчивостью наиболее востребованных сфер деятельности, среди которых во всем мире лидируют торговля и сервис. В значительной степени это обусловлено спецификой данных экономических сфер, в первую очередь, требованиями к стартовому капиталу и быстрой окупаемостью вложений. Достаточно уверенные позиции малое предпринимательство занимает в сфере оборота недвижимого имущества, строительства и обрабатывающей промышленности. Как ни странно, относительно невелика доля малых и средних предприятий в структуре гостиничного биз-

неса. Еще реже средний и малый бизнес представлены в сфере медицинских, социальных и коммунальных услуг.

Если же рассматривать долю занятого в сфере малого и среднего предпринимательства экономически активного населения в разрезе видов экономической деятельности, то общее соотношение будет сохранено с той лишь оговоркой, что одно и то же количество малых торговых предприятий обеспечивает меньшее число рабочих мест в сравнении с предприятиями обрабатывающего производства.

Таким образом, предпринимательство способствует укреплению экономических отношений, базирующихся на началах частной собственности и демократических принципах. Предприниматели как ключевые акторы данного вида экономической деятельности образуют особый социальный слой, от величины которого зависит социально-экономическая и политическая стабильность общества.

### Литература

1. *Белоногова Ю.Г.* Эффективность использования рыночных инструментов на малых предприятиях сферы услуг // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2013. № 2 (80). С. 80–82.

2. *Беляева Д.А.* Вступление России в ВТО и российский рынок слияний и поглощений: прогнозные тенденции // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. 2013. № 3. С. 25–31.

3. *Бочарова О.Н.* Государственная поддержка предпринимательской деятельности. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011.

4. *Зайченков С.И.* Закономерности и современные тенденции развития предпринимательства в России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 4 (94). С. 82–85.

5. *Колпакиди Д.В., Колпакиди Н.Н.* Концептуальные подходы к развитию образовательной инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса // Экономика и управление. 2012. № 11 (85). С. 96–100.

6. *Котляров И.Д., Курбанов А.Х.* Практический аутсорсинг: проблемы и пути решения: моногр. СПб.: Копи-Р Групп, 2012. 221 с.

7. Малое и среднее предпринимательство в России. 2014: стат. сб. // Росстат. М., 2014. 86 с.

8. *Плотников В.А., Вертакова Ю.В.* Импортозамещение: теоретические основы и перспективы реализации в России // Экономика и управление. 2014. № 11 (109). С. 38–47.

9. *Плотников В.А., Вертакова Ю.В.* Российская промышленность: текущее состояние и перспективы развития // Экономика и управление. 2014. № 5 (103). С. 39–44.

## Literatura

1. *Belonogova Yu.G.* Effektivnost ispolzovaniya rynochnyh instrumentov na malyh predpriyatiyah sfery uslug // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2013. № 2 (80). S. 80–82.

2. *Belyaeva D.A.* Vstuplenie Rossii v VTO i rossijskij rynek sliyanij i pogloshchenij: prognoznye tendencii // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta upravleniya i ekonomiki. 2013. № 3. S. 25–31.

3. *Bocharova O.N.* Gosudarstvennaya podderzhka predprinimatelskoj deyatel'nosti. Tambov: Izd-vo TROO «Biznes-Nauka-Obshchestvo», 2011.



4. *Zajchenkov S.I.* Zakonomernosti i sovremennye tendencii razvitiya predprinimatelstva v Rossii // *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2015. № 4 (94). S. 82–85.

5. *Kolpakidi D.V., Kolpakidi N.N.* Konceptualnye podhody k razvitiyu obrazovatelnoj infrastruktury podderzhki malogo i srednego biznesa // *Ekonomika i upravlenie*. 2012. № 11 (85). S. 96–100.

6. *Kotlyarov I.D., Kurbanov A.H.* Prakticheskij autsorsing: problemy i puti resheniya: monografiya. SPb.: Kopi-R Grupp, 2012. 221 s.

7. Maloe i srednee predprinimatelstvo v Rossii. 2014: Stat. sb. // Rosstat. M., 2014. 86 s.

8. *Plotnikov V.A., Vertakova YU.V.* Importozameshchenie: teoreticheskie osnovy i perspektivy realizacii v Rossii // *Ekonomika i upravlenie*. 2014. № 11 (109). S. 38–47.

9. *Plotnikov V.A., Vertakova Yu.V.* Rossijskaya promyshlennost: tekushchee sostoyanie i perspektivy razvitiya // *Ekonomika i upravlenie*. 2014. № 5 (103). S. 39–44.

---

---

УДК 338.46

***И.В. Осокина,***  
*Российский новый университет*

### **ИЗУЧЕНИЕ СЕРВИСА В РОССИИ**

Приведен анализ содержания учебников и монографий по сервису, определению границ сферы сервисной деятельности и особенностей ей исследования на современном этапе, методы исследования сервиса.

*Ключевые слова:* сервис, сервисная деятельность, методика изучения сервиса.