

**СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ РОСТА ЭКОНОМИКИ РОССИИ  
НА БАЗЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА**V.I. Orekhov  
T.R. Orekhova**THE MODERN MODEL OF THE ECONOMY GROWING  
IN RUSSIA ON THE BASE OF INCREASING THE LABOUR CAPACITY**

В современных условиях предприятия формируют развитие своей деятельности, отвечающее новым реалиям и перспективам долгосрочного развития страны [9]. Субъекты хозяйствования сталкиваются с такими системными проблемами, влияющими на снижение производительности труда, как низкий спрос на свою инновационную продукцию, также присутствуют финансово-экономические факторы, связанные с недостатком собственных средств для расширения и обновления основных фондов, высокая стоимость нововведений, экономические риски и длительные сроки окупаемости. С точки зрения производительности следует рассматривать организацию в различных аспектах ее функционирования, во взаимосвязи и взаимозависимости ее компонентов. Важно учитывать, что повышение производительности в каком-то отдельном элементе системы без учета последствий для других может оказаться губительным для системы в целом.

Исходя из отмеченных особенностей, производительность организации может быть представлена своеобразной моделью – треугольником производительности экономической системы (рис. 1) [8].

Эффективность оптимально функционирующей экономической системы определяется тремя составляющими – ценами, зарплатой и произво-



Рис. 1. Треугольник производительности экономической системы

дительностью труда. При этом рост производительности труда должен опережать рост заработной платы. В противном случае это ведет к «проеданию» экономики. Эффективность труда может рассматриваться в экономической науке как самостоятельная категория. В условиях рыночной экономики, как считает Гречникова С.В., следует отказаться от термина «производственная эффективность» [3].

Развитие конкурентоспособной промышленности требует соответствующих современным экономическим условиям инструментов управления. Одним из таких инструментов является управление производительностью труда. Использование именно этого показателя позволяет добиться устойчивости на рынке.

Основным источником увеличения ВВП яв-

<sup>1</sup> Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики Института управления и права.

© Орехов В.И., 2014.

<sup>2</sup> Кандидат экономических наук, заведующая кафедрой управления инновациями в реальном секторе экономики Института управления и права.

© Орехова Т.Р., 2014.

ляется производственная сфера, именно там создаются богатства страны. Вокруг производства сосредоточены интересы государства, собственника, служащего, рабочего, сконцентрирована техника, от результатов его деятельности зависит как развитие всего государства в целом, так и полное удовлетворение потребностей населения. Управление представляет собой процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации [8].

Использование в организациях искусственного управленческого интеллекта (ИУИ) [1] приводит к появлению новой организационной культуры, формированию более целесообразной модели поведения и новых взаимоотношений в коллективе. Исследованием и внедрением данного направления, усиленного разработанной рациональной моделью трудовых отношений (РМТО) для повышения производительности труда, занимается профессор Бовыкин В.И. [1].

Внедрение системы искусственного управленческого интеллекта и системы сбалансированных показателей занимает от шести месяцев для небольших организаций, до года и более – для предприятий с многотысячными коллективами. В это время требуется не только внедрить эти модели, но и адаптировать их к специфике предприятия, то есть провести индивидуальную настройку. Одновременно происходит реорганизация системы управления организацией, она становится все более ориентированной на текущие потребности предприятия и потенциал его будущего роста [6].

Таким образом, чтобы повысить производительность труда и конкурентоспособность российских компаний, особенно в настоящий кризисный, рецессионный период, весь коллектив каждой организации должен мыслить в одном направлении, в направлении повышения ее эффективности, а этого можно добиться путем внедрения современных систем управления [2].

Управление производительностью труда представляет собой процесс мотивации персонала, планирования, организации, мотивации и контроля за конкретными ресурсами на всех этапах жизненного цикла продукта, позволяющий обеспечить согласованность целей и действий всех подразделений предприятия, направленных на достижение результата рациональной деятельности работников, выраженного через количество и качество продукции, выпущенной ими в единицу времени [7]. В большинстве случаев умножения прибыли за счет увеличения производительности труда добиться гораздо легче,

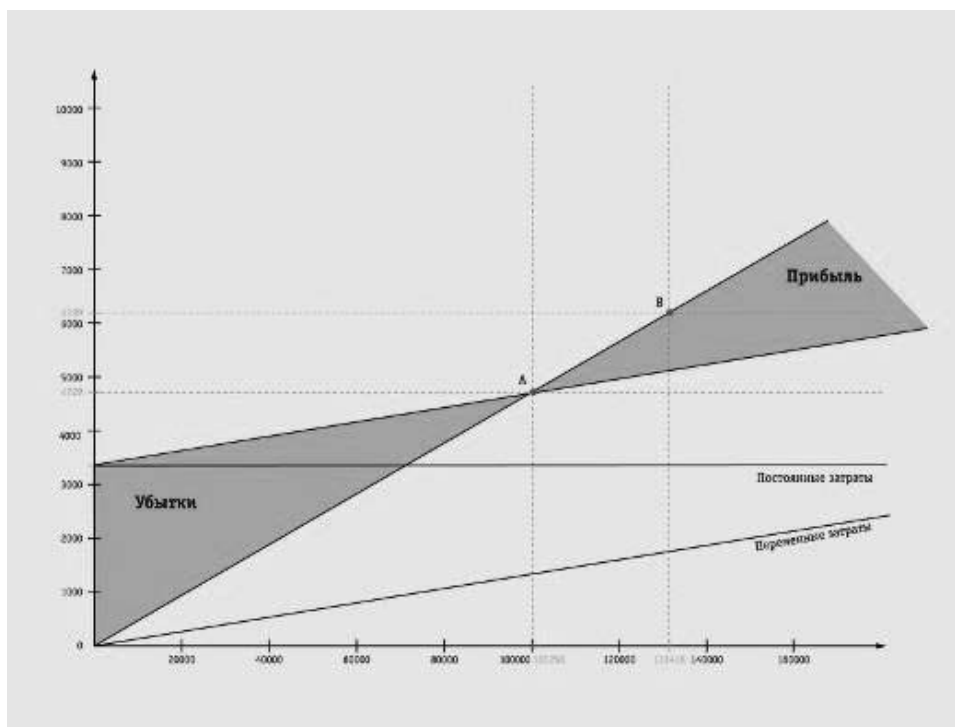
нежели за счет наращивания объемов сбыта или контроля над издержками [9].

Полезной моделью исследования роста экономики на базе повышения производительности труда мог бы служить, по мнению авторов, подход, построенный на аналогии с методом исследования точки безубыточности (*Break-even Point Analysis, BEP Analysis*), который, как известно, позволяет определить тот объем производства (в нашем случае это будет уровень производительности труда), который покрывает издержки, связанные с этим производством. Тем самым определяются необходимые производственные мощности. Данную точку иногда называют еще точкой рентабельности, или мертвой точкой, показывая тем самым, что она является границей двух сред: прибыльное производство – убыточное производство (см. рис. 2), область рентабельности и область нерентабельности. Для наглядности воспользуемся хрестоматийной графической интерпретацией данного анализа (каких в избытке предлагает Яндекс или другой поисковик) [5].

В простом и наиболее распространенном варианте анализа все зависимости предполагаются линейными [10]. На графике анализа точки безубыточности на горизонтальной оси откладываются величины объемов производства (продаж), на вертикальной оси – экономические показатели (величин выручки, цены, прибыли). Точка пересечения характеристик выручки и общих (общих) издержек является той самой точкой безубыточности (рентабельности, или мертвой), по обе стороны от которой располагаются области прибыли или убытков.

Если мы сделаем допущение, что в производственном процессе число работников сохраняется постоянным, а производительность труда растет линейно, и на оси абсцисс будем откладывать значения производительности труда, а по оси ординат, – как и в аналоге, – значения издержек и доходов, тогда точка пересечения линий общих издержек и финансового результата от реализации или капитализации будет показывать тот уровень производительности труда, с которого начинается экономический рост за счет увеличения производительности труда в рассматриваемой экономической системе. Тогда заштрихованные области справа и слева от точки рентабельности будут, соответственно, означать рост (синергию) и деградацию (энтропию).

Порядок построения математической модели (расчетов) в данном случае также аналогичен рассматриваемой выше. Предлагаемый подход, позволит наиболее эффективно управлять про-



Производительность труда

Рис. 4. Графическая интерпретация модели исследования роста экономики путем повышения производительности труда на примере графического анализа точки безубыточности

цессом роста производительности труда и трансформировать этот рост в возрождение экономики России на фоне продолжающегося кризиса и рецессии.

**Вывод.** Любое предприятие существует не только ради повышения прибыли. В современных условиях (инфляция, рецессия, мировой экономический кризис) прибыль не может являться надежным ориентиром устойчивой работы предприятия в долговременной перспективе. Управление же на основе производительности труда позволяет оценивать состояние дел с поправкой на негативные процессы. Ориентация на рост производительности труда позволяет сместить акценты с оценки текущего состояния производства на оценку его состояния в стратегической перспективе, что дает ему возможность занять достойное место на своем рынке среди множества конкурентов [4]. Но самым существенным, на наш взгляд, является тот факт, что рост производительности труда влечет практически пропорциональный рост ВВП и благосостояния населения страны. То есть, для того чтобы мы жили более достойно и в более богатой стране, необходимо первоочередное решение проблем

роста производительности труда путем создания соответствующего ведомства (Министерства труда), включения показателей отчетности по росту производительности труда в число обязательных, наравне с бухгалтерской отчетностью, и мотивирования данного процесса.

### Литература

1. Бовыкин В.И. Философия искусственного интеллекта: проблемы терминологии и методологии // Философия и культура. – 2012. – № 8 (56). – С. 95–105.
2. Бурцева К.Ю. Современные инструменты управления персоналом, предприятием, производительностью труда // Вектор науки ТГУ. – 2012. – № 4 (22). – С. 223–228.
3. Гречникова С.В., Ермаков Г.П. Совершенствование системы оценки экономической эффективности труда в условиях трансформирующейся экономики // Российское предпринимательство. – 2011. – № 1. – Вып. 1 (175). – С. 38–42.
4. Емец Э.В. Управление производительностью труда – основа конкурентоспособной промышленности // Экономика. – 2009. – № 11. – С. 112–116.

5. Печерских И.А., Семенов А.Г. Математические модели в экономике : учебное пособие. – Кемерово : Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, 2011. – 191 с.
6. Орехов В.И., Балдин К.В., Орехова Т.Р. Антикризисное управление. – М. : ИНФРА-М, 2013.
7. Орехов В.И., Тихомирова О.А., Орехова Т.Р., Селиванова М.В. Аудит. – М. : МОДЭК, 2010.
8. Орехов В.И., Орехова Т.Р., Карагодина О.В. Практико-ориентированные подходы к разработке и оценке современной модели роста экономики России : монография. – М. : ИНФРА-М, 2013.
9. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Оценка качества результатов при аттестации (компетентностный подход). – М. : Логос, 2012.
10. Чернов В.П. Математические модели и методы в экономике и менеджменте : учебное пособие. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 235 с.