

МЕТОДИКА ЭФФЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

S.E. Krasnova

THE METHODOLOGY OF EFFECTIVE ASSESSMENT SOCIOECONOMIC DEVELOPMENT OF GOVERNMENT REGION

Проблема показателей устойчивого развития достаточно широко обсуждается в мире, ею занимается Департамент политической координации и устойчивого развития ООН. На национальном уровне выделяются следующие группы показателей (индикаторов) устойчивого развития: индикаторы окружающей среды, экономики, социальной сферы, демографические, естественных ресурсов, промышленных аспектов устойчивого развития.

Под интегрированной оценкой в контексте данной статьи автор понимает оценку социально-

экономического развития региона, проведенную с позиций согласованного сочетания основных аспектов: социального, экономического, экологического.

Оценка проведена для формирования такой концепции, в которой задачи социально-экономического развития гармонично сочетались бы с целями сохранения среды обитания. Интегрированная оценка включает в себя несколько этапов (рис. 1).

Особенностью такого анализа является реальное применение принципов устойчивого

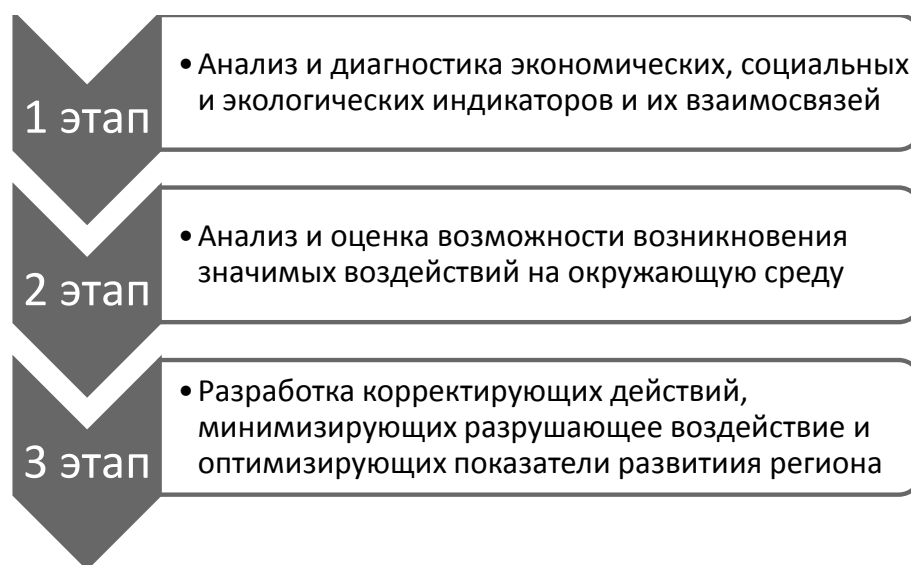


Рис. 1. Этапы интегрированной оценки развития региона

¹ Старший преподаватель ФГБОУ ВПО МГОУ им. Черномырдина, начальник учебно-методического центра ИПК.

© Краснова С.Е., 2014.

развития. Этот подход создает условия для практического использования принципа не противопоставления, а сочетания задач экономического развития и сохранения окружающей среды. В дальнейшем это будет способствовать переходу

к устойчивому развитию региона и обеспечению повышения уровня и качества жизни населения.

Анализ ситуации затрагивал сложившиеся диспропорции в социально-экономическом развитии региона в территориальном разрезе и был дополнен экологическими составляющими, включающими аспекты рационального использования природных ресурсов.

Рациональное управление комплексным социально-экономическим развитием региона возможно лишь при условии проведения последовательной и эффективной политики. В этой связи первоочередной становится задача оценки состояния региона и преобразований на его территории. Несмотря на обилие методических разработок в данной сфере, следует отметить, что их применение не всегда позволяет адекватно отразить уровень и тенденции социально-экономического развития региона.

В зависимости от того, что является основным признаком эффективности, различаются три группы критериев: ценностно-рациональный, целерациональный и прагматический (данные критерии рассмотрены в табл. 1). Определение эффективности управления по признаку соответствия результатов решений и их последствий признанным государством ценностям, выраженным в политической стратегии, мы называем ценностно-рациональным критерием. Если в качестве показателя эффективности управления принимается соответствие результатов исполнения решения поставленным целям, практическим задачам, выраженным в государственных программах и планах, то такой критерий называется целерациональным. Измерение эффективности управления по типу «затраты – выпуск» или «затраты – результат» характеризует прагматический критерий.

Таблица 1

Классификация групп критериев эффективности государственного управления

Вид критерия	Объекты оценивания (предметные ценности)	Признаки эффективности	Критерии оценки
Ценностно-рациональный	Политическая стратегия, государственные программы, планы, социально-политические и экономические концепции, принципы, методы управления	Уровень осуществления основных функций государственного управления (сохранение системы, обеспечение целостности общества, прав и свобод граждан и др.); уровень рациональности решений, их легитимности, демократизм, свобода выбора	Соответствие результатов и последствий решений государственным ценностям, принципам, общественным интересам
Целерациональный	Государственные программы, планы, принципы деятельности управления, организационные структуры, формы, методы, нормы и стиль управленческой деятельности, правовое и информационное обеспечение, способы артикуляции интересов государства и граждан, защиты их, объем и виды услуг и т.д.	Полнота осуществления поставленных целей, уровень рациональности решений, легитимность, демократизм, законность, компетентность, информационное обеспечение, методы стимулирования участия граждан в управлении, степень свободы выбора, общественная цена выбора, рациональность использования всех видов капитала, инновационность решений	Соответствие решений функциональным целям и задачам государственного субъекта, его статусу и полномочиям, правовому порядку, общественным потребностям и интересам, достижение оптимальных результатов в рамках регулируемых государственных ресурсов; соответствие решений ожиданиям конкурирующих социальных групп
Прагматический	Непосредственные результаты изменения управляемых объектов	Общественная полезность, экономическая, социально-политическая выгода, рациональность использования ресурсов, инновационность решений, их оперативность, простота, созидательность методов управления	Получение оптимальных результатов при минимальных затратах ресурсов, оценка по модели «затраты – выгода»

Рассмотренные критерии эффективности государственного управления являются общими, в том смысле, что могут применяться при оценке решений, относящихся к деятельности управляющего субъекта в любой сфере общественной жизни. Вместе с тем, каждый из видов критериев приложим к анализу решений различных уровней, масштабов и значимости для государства и общества. Ценностно-рациональный критерий поможет политику и теоретику оценить эффективность глобальных, общесистемных решений органов власти и управления высшего уровня, результаты и последствия которых проявляются в глубоких изменениях всего общества или во многих его сферах. Об эффективности таких решений некорректно судить по отдельным по-

ложительным результатам, равно как и по выявленным потерям. То и другое ощущается и осмысливается правящим субъектом и управляемыми постепенно, нередко в течение длительного периода. Представленная система состоит из двух частей. С помощью первой оцениваются результаты развития региона, отражаемые динамикой уровня социально-экономического развития. Во второй части сгруппированы индикаторы оценки процесса управления развитием. Частные индикаторы входят в состав интегральных индикаторов, которые, в свою очередь, являются составной частью определенного блока, характеризующего динамику развития той или иной сферы региона (табл. 2).

Таблица 2

Система индикаторов оценки эффективности управления местным развитием

Индикаторы оценки динамики развития муниципального образования	
Экономическая сфера	Производственная деятельность
	Малый бизнес
	Рынок труда
	Потребительский рынок
	Территория и транспортные сети
Финансовая сфера	Бюджет
	Финансовое положение организаций
	Инвестиционная привлекательность
Социальная сфера	Демографическая ситуация
	Доходы населения
	Обеспеченность населения жильем
	Обеспеченность услугами транспорта и связи
	Обеспеченность образовательными услугами
	Удовлетворение культурных и спортивных потребностей
Экология и здоровье населения	Формирование гражданского общества
	Экологическая ситуация
	Здравоохранение
	Заболееваемость населения
Индикаторы оценки процесса управления развитием	
Оценка стратегического плана (концепции) развития	Система стратегического планирования
	Содержание стратегического плана
	Вовлеченность населения
	Реализация стратегического плана
Оценка программы социально-экономического развития муниципального образования	Стратегическая ориентация программы
	Комплексность
	Обоснованность
Оценка текущей деятельности местных органов власти	Реализация и контроль
	Анализ отчетов о работе администрации муниципального образования
	Мнение населения

Содержание показателей социально-экономического развития регионов

№ п/п	Наименование показателей	Содержание показателей
Реальный сектор		
1.	Темпы изменения объема валового регионального продукта	Темп роста (уменьшения) валового регионального продукта в сопоставимых ценах, % к предыдущему году
2.	Индексы промышленного производства	Индексы промышленного производства к соответствующему периоду предыдущего года, %
3.	Темпы изменения объема валовой продукции сельского хозяйства	Темп роста (уменьшения) валовой продукции сельского хозяйства к соответствующему периоду предыдущего года, %
4.	Удельный вес инновационно-активных промышленных предприятий	Удельный вес инновационно активных промышленных предприятий в общем количестве промышленных предприятий, %
Инвестиционная и внешнеэкономическая деятельность		
5.	Темпы изменения объема инвестиций в основной капитал	Темп роста (уменьшения) объема инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду предыдущего года, % (январь – сентябрь)
6.	Темпы изменения объема прямых иностранных инвестиций	Темп роста (уменьшения) объема прямых иностранных инвестиций к объему начала года, %
7.	Темпы изменения объема инвестиций в жилищное строительство	Темп роста (уменьшения) объема инвестиций в жилищное строительство к соответствующему периоду предыдущего года, % (январь – сентябрь)
8.	Темпы изменения объема введения в эксплуатацию жилья	Темп роста (уменьшения) объема введения в эксплуатацию жилья к соответствующему периоду предыдущего года, %
9.	Темпы изменения объема экспорта товаров	Темп роста (уменьшения) объема экспорта товаров к соответствующему периоду предыдущего года, %
10.	Темпы изменения объема импорта товаров	Темп роста (уменьшения) объема импорта товаров к соответствующему периоду предыдущего года, %
11.	Коэффициент покрытия экспортом импорта	Коэффициент покрытия экспортом импорта
Финансовые результаты деятельности предприятий		
12.	Темпы изменения прибыли прибыльных предприятий	Темп изменения прибыли прибыльных предприятий от обычной деятельности до налогообложения к соответствующему периоду предыдущего года, %
13.	Темпы изменения убытков убыточных предприятий	Темп изменения убытков убыточных предприятий от обычной деятельности до налогообложения к соответствующему периоду предыдущего года, %
14.	Удельный вес убыточных предприятий	Удельный вес убыточных предприятий в общем количестве предприятий, %
15.	Уровень рентабельности операционной деятельности предприятий	Уровень рентабельности операционной деятельности предприятий за период январь – сентябрь
Социальный сектор		
16.	Уровень безработицы населения	Уровень безработицы населения (по методологии МОТ) в возрасте 15–55 лет, в % к экономически активному населению (январь – сентябрь)
17.	Темпы изменения реальной заработной платы	Темпы роста (уменьшения) реальной заработной платы к соответствующему периоду предыдущего года, %
18.	Удельный вес работников, которым начислена заработная плата ниже прожиточного минимума	Удельный вес работников, которым начислена заработная плата ниже прожиточного минимума, к количеству штатных работников, %
Потребительский рынок		
19.	Темпы изменения оборота розничной торговли	Темпы роста (уменьшения) оборота розничной торговли к соответствующему периоду предыдущего года, %
20.	Индекс потребительских цен	Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю предыдущего года
21.	Уровень оплаты населением жилищно-коммунальных услуг	Уровень оплаты населением жилищно-коммунальных услуг, в % к начисленным суммам

Удобство методики заключается в получении единственного обобщенного показателя (коэффициента эффективности), учитывающего множество факторов и характеризующего оценку каждого объекта относительно других по совокупности показателей.

Литература

1. Методики расчета критериев оценки развития секторов экономики субъектов Федерации и интегральных индексов и оценок социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

2. Ищенко М.М. О методологических подходах к региональному управлению неоднородными социально-экономическими системами // Гуманитарные и социальные науки (электронный журнал). – 2012. – № 1.