

2. *D'yakova G.S. Sotsial'no-ekonomicheskie aspekty OSAGO // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2018. № 11. S. 891–895.*
3. *Edinaya mezhvedomstvennaya metodika otsenki ushcherba ot chrezvychajnykh situatsij tekhnogenного, prirodnogo i terroristicheskogo kharaktera, a takzhe klassifikatsii i ucheta chrezvychajnykh situatsij. M.: FGU VNII GOChS (FTS), 2004.*
4. MChS Rossii. URL: <http://mchs.gov.ru> (data obrashcheniya: 06.10.2019).
5. *O vnesenii izmenenij v otдел'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federatsii: federal'nyj zakon ot 3 avgusta 2018 g. № 320-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".*
6. *Ob organizatsii strakhovogo dela v Rossijskoj Federatsii: federal'nyj zakon ot 27 noyabrya 1992 g. № 4015-I. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".*
7. Rosgosstrakh. URL: <http://rgs.ru> (data obrashcheniya: 06.10.2019).
8. *Statistika pozharov v Rossii i mire // Vavilon. URL: https://vavilon.ru/statistika-pozharov-v-rossii-i-mire* (data obrashcheniya: 06.10.2019).
9. *Turbina I.V., Khokhryakova E.V. Strakhovanie zhil'ya ot stikhijnykh bedstvij i pozharov: prakticheskie problemy realizatsii // Molodoj uchenyj. 2016. № 5. S. 518–521.*
10. Tsentral'nyj bank Rossijskoj Federatsii. URL: <http://www.cbr.ru> (data obrashcheniya: 06.10.2019).
11. Tsirkon. URL: <http://zircon.ru> (data obrashcheniya: 06.10.2019).

DOI: 10.25586/RNU.V9276.20.04.P.014

УДК 338.1

Д.В. Палицына

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ
НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ
МАСЛОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА

Проведено исследование традиционной системы оценки конкурентоспособности растительных масел, предложенной российскими и зарубежными учеными. Установлено, что современные отечественные и зарубежные методики анализа конкурентоспособности растительных масел не отличаются высокой эффективностью. Отмечено, что при анализе понятия конкурентоспособности растительных масел не учитываются качественные показатели, не всегда достаточно полно представлен состав и структура данного понятия, не обоснованы организационно-методические подходы к проведению анализа понятия конкурентоспособности, применимого к растительным маслам. Предпринимается попытка разработать методический аппарат (параметры и критерии оценки уровня конкурентоспособности растительных масел) в соответствии с требованиями развития отрасли в мировой экономике, а также сформировать комплекс стратегических и тактических управленческих решений по повышению уровня конкурентоспособности растительных масел, совершенствованию механизмов взаимодействия при создании конкурентных преимуществ и по усилению рыночных позиций растительных масел.

Ключевые слова: конкурентоспособность организации, конкурентоспособность продукции, масложировая отрасль, повышение конкурентоспособности масложировой отрасли, растительное масло, тенденции, факторы, комплекс, пищевая промышленность, тенденции развития.

D.V. Palitsyna

THE MAIN FACTORS AFFECTING THE COMPETITIVENESS
OF THE OIL PROCESSING COMPLEX

The study of the traditional system for assessing the competitiveness of vegetable oils, proposed by Russian and foreign scientists. It was found that modern domestic and foreign methods for analyzing the competitiveness of vegetable oils are not highly effective. It is noted that when analyzing the concept of competitiveness of vegetable oils, qualitative indicators are not taken into account, the composition and structure of this concept is not always fully presented, organizational and methodological approaches to the analysis of the concept of competitiveness applicable to vegetable oils are not justified. An attempt is made to develop a methodological apparatus (parameters and criteria for assessing the level of competitiveness of vegetable oils) in accordance with the requirements for the development of the industry in the world economy, as well as to form a set of strategic and tactical management decisions to increase the level of competitiveness of vegetable oils, improve interaction mechanisms in creating competitive advantages and strengthening the market position of vegetable oils.

Keywords: competitiveness of the organization, competitiveness of products, fat and oil industry, increasing the competitiveness of the fat and oil industry, vegetable oil, trends, factors, complex, food industry, development trends.

Введение

Важной составной частью пищевой индустрии России является производство растительных и животных масел. Растительное масло относится к социально значимому товару, потребляемому домашними хозяйствами, используемому предприятиями общественного питания и в промышленности для дальнейшей переработки. Представление о конкурентоспособности продукции масложировой отрасли растительного происхождения в современных условиях стало одним из главных наряду с суждением об эффективности производства растительных масел. В обеспечении продовольственной безопасности страны задача достижения высокого уровня конкурентоспособности перерабатывающей отрасли является одной из ключевых для экономических субъектов, которые занимаются расширением производства масел из семян подсолнечника, кукурузы, оливы, рапса [8].

Анализ научной литературы показал, что конкуренция представляет собой дви-

жущую силу развития общества, положительно влияет на рост инвестиций, повышение объемов и качества производимой готовой продукции. Следует отметить, что большинство ученых рассматривают конкурентоспособность продукции как свойство объекта, которое можно характеризовать возможностью сравнить реальное удовлетворение какой-либо потребности с аналогичными объектами.

В экономической литературе рассмотрены следующие проблемы, которые отрицательно влияют на развитие масложировой отрасли:

- макроэкономическая ситуация нестабильности в стране;
- низкая доля инвестиций в основной капитал;
- недостаточное внедрение инноваций в технологический процесс и организацию производства;
- недостаточное внедрение достижений современных научных разработок, применение безотходных, бережливых технологий, использование оборудования

в целях оптимизации расходов для обеспечения конкурентной цены продукции;

- наличие финансовых рисков;
- отсутствие частно-государственного партнерства.

Цель исследования – показать необходимость анализа и учета факторов, влияющих на развитие масложировой отрасли, агрегирования всех признаков их множества при оценке конкурентоспособности организаций и продукции для определения эффективного финансового состояния организаций. Это требует не только определения обобщающих характеристик, но и формирования оценки с учетом установления взаимосвязи показателей каждого фактора и проведения анализа на основе упорядочения отдельных его элементов по определенным свойствам и принципам.

Научная значимость работы заключается в систематизации и дополнении факторов внутреннего и внешнего окружения, позволяющих учитывать условия, прямой контроль над которыми организации не могут осуществлять, и условия, на которые они могут оказывать влияние в результате экономической деятельности и работы с контрагентами по хозяйственным операциям и сделкам.

Гипотеза исследования основана на объективной необходимости в современных условиях организациям перерабатывающей масложировой отрасли совершенствовать оценку и анализ факторов, влияющих на повышение ее конкурентоспособности. Это включает выделение из всей совокупности реальных факторов главные, в основе которых используются преимущества самой организации, а также проведение модернизации и устранение отдельных недостатков существующих методов с целью принципиального изменения алгоритма комплексной оценки факторов.

Материалы и методы

По нашему мнению, недостаточное внимание к рассмотрению вопросов влияния факторов окружения на организации пищевой промышленности снижают эффективность принятия решений по повышению их конкурентоспособности. Следует отметить, что производство в достаточных объемах масел из семян подсолнечника, кукурузы, оливы, рапса способствует не только удовлетворению потребностей населения, но и определяет возникновение новых общественных запросов, обуславливающих создание новой продукции производства на основе их дальнейшей переработки. Сегодня российский рынок масложировой отрасли, несмотря на наличие проблем, имеет хороший потенциал для развития.

В современных условиях экономисты оценивают объем масложировой промышленности в сумме 2,5 млрд руб. На рынке, в зависимости от степени очистки, производят следующий ассортимент растительных масел: нерафинированные, которые подвергались только механической очистки; рафинированные, прошедшие нейтрализацию; дезодорированные, гидратированные и др. Все они имеют особенности в процессе производства, и каждый вид занимает свой сегмент рынка и находит своих потребителей.

На продовольственном рынке растительного масла в нашей стране к наиболее крупными организациями относятся ОАО «МЖК «Краснодарский»», ЗАО «АПИК ЭФКО» и АПГ «Юг Руси», ОАО «Валуйский комбинат растительных масел», Bunge Ltd (ТНК). Аналитики отмечают, что доля перечисленных производителей составляет 53,8% рынка растительного масла. Причем в каждой из этих компаний существует специализация на 80–90% объема продаж производства одной основной марки (сорта).

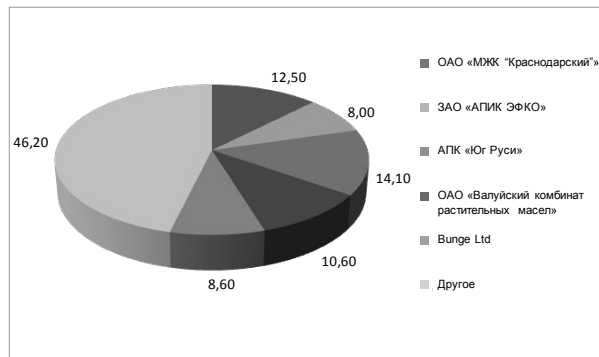


Рис. 1. Анализ рынка растительного масла, %

Диаграмма (рис. 1) показывает, что наибольший удельный вес в структуре продовольственного рынка растительного масла нашей страны занимает АПК «Юг России» – 14,1%; наименьший – ЗАО «АПИК ЭФКО» – 8%. В группу другие входят небольшие предприятия по изготовлению растительного масла, которые занимают 46,2%.

Сегодня отмечается повышение объемов продаж растительного масла организациями оптовой торговли. К этим объемам относят продажу растительного масла региональными предприятиями в основном перерабатывающим организациям, и они формируют до 90% всей покупки продукции оптовыми организациями.

Вопросы повышения конкурентоспособности масложировой промышленности исследовались следующими учеными: Г.А. Багиевым, Д.Х. Джакотом, Л.В. Донцовой, Ю.Ю. Донец, М.О. Ермоловым, Т. Кото, С.Г. Светульниковым, Э.Б. Фигурновым.

В экономической литературе представлено множество разнообразных зарубежных и отечественных методов и подходов к изучению факторов внешней и внутренней среды, влияющих на конкурентоспособность промышленных организаций. В практике российских и международных

аналитиков оценка и анализ конкурентоспособности организации и произведенной продукции основываются на использовании следующих источников информации: данных бухгалтерской и финансовой отчетности; сведений, полученных от независимых аналитических агентств, налоговых органов, а также представленных в средствах массовой информации об организации и отрасли в целом.

На наш взгляд, традиционно оценку конкурентоспособности организаций проводят по различным критериям и группам показателей:

- качественные: индекс уровня цен на продукцию; мнение потребителей о качестве произведенной продукции, соответствие линейки выпускаемого ассортимента запросам потребителей, периодичность обновления ассортимента; престижность и репутация организации, информационное сопровождение производства и продажи продукции; использование конкурентных преимуществ;
- количественные: использование рыночного потенциала организации; доля рынка; состояние и уровень использования материально-технической базы; наличие прибыли; наличие собственных оборотных средств; инновационное управление факторами конкурентоспособности.

Выбор критериев и показателей оценки конкурентоспособности организации и продукции зависит от поставленной цели и необходимости совершенствования организационного управления производством товаров.

Следует отметить, что сегодня оценку конкурентоспособности производства растительного масла важно рассматривать как отдельный самостоятельный блок с учетом факторов и условий окружения организаций. Анализ источников литературы позволил определить недостаточную степень изученности теоретических подходов к технологии ее проведения.

Актуальность, практическая значимость повышения уровня конкурентоспособности масложировой промышленности определили цель и задачи исследования: рассмотреть современное состояние и тенденции развития рынка продукции переработки семян подсолнечника, кукурузы, оливы, рапса России и выделить факторы, его определяющие, а также разработать предложения по повышению конкурентоспособности.

Результаты

Законодательно предполагается проанализировать нормативную документацию, обеспечивающую качество и безопасность растительных масел, включая федеральные законы, технические регламенты, ГОСТы. В соответствии с Федеральным законом № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [3] определяются отношения, возникающие в сфере обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья человека.

Федеральный закон № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [4] обеспечивает санитарно-эпидемиологическое благополучие населе-

ния как одно из ключевых условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и безопасную окружающую среду.

Федеральный закон № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» [6] регулирует отношения, которые возникают при выполнении измерений, установлении и соблюдении правил к измерениям, единицам величин, эталонам единиц величин, стандартным образцам, средствам измерений, применении стандартных образцов, средств измерений, методик (методов) измерений, а также при осуществлении деятельности по обеспечению единства измерений, предусмотренной законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, в том числе при выполнении работ и оказании услуг по обеспечению единства измерений.

Федеральный закон № 104-ФЗ «О техническом регулировании» [5] регулирует отношения, возникающие при разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к продукции, в том числе зданиям и сооружениям, или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации.

Технический регламент ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» [10] распространяется на все типы упаковки, в том числе укупорочные средства, являющиеся готовой продукцией, выпускаемой в обращение на таможенной территории Таможенного союза, независимо от страны происхождения.

На мировом рынке подсолнечных масел главными соперничающими государствами признаны Россия, Украина и Аргентина.

Российский рынок подсолнечного масла нацелен на три направления:

1) реализация растительных масел населению и применение в системе общественного питания;

2) применение в масложировом, консервном и рыбном секторах;

3) применение для изготовления мыла и лакокрасочных материалов.



Рис. 2. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности до 2020 г. в масложировой отрасли, млн т

Эксперты-товароведы дают прогноз увеличения конкурентной борьбы в маслоперерабатывающей промышленности, что подтверждается увеличением доли рынка крупных компаний и сокращени-

ем доли местных производителей. Кроме того, возникнет снижение доли производства растительных масел из сои, рапса. Но наблюдается и положительная динамика развития (рис. 2).

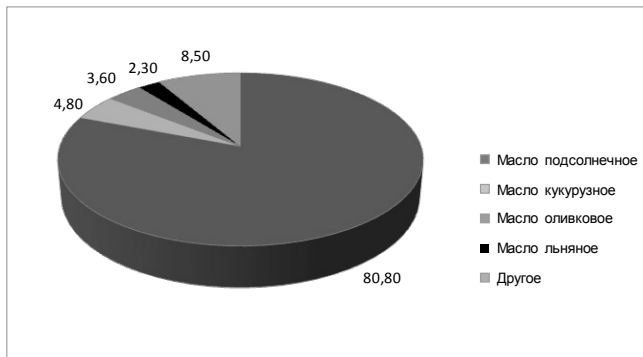


Рис. 3. Анализ спроса на масло растительное, %

Диаграмма (рис. 3) показывает, что наибольшим спросом на рынке растительного масла пользуется подсолнечное масло: доля этого сегмента составляет 80,8%. На втором месте по потреблению располагается кукурузное масло, занима-

ющее 4,8%. Доля такого вида масла также демонстрирует положительные темпы роста, но по цене оно является более дорогим, чем подсолнечное. Сегмент оливкового масла по объему охватывает всего 3,6% рынка, сегмент льняного масла –

2,3%. Все оливковое масло, представленное на российском рынке, ввозится из-за границы. На долю других видов растительных масел (рапсового, соевого, арахисо-

вого, хлопкового и т.д.) приходится 8,5% рынка.

Проведем анализ цены на растительные масла (рис. 4).

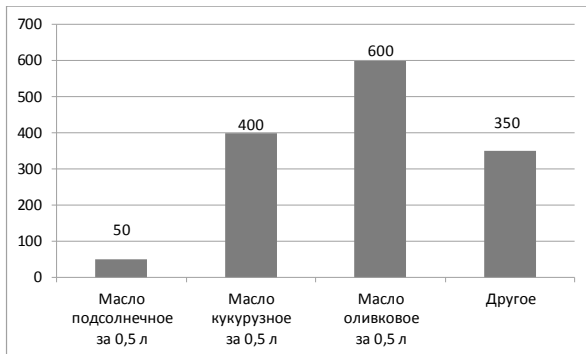


Рис. 4. Анализ цен на растительные масла, руб.

Ценовая структура рынка растительных масел выглядит следующим образом:

- более дорогостоящим является оливковое масло;
- на втором месте располагается кукурузное масло;
- третье место занимает подсолнечное масло;
- четвертое место разделили следующие виды масла: рапсовое, соевое, арахисовое, хлопковое и др.

Степень потребления растительного масла зависит от региона. Региональная структура рынка растительного масла

значительно отличается от общероссийской:

- на Северо-Западе доля кукурузного масла значительно выше среднего по стране и составляет 10,1%;
- на Юге доля кукурузного масла несколько ниже уровня потребления и составляет 7,2%;
- в столичном регионе и Поволжье доля кукурузного и подсолнечного масел составляет 86,1%;
- в Уральском регионе – 3,2%, в Центральном регионе – 3,1%, в Дальневосточном регионе – 2,7%, в Сибири – 1,7% (рис. 5).

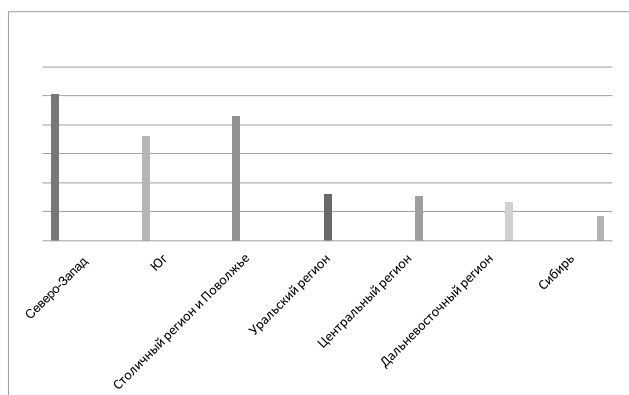


Рис. 5. Региональная структура рынка растительного масла, %

Проанализировав данные рисунка 5, можно проследить снижение доли подсолнечного масла в отдаленных северных и дальневосточных регионах. Такая тенденция формирования связана с невозможностью выращивания масличных культур на этих территориях и близостью к другим странам (например, Китаю), которые ввозят в эти регионы другие растительные масла, тем самым формируя на них спрос.

Потребление растительных масел одинаково распределено по всем регионам. Это объясняется традиционным питанием и привычкой россиян к выбору подсолнечного масла. Но в некоторых регионах она все же существенно меньше, чем в других. Например, на Дальнем Востоке доля потребления подсолнечного масла составляет 66,4%, а доля потребления другого вида растительного масла (соевого, кукурузного) – 30,3%. Это объясняется тем, что регион удален от ключевых областей выращивания подсолнечника и близко расположен к Китаю, поставляющему недорогие масло-сырьевые материалы с целью изготовления других видов растительного масла [7].

Новые экономические основы хозяйствования призывают пищевые предприятия к другим стратегическим подходам к увеличению конкурентоспособности. Конкурентоспособность пищевой продукции находится в зависимости от многочисленных факторов, среди которых существуют причинно-следственные связи:

1. Человеческий фактор – результативность работы предприятия определяется компетенциями, знаниями работников. Особую значимость на пищевых предприятиях приобретает грамотный квалифицированный кадровый состав.

2. Ценовые факторы – оказывают большое влияние на стоимость продукции. К ценовым факторам относятся: расходы на производство; цена реализации; расходы

на сырьевые материалы; эксплуатационные затраты. Стоимость продукта выражает не только затраты производства и отношения производителей и потребителей, но и уровень доходов населения, маркетинговые системы управления, которые дают возможность эффективно применять разнообразные ценовые стратегии.

3. Неценовые факторы конкурентоспособности – это не только внутрихозяйственная информация, покупательная способность, но и временные пределы, в которых принимаются управленческие решения.

4. Внутренние факторы – влияние внутрихозяйственной деятельности. Данные факторы определяют возможности предприятия по обеспечению своей конкурентоспособности (потенциал маркетинговых служб, промышленный уровень, финансово-экономический и научно-кадровый потенциал, концепция и средства стимулирования сбыта, уровень сервисного и гарантийного обслуживания, условия хранения, транспортирования, упаковки продукции, обеспечение производства необходимыми ресурсами).

5. Внешние факторы – воздействие окружающей среды (мероприятия государственного уровня, направленные на влияние экономической, инвестиционной, амортизационной, налоговой политики).

6. Качество продукции – прямое влияние на качественные характеристики конкурентоспособности.

Структура оценочных характеристик конкурентоспособности продукции содержит две группы параметров: качественные и экономические.

Качественные показатели отображают совокупность свойств и характеристик товара, которые придают ему способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности. Качество со-

держит в себе множество компонентов. К ним относятся характеристики назначения продукции, технико-экономические, природоохранные показатели и др. Для оценки уровня конкурентоспособности продукции нецелесообразно и очень сложно применение всех показателей качества.

Одним из источников информации для определения и оценки качественных показателей являются маркетинговые исследования, проводимые на основе опросов и анкетирования потребителей. Конкурентоспособность продукции оценивается при помощи критериев, которые дают возможность выявить наиболее значимые для потребителей характеристики товара, являющиеся основными факторами его конкурентоспособности. Улучшая характеристики товаров, предприятие может эффективно повысить конкурентоспособность собственной продукции.

Наиболее распространенным способом оценки конкурентоспособности продукции является индексный метод. В его основе лежит анализ сопоставления качественных и стоимостных показателей исследуемого продукта с требованиями рынка, т.е. покупателей. На практике из-за сложности получения полной и точной информации о потребностях покупателя конкурентоспособность продукции оценивают косвенно с помощью товара-образца. В данном случае за основу берется не потребность, а товар-образец или базовый товар, пользующийся максимальным спросом на рынке и, следовательно, выступающий в виде материализованных усредненных требований к конкурентоспособной продукции.

Индексный метод подразумевает оценку конкурентоспособности продукции с помощью единичных и групповых параметрических показателей, а также обобщающего (интегрального) показателя.

Единичные показатели определяют степень удовлетворения потребности покупателя и рассчитываются как отношение величины частного параметра качества или экономического параметра анализируемого товара к величине того же параметра, при которой элемент потребности удовлетворяется полностью. Формулы для расчета единичного параметрического индекса по качественным параметрам имеют вид

$$q_i = P_i / P_{i6}, \quad (1)$$

$$q_i = P_i / P_i', \quad (2)$$

где q_i – единичный параметрический индекс по i -му качественному параметру товара; P_i – величина i -го качественного параметра анализируемого товара; P_{i6} – величина i -го качественного параметра базового товара.

Формула (1) используется для качественных показателей, от которых конкурентоспособность продукции находится в прямо пропорциональной зависимости (например, производительность: чем выше производительность оборудования, тем выше его конкурентоспособность).

Формула (2) применяется в том случае, когда качественный параметр обратно влияет на конкурентоспособность продукции (например, расход топлива: чем выше расход топлива, тем ниже конкурентоспособность машины).

Таким способом можно провести расчеты по всем качественным параметрам, получив в итоге полный набор показателей, характеризующих отклонение свойств анализируемого товара от требований покупателя, выраженных в базовом товаре.

Существует теснейшая связь между производством маслосемян и перерабатывающей промышленностью (табл. 1). Повышение объемов производства растительных масел, а также расширение их ассортимента в значительной степени зависят от раз-

Палицына Д.В. Основные факторы, влияющие на конкурентоспособность...

вития материально-сырьевой базы и структуры изготовления маслосемян.

Основными видами сельскохозяйственного сырья в России для изготовления растительных масел являются семена под-

солнечника, сои и рапса (табл. 2); семена других масличных растений (льна, горчицы, клещевины, конопли и др.) перерабатываются в сравнительно небольших объемах.

Таблица 1

Технико-экономические показатели работы масложировой отрасли России в 2018 г.

Показатель	Значение
Общий объем производства растительных масел, тыс. т	3034,8
Среднегодовая мощность переработки маслосемян, тыс. т	9194,1
Индекс производства, %	98,2
Удельный вес производства растительных и животных масел и жиров в общем объеме реализуемой пищевой продукции, %	5,3
Удельный вес основных производственных фондов производства растительных и животных масел и жиров в общем объеме пищевой промышленности, %	5,5
Численность работающих в отрасли, тыс. человек	39,1
Среднемесячная заработная плата в отрасли, тыс. руб.	19,4
Среднедушевое потребление растительных масел, кг/человек/год	16

Таблица 2

Посевные площади, валовой сбор и урожайность основных видов масличных семян в России в 2012–2018 гг.

№ п/п	Показатель	Единица измерения	Год			2017 г. к 2016 г., %
			2016	2017	2018	
1	Посевные площади	тыс. га	8020,4	9616	10 447	108,6
	подсолнечник		6195,6	7154	7614	106,4
	соя		874,6	1206	1229	101,9
	рапс		688,1	856	893	104,3
2	Валовой сбор семян	тыс. т	8185,9	7457	13 115	175,9
	подсолнечник		6454,3	5345	9697	181,4
	соя		943,7	1222	1756	143,7
	рапс		666,8	670	1056	157,6
3	Урожайность	ц/га	11,5	9,9	13,3	134,3
	подсолнечник		11,5	9,6	13,4	139,6
	соя		11,9	11,8	14,8	125,4
	рапс		12,0	11,0	12,6	114,5
	другое		6,5	6,1	7,1	93,8

Используя таблицу 2, проведем анализ посевных площадей различных масличных культур (рис. 6).

Диаграмма (см. рис. 6) показывает, что посевные площади подсолнечника занимают большую площадь под посев, наименьшую площадь занимают другие культуры. Посевные площади основных

семян масличных культур (подсолнечника, сои и рапса) в России с 2016 по 2018 гг., согласно сведениям Росстата, возросли на 20% – с 8020,4 до 9615,6 тыс. га, в том числе подсолнечника на 15,5%, сои на 37,8%, рапса на 24,4%, и составили соответственно 7153,5, 1205,7 и 855,9 тыс. га.

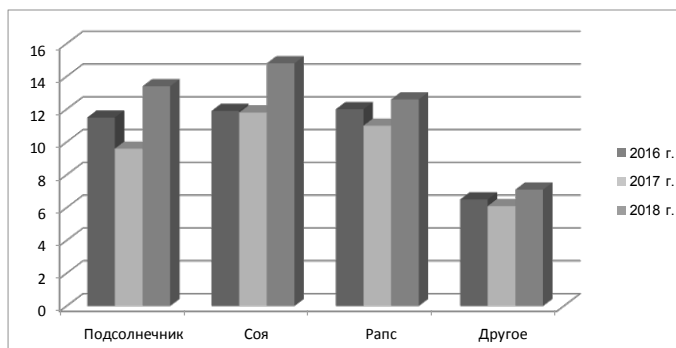


Рис. 6. Анализ использования посевных площадей основных семян масличных культур, тыс. га

В 2018 г. продолжилось увеличение посевных площадей под основные культуры: подсолнечник, рапс, соя. Увеличилась и их урожайность, что обеспечило значительный рост объемов заготовки масличных культур. При этом следует отметить интерес сельскохозяйственных товаропроизводителей к сое и рапсу, из которых изготавливается разнообразная масложировая продукция. Вторичные ресурсы, получае-

мые при их переработке, пользуются большим спросом при производстве комбикормов для кормления животных.

В последние годы ряд регионов центральной и южной России начал проявлять интерес к льну-кудряшу, из которого также можно получать широкий ассортимент продукции и льноволокно. Это делает данную культуру востребованной для хозяйств с точки зрения получения высоких доходов.

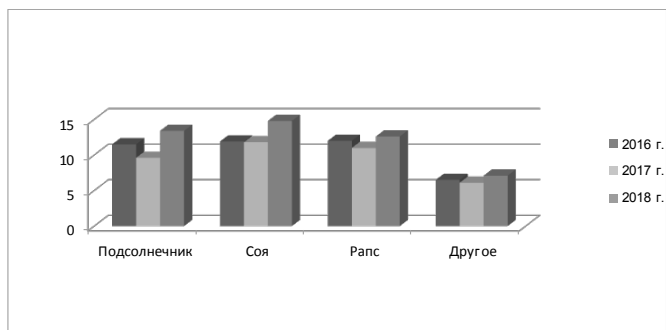


Рис. 7. Урожайность семян масличных культур, ц/га

Диаграмма (рис. 7) показывает, что в 2017 г. произошло снижение урожайности основных семян. Снижение урожайности семян подсолнечника, сои и рапса, обусловленное засухой, никак не способствовало повышению валовых сборов семян масличных культур в стране.

Далее проведем анализ валового сбора семян (рис. 8).

Диаграмма (см. рис. 8) показывает, что валовой сбор семян масличных культур в 2017 г. снизился на 729,2 тыс. т и составил 7456,7 тыс. т, или 91,1% к уровню 2016 г. Основное снижение валового сбора семян произошло по подсолнечнику на 1116,1 тыс. т до 5338,2 тыс. т, или 82,7% к уровню 2016 г.

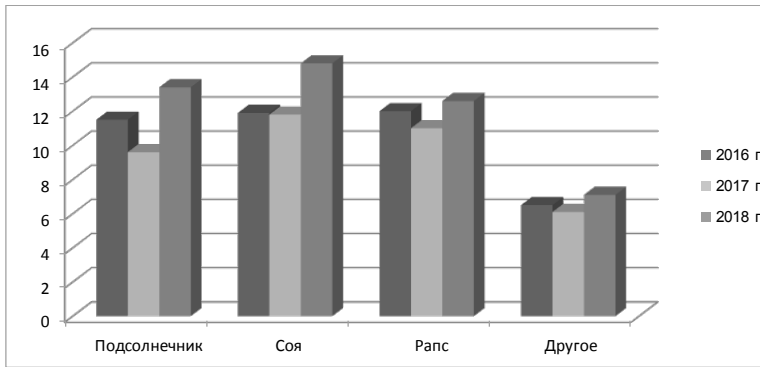


Рис. 8. Анализ валового сбора семян, тыс. т

Главными регионами, занимающимися выращиванием подсолнечника, являются

Южный, Центральный и Приволжский федеральные округа (рис. 9).

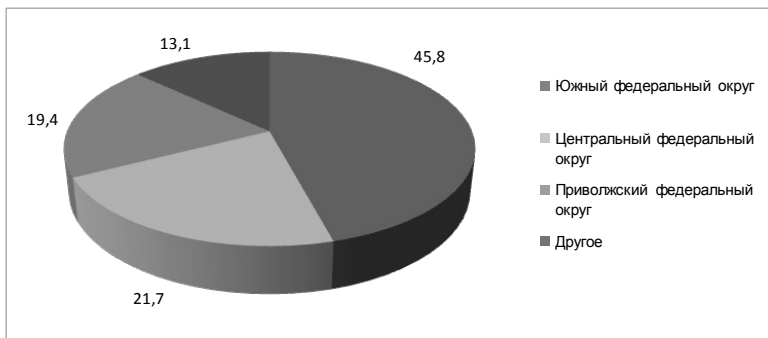


Рис. 9. Главные регионы, занимающиеся выращиванием подсолнечника, %

Диаграмма (см. рис. 9) показывает, что лидером по выращиванию подсолнечника является Южный федеральный округ. На его долю приходится 45,8% производства, или 2444,3 тыс. т. Центральный и Приволжский федеральные округа занимают соответственно 21,7 и 19,4% от общего производства подсолнечника. На долю остальных регионов приходится 13,1%.

Как уже было сказано, производство определенных видов семян масличных культур зависит от природных условий каждого региона России, поэтому распределение объемов их выращивания в раз-

личных федеральных округах отличается (табл. 3).

Увеличение посевных площадей, занятых под рапс, позволило собрать урожай рапса в количестве 671,5 тыс. т, что сопоставимо с объемами производства рапса в 2017 г. Северо-Кавказский федеральный округ является лидером по выращиванию семян рапса – 195,6 тыс. т, или 29,1%, в том числе в Ставропольском крае – 182,3 тыс. т, или 27,1% отечественного сбора рапса. На долю Южного и Центрального федеральных округов пришлось 21,2 и 18,7% соответственно, или 142,7 и 125,8 тыс. т рапсовых семян.

**Объемы производства подсолнечника и рапса
по федеральным округам России в 2017–2018 гг.**

Федеральный округ	Подсолнечник				Рапс			
	2017 г., тыс. т	2018 г., тыс. т	2018 г. к 2017 г., ед. изм.	Доля к Российской Федерации, %	2017 г., тыс. т	2018 г., тыс. т	2018 г. к 2017 г., ед. изм.	Доля к Российской Федерации, %
Российская Федерация	6454,3	5338,2	82,7	100	666,8	671,5	100,7	100
Центральный	1555,6	1156,2	74,3	21,7	169,1	125,8	74,4	18,7
Северо-Западный	Нет данных				105,1	64,4	61,3	9,6
Южный	2818,5	2444,3	86,7	45,8	74,9	142,7	190,4	21,2
Северо-Кавказский	349,3	407,6	116,7	7,6	105,9	195,6	184,7	29,1
Приволжский	1438,8	1036,8	72,1	19,4	133,0	21,9	16,5	3,3
Уральский	7,4	12,6	169,1	0,2	13,6	23,9	175,6	3,6
Сибирский	284,6	280,6	98,6	5,3	65,0	97,2	149,6	14,5
Дальневосточный	0,1	0,1	104,5	0,002	Нет данных			

Благоприятным 2018 г. стал для выращивания бобов подсолнечника. Увеличение посевных площадей позволило повысить валовой сбор бобов подсолнечника на 29,5% до 1,2 млн т, что на 278,7 тыс. т выше уровня 2017 г. и является рекордным показателем за последние 20 лет. Традиционно основные объемы бобов подсолнечника выращиваются в Дальневосточном федеральном округе – 814,1 тыс. т, или 66,8%, и в Краснодарском крае – 212,9 тыс. т, или 17,5%.

Характерной чертой последнего десятилетия на рынке растительных масел стал фактор возрастающего объема ввоза и вывоза тропических растительных масел, которые стали обширно применяться в отраслях пищевой промышленности: молочной, кондитерской, хлебопекарной, масложировой, мыловаренной и парфюмерно-косметической. И если применение тропических масел в мыловаренной и пар-

фюмерно-косметической отраслях вполне нормальное явление и соответствует требованиям применяемых технологий, то их использование в отраслях, производящих социально значимые продукты питания, вызывает большие сомнения с учетом их объемов.

Нами были выделены факторы, влияющие на конкурентоспособность масложировой продукции и организации (рис. 10).

Конкурентоспособность продукции (услуги) зависит от ряда факторов, влияющих на предпочтительность товаров и определяющих объем их реализации на данном рынке. Эти факторы можно считать компонентами (составляющими) конкурентоспособности и разделить их на три группы: организационно-управленческие, технико-экономические, коммерческие. Мы уточнили и дополнили список факторов для перерабатывающей промышленности.



Рис. 10. Система факторов, влияющих на конкурентоспособность

Кроме перечисленных факторов конкурентоспособности организации выделяют нормативно-правовые факторы, которые отображают требования технической, природоохранной и другой (морально-этической) безопасности применения товара на рынке растительных масел, а также патентно-правовые требования (патентной чистоты и патентной защиты). В случае несоответствия товара действующим в рассматриваемый период на данном рынке нормам и требованиям стандартов и законодательства товар не может быть продан. Поэтому оценка этой группы факторов и компонентов с помощью коэффициента соответствия нормативам не имеет дальнейшего продолжения. Это условие выступает как ограничение, требующее обязательных выполнений правил, норм, стандартов [9].

В современных условиях возникает необходимость в смене ориентации и критериев оценки разрабатываемой и выпускаемой продукции. Конкурентоспособность обуславливается совокупностью свойств продукции, входящих в структуру ее качества и значимых для потребителя, опре-

деляющих затраты потребителя по приобретению, потреблению и утилизации продукции.

Как правило, большинство предприятий масложировой отрасли, привлекающих инвестиции (с точки зрения предоставления финансирования), должны отвечать следующим характеристикам:

- весьма удовлетворительное состояние производственных мощностей и наличие абсолютного цикла переработки семян подсолнечника (с анализом «выработки» продукта на каждом производственном этапе);
- использование технологий бережливого производства;
- организация бизнес-процессов;
- наличие собственных складских площадей для хранения сырья растительного происхождения, требующих поддержания температуры хранения, влажности помещения;
- доступность сырья (взаимоотношения с поставщиками и отделом логистики клиентами компании);
- наличие собственной дистрибуции;
- разнообразие производственной линейки;

- благоприятные климатические условия региона и их прогнозные значения (на 2018/19 г.);
- большие объемы посевов масличных культур;
- динамика цен на внешнем и внутреннем рынках;
- вхождение предприятия в группу компаний (направленность группы, анализ доли на рынке).

Рассмотрев все факторы, которые оказывают большое влияние на конкурентоспособность организации и выпускаемой продукции, можно сказать, что в современных условиях огромное значение имеют показатели, характеризующие специфику деятельности масложировой отрасли. Особо отметим такие факторы, как бережливое производство в организации и организация фабрики процессов.

Бережливое производство представляет собой производственную систему, основанную на постоянном стремлении к устранению всех видов потерь на предприятиях масложирового подкомплекса. Бережливое производство на предприятиях невозможно осуществить без вовлечения в управленческий, технологический процесс оптимизации и автоматизации производства. Любое бережливое производство предусматривает ориентацию на потребителей и получение максимальной прибыли фирмы.

Система «Бережливое производство» дает возможность предельно четко подстроить производство под потребности заказчиков путем минимизации издержек. Бережливое производство нередко требует больших капитальных вложений на приобретение технологического оборудования, материалов, технологий и др. При этом максимизировать прибыль фирмы можно за счет изменения организационной культуры управления производством, системы взаимоотношений между различными уровнями и подразделениями пред-

приятия, системы ценностной ориентации работников и их взаимоотношений.

На предприятиях масложировой отрасли, изготавливающих растительные масла с сентября 2014 г., формируются и создаются «фабрики процессов». Это так называемая обучающая игра, в основе которой лежат новейшие технологические процессы изготовления растительных масел. Транслируя опыт, группа рабочих имитирует деятельность небольшого предприятия по производству растительных масел. У каждого участника своя должность: рабочий, контролер, логист, технолог – и собственная зона ответственности. Задача «фабрики процессов» – организовать прибыльное предприятие по производству растительных масел за 30 минут и привить навыки бережливого производства.

Предприятия по производству растительных масел ориентируются на концепцию бережливого производства. Отходы в виде шротов идут на кормовое производство. «Фабрика процессов» – это передовая модель развития нового мышления у производственников и офисных сотрудников. В так называемых фабриках процессов идет освоение новых договоров и переход к информационным, цифровым технологиям ведения дел [2].

В ближайшие 10 лет должно произойти значительное преобразование масложировой отрасли. Безусловно, останутся маслоперерабатывающие предприятия в чистом виде, однако комбинированное производство будет выходить на ведущие позиции. Возникнут другие сильные точки роста – это инновационные разработки. Можно с уверенностью утверждать, что, когда Россия научится эффективно распоряжаться своими ресурсами в масложировой отрасли, она неизбежно получит возможность активного влияния на будущее всего мира.

Таким образом, конкурентоспособность продукции и организации находятся в за-

зависимости от рассмотренных организационно-управленческих, нормативных, инновационных факторов и условий, влияющих на уровень увеличения конкурентоспособности продукции. Определить характер такой зависимости и выразить ее количественно весьма сложно, однако ее наличие является стимулом для поиска путей оценки и повышения конкурентоспособности. Более всего для этой цели подходят экспертные методы. При этом целесообразно изучать влияние указанных факторов на предпочтительность товаров.

Выводы

Проблемы повышения уровня конкурентоспособности продукции растительных масел организаций считаются одними из наиболее важных и актуальных. Следует, чтобы они находили свое решение на уровне российских регионов, так как именно здесь происходит непосредственное воплощение в жизнь запланированных проектов по переработке сельскохозяйственного сырья – семян масличных культур. На коротком отрезке времени следует предпринять усилия как со стороны исполнительной власти, так и бизнеса, чтобы сельское хозяйство могло модернизировать устаревшие сельскохозяйственные машины, использовать достижения научно-технического прогресса и заимствовать опыт других государств по технологиям возделывания и переработке масличных культур. Согласно нашему мнению, необходимо совершенствовать рыночную инфраструктуру на товарном и потребительском рынках, устранять негативное воздействие на конкурентную борьбу со стороны монополистов и разного рода посредников (скупщиков). Нужно облегчить

доступ производителей масложировой продукции на потребительский рынок.

Качество выпускаемой продукции – важнейший фактор деятельности предприятия в условиях рыночной экономики, обеспечивающий его конкурентную способность и увеличение прибыли. Деятельность по повышению качества продукции рационально осуществлять в рамках системного управления, который охватывает весь жизненный цикл продукции: от проектирования до потребления и утилизации.

Увеличение конкурентоспособности отечественной масложировой продукции не только создает ей преимущество на внутреннем продовольственном рынке, но и всерьез затрагивает интересы известных транснациональных компаний. Неслучайно экспорт растительных масел заметно увеличился. Также немаловажно, наращивая объемы производства для отечественного рынка, постоянно расширять российское присутствие на международном рынке. Таким образом, можно говорить о положительной тенденции развития масложирового комплекса России. Главным ориентиром экономической стратегии предприятий, фактором конкурентоспособности считается повышение качества и безопасности продукции.

В заключение скажем, что важным компонентом повышения конкурентоспособности масложировой промышленности является усовершенствование организационно-экономических инструментариев его проведения для определения на перспективу стратегических программ, которые будут устанавливать повышение конкурентоспособности организаций перерабатывающей промышленности на уровне регионов.

Литература

1. Алмазов Ш.О., Катищин Д.С. Конкурентоспособность организации с точки зрения маркетинга // Экономические науки. 2014. № 28. URL: <http://novainfo.ru/article/2680/pdf> (дата обращения: 15.08.2020).

2. Долматова И.А., Миллер Д.Э., Лаптева М.Д., Быстрова А.А. Актуальность организации «бережливого производства» на предприятиях общественного питания // Молодой ученый. 2015. № 23. С. 137–140.
3. О качестве и безопасности пищевых продуктов: федеральный закон № 29-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения федеральный закон № 52-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О техническом регулировании: федеральный закон № 104-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об обеспечении единства измерений: федеральный закон № 102-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Перспективы развития масложировой отрасли // Скарабей плюс. URL: <http://scarplus.ru/agro/perspektivyi-razvitiya-maslozhirovoy-o/> (дата обращения: 15.08.2020).
8. Пилипенко Т.В., Нилова Л.П., Науменко Н.В., Мехтиев В.С. Актуальные вопросы управления качеством растительных масел // Вестник южно-уральского государственного университета. Серия: экономика и менеджмент. 2011. Вып. 19. С. 185–187.
9. Рынок растительного масла. Текущая ситуация и прогноз 2020–2024 гг. // Alto Consulting Group. URL: <http://alto-group.ru/otchet/marketing/262-rynok-rastitelnogo-masla-tekushchaya-situatsiya-i-prognoz-2014-2018-gg.html> (дата обращения: 15.08.2020).
10. Технический регламент Таможенного союза 005/2011. О безопасности упаковки // Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902299529> (дата обращения: 15.08.2020).

Literatura

1. Almazov S.H.O., Katishchin D.S. Konkurentosposobnost' organizatsii s tochki zreniya marketinga // Ekonomicheskie nauki. 2014. № 28. URL: <http://novainfo.ru/article/2680/pdf> (дата обращения: 15.08.2020).
2. Dolmatova I.A., Miller D.E., Lapteva M.D., Byistrova A.A. Aktual'nost' organizatsii "berezhlivogo proizvodstva" na predpriyatiyakh obshchestvennogo pitaniya // Molodoy uchenyj. 2015. № 23. S. 137–140.
3. O kachestve i bezopasnosti pishchevykh produktov: federal'nyj zakon № 29-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
4. O sanitarno-epidemiologicheskom blagopoluchii naseleniya federal'nyj zakon № 52-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
5. O tekhnicheskom regulirovanii: federal'nyj zakon № 104-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
6. Ob obespechenii edinstva izmerenij: federal'nyj zakon № 102-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
7. Perspektivy razvitiya maslozhirovoj otrasli // Skarabej plyus. URL: <http://scarplus.ru/agro/perspektivyi-razvitiya-maslozhirovoy-o/> (дата обращения: 15.08.2020).
8. Pilipenko T.V., Nilova L.P., Naumenko N.V., Mekhtiev V.S. Aktual'nye voprosy upravleniya kachestvom rastitel'nykh masel // Vestnik yuzhno-ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: ekonomika i menedzhment. 2011. Vyp. 19. S. 185–187.
9. Rynek rastitel'nogo masla. Tekushchaya situatsiya i prognoz 2020–2024 gg. // Alto Consulting Group. URL: <http://alto-group.ru/otchet/marketing/262-rynok-rastitelnogo-masla-tekushchaya-situatsiya-i-prognoz-2014-2018-gg.html> (дата обращения: 15.08.2020).
10. Tekhnicheskij reglament Tamozhennogo soyuza 005/2011. O bezopasnosti upakovki // Kodeks. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902299529> (дата обращения: 15.08.2020).