

И.А. Квасов¹
Е.Г. Бутурлакина²

I.A. Kvasov
E.G. Buturlakina

РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ СТРАН ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

THE RATING OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF REGIONS OF THE CUSTOMS UNION

В статье произведено совместное ранжирование всех регионов России и Казахстана по критериям инвестиционной привлекательности. Методика не использует экспертных оценок, базируется на нечетких критериях и объективных статистических данных. В работе показатели приводились к доллару США по текущим курсам. Полученные совместные результаты отсортированы по рангам от максимального до минимального, в целом они соответствуют официальным данным.

The joint ranking of all regions of Russia and Kazakhstan according to the criteria of investment attractiveness is made in the paper. The technique does not use expert estimates, it bases on the objective criteria and fuzzy statistics. The paper cites figures to the U.S. dollar at current rates. The joint results are sorted by rank from maximum to minimum, they generally correspond to official figures.

Keywords: region, investment attractiveness, ranking, objective criteria.

Ключевые слова: регион, инвестиционная привлекательность, ранжирование, нечеткие критерии.

Рейтинги и ранжирование – распространенная форма сравнения уровней развития различных экономических объектов. Существуют рейтинги банков, стран, коммерческих и некоммерческих компаний и т.д. Учитывая новые экономические возможности, возникшие с созданием Таможенного союза (ТС), инвесторам приходится рассматривать перспективы развития своего бизнеса в том или ином регионе любой из стран-участниц. Сегодня не существует единой рейтинговой системы, позволяющей сравнить регионы различных стран. В то же время, такой рейтинг необходим, поскольку страны ТС являются крупными по площади государствами и обладают существенными различиями в развитии

регионов, обусловленными территориальными и историческими особенностями [1]. Рассмотрим наиболее известные из существующих рейтинговых систем.

Первые исследования с целью определения рейтинга какой-либо страны были проведены в 60-х годах прошлого века Гарвардской школой бизнеса [2]. Авторы методики предлагали рассматривать следующие показатели: законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов; возможность вывоза капитала; состояние национальной валюты; политическая ситуация в стране или отдельном регионе; уровень инфляции; возможность использования национального капитала; тип экономической системы. Изначально методика расчета основывалась исключительно на экспертных оценках, однако позже была расширена анализом количественных показателей, таких, как объем ВВП, структура экономики и другие макроэкономические показатели, обеспеченность природными

¹ Кандидат технических наук, доцент кафедры менеджмента НОУ ВПО «Российский новый университет».

² Старший преподаватель Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева.

ресурсами, состояние инфраструктуры, условия развития внешней торговли, участие государства в экономике. Цель методики – оценка инвестиционной привлекательности регионов. Основной акцент делается на рисках, которым подвергается инвестор в том или ином регионе.

Рейтинги журнала “Euromoney” являются одними из наиболее цитируемых комплексных оценок стран и регионов. Для оценки инвестиционной привлекательности используются девять групп показателей с указанием их веса (в процентах) в итоговом показателе: состояния экономики (25%), уровня политического риска (25%), состояния общей задолженности (10%), способности к обслуживанию долга (10%), кредитоспособности (10%), доступности банковского кредитования (5%), доступности краткосрочного финансирования (5%), доступности долгосрочного ссудного капитала (5%), вероятности форс-мажорных обстоятельств (5%) [3]. Количественные параметры комбинируются с мнениями экспертов. Состав показателей оценки постоянно пересматривается авторами в зависимости от изменения конъюнктуры мирового рынка.

Методика «Инвестиционной газеты» для определения рейтингов использует деление показателей социально-экономической деятельности регионов на показатели, характеризующие инвестиционный потенциал региона и риск инвестирования в него [4]. Эксперты присваивают рейтинг муниципальному образованию после исследования групп рисков, используя свою шкалу. В результате муниципальные образования распределяются по пяти группам в зависимости от уровня риска:

– высокий (0–2) – высокая степень кредитного риска и неспособности выполнять долговые обязательства;

– выше среднего (2–4) – высокая степень зависимости от неблагоприятной экономической ситуации;

– средний (4–6) неблагоприятные изменения в экономических условиях могут привести к недостаточной финансовой стабильности муниципального образования;

– ниже среднего (6–8) – достаточная финансовая стабильность муниципального образования, способная функционировать в период неблагоприятных экономических условий;

– низкий (8–10) – высокая степень финансовой стабильности муниципального образования в существующих экономических условиях.

Агентство “Standard & Poor’s” учитывает как качественные, так и количественные показате-

ли. В ходе присвоения рейтинга особый акцент делается на финансовой и административной системе страны, в которой находится региональный или местный орган власти, а системы ранжированы в зависимости от степени поддержки, которая оказывается региону [5]. В число ключевых индикаторов входят рейтинг суверенного правительства, а также показатели ВВП на душу населения и совокупные доходы бюджета (выраженные в долларах США для международного сравнения), показатели кредитоспособности (текущий баланс бюджета, баланс с учетом капитальных расходов и прямой долг). Рейтингуемые регионы сгруппированы сначала по категории рейтинга – с самой высокой до самой низкой («AAA», «AA», «BBB», «BB» и «B»), затем по странам, в которых они находятся.

Наиболее известными и широко используемыми в России являются агентства «Эксперт». Агентством рассчитываются два показателя – «Инвестиционный потенциал» и «Инвестиционный риск», на основе которых определяется рейтинг инвестиционной привлекательности – индекс, определяющий соотношение между уровнем интегрального инвестиционного риска и величиной совокупного инвестиционного потенциала региона [6].

Методика определения рейтинга региона на основе нечетких критериев предложена Недосекиным А.О. [7]. Автор методики предлагает рассматривать статистические показатели по одиннадцати факторам кредитоспособности региона. Данные разделяются на пять кластеров («высокие», «средне-высокие», «средние», «низко-средние», «низкие» значения) и умножаются на значения весов, определенные экспертами. На основании полученных оценок принимается решение о покупке ценных бумаг тех эмитентов, которые получают первые 12 позиций рейтинга, и возможной покупке ценных бумаг эмитентов, получивших следующую 21 позицию. Покупка ценных бумаг регионов-аутсайдеров не рекомендована.

К сожалению, не представляется возможным рассмотреть в выбранном формате статьи многие другие методики рейтингования, однако все они обладают существенным недостатком – требуют привлечения группы экспертов и проведения экспертного опроса, больших затрат времени и финансов. Кроме того, экспертные оценки, ввиду своей природы, подвержены влиянию человеческого фактора [8]. А именно: являются субъективными, часто сглаживают разброс характеристик, стремятся к «среднему» значению. Существуют также другие особенности в рабо-

те группы экспертов (групповая поляризация, огуленное мышление, лидерство и др. [9]), которые относятся к области психологии, зачастую мешающие принять верное решение.

Предлагаемая для использования в информационной системе поддержки инвестиционных решений [10] методика не использует экспертных оценок, базируется на нечетких критериях и объективных статистических показателях.

Для ранжирования были использованы следующие статистические данные по регионам России и Казахстана за 2009 год.

- Показатели промышленного производства:
 - объем производства добывающей промышленности;

– объем производства перерабатывающей промышленности.

- Показатели инновационной деятельности:
 - объем инновационной продукции;
 - внутренние затраты на исследования.
- Показатели уровня жизни населения:
 - средняя заработная плата;
 - доход на душу населения;
 - расход на душу населения.

Рассмотрим процедуру ранжирования на примере регионов Казахстана.

Для каждого показателя региона определяется его нечеткая характеристика «низкий», «средний» или «высокий». Функция нечеткого числа имеет следующий вид:



Рис. 1. Вид функции нечеткого числа

Для каждого показателя определяются минимальное и максимальное значения. Подставляя их в функцию, находим степени принадлежности

μ_i для каждого региона. Получаем следующие таблицы.

Таблица 1

Степень принадлежности μ_i для регионов Казахстана с высокой характеристикой

Область	Объем добывающ. пром-ти	З/п	Доход	Объем обрабатыв. пром-ти	Расход	Инновац. продукция	Инновац. затраты	Сумма
Акмолинская	0	0,24761	0	0	1	0	0	1,247611926
Актюбинская	0	0,83923	0,250767	0	1	0	0	2,090003162
Алматинская	0	0,337913	0	0	1	0	0	1,337912556
Атырауская	1	1	1	0	1	0	0	4
Восточно-Казахстанская	0	1	0,585139	0,273343	1	0	0	2,858482823
Жамбылская	0	0,06686	0	0	1	0	0	1,066864884
Западно-Казахстанская	0	0,70926	0,502488	0	1	0	0	2,211756845
Карагандинская	0	0,31043	0	1	1	0	0	2,310430165
Кустанайская	0	0,83225	0,081015	0	1	0	0	1,913272806
Кызылординская	0	1	1	0	1	0	0	3
Мангистауская	0,441138	0,28597	0	0	0,747028	0	0	1,474123852
Павлодарская	0	0,63882	0,368861	0,256247	1	1	0	3,263930482
Северо-Казахстанская	0	0,15172	0	0	1	0	0	1,151724527
Южно-Казахстанская	0	0,51573	0,008684	0	1	0	0	1,524418636
г. Астана	0	1	1	0	1	0	0	3
г. Алматы	0	1	1	0	1	0	1	4

Степень принадлежности μ , для регионов Казахстана со средней характеристикой

Область	Объем добывающ. пром-ти	з/п	Доход	Объем обрабатыв. пром-ти	Расход	Инновац. продукция	Инновац. затраты	Сумма
Акмолинская	0	0,75239	0,898539	0	0	0	0	1,650926838
Актюбинская	0,082446	0,16076	0,749232	0	0	0	0	0,99244281
Алматинская	0	0,66209	0,508137	0,627896	0	0	0	1,798121252
Атырауская	0	0	0	0,161399	0	0	0	0,161399152
Восточно-Казахстанская	0	0	0,414860	0,726657	0	0	0,22461428	1,366131461
Жамбылская	0	0,93313	0,574975	0	0	0	0	1,508110589
Западно-Казахстанская	0,476087	0,29073	0,497511	0	0	0	0	1,264330557
Карагандинская	0	0,68957	0,798250	0	0	0,62902596	0	2,116846144
Кустанайская	0	0,16774	0,918984	0	0	0	0	1,086727194
Кызылординская	0,177573	0	0	0	0	0	0	0,177572975
Мангистауская	0,558862	0,71404	0,418003	0	0,252971	0	0	1,9438795
Павлодарская	0	0,36117	0,631138	0,743753	0	0	0	1,736069518
Северо-Казахстанская	0	0,84827	0,830334	0	0	0	0	1,678609557
Южно-Казахстанская	0	0,48426	0,991315	0,09646	0	0	0	1,57204123
г. Астана	0	0	0	0	0	0	0	0
г. Алматы	0	0	0	0,852213	0	0	0	0,852212746

Таблица 3

Степень принадлежности μ , для регионов Казахстана с низкой характеристикой

Область	Объем добывающ. пром-ти	з/п	Доход	Объем обрабатыв. пром-ти	Расход	Инновац. продукция	Инновац. затраты	Сумма
Акмолинская	1	0	0,101461	1	0	1	1	4,101461235
Актюбинская	0,917554	0	0	1	0	1	1	3,917554028
Алматинская	1	0	0,491862	0,372104	0	1	1	3,863966192
Атырауская	0	0	0	0,838601	0	1	1	2,838600848
Восточно-Казахстанская	1	0	0	0	0	1	0,77538571	2,775385716
Жамбылская	1	0	0,425024	1	0	1	1	4,425024527
Западно-Казахстанская	0,523913	0	0	1	0	1	1	3,523912598
Карагандинская	1	0	0,201749	0	0	0,37097403	1	2,572723691
Кустанайская	1	0	0	1	0	1	1	4
Кызылординская	0,822427	0	0	1	0	1	1	3,822427025
Мангистауская	0	0	0,581997	1	0	1	1	3,581996648
Павлодарская	1	0	0	0	0	0	1	2
Северо-Казахстанская	1	0	0,169666	1	0	1	1	4,169665916
Южно-Казахстанская	1	0	0	0,90354	0	1	1	3,903540134
г. Астана	1	0	0	1	0	1	1	4
г. Алматы	1	0	0	0,147787	0	1	0	2,147787254

Поскольку диапазон «средних» значений полностью перекрывается «низкими» и «высокими», то в итоговом суммировании его можно не учитывать. Таблица со «средними» значениями приведена для справки, чтобы показать правильную работу алгоритма расчета. Видно, что

$$\mu_{\text{низк}} = 1 - \mu_{\text{средн}} \quad \text{и} \quad \mu_{\text{высок}} = 1 - \mu_{\text{средн}}$$

в соответствующих диапазонах.

Далее для каждого региона определяем сумму по «высоким» и «низким» показателям. Смысл этой суммы – определить, насколько регион «лидирует» или «отстает» в общем развитии. И для окончательного ранжирования определяем разность этих показателей.

$$\text{Ранг региона} = \sum \mu_{\text{высок}_i} - \sum \mu_{\text{низк}_i}$$

Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Окончательное ранжирование регионов Казахстана

Область	\sum высок.	\sum низк.	Ранг
Акмолинская	1,2476119	4,1014612	-2,8538493
Актюбинская	2,0900032	3,917554	-1,8275509
Алматинская	1,3379126	3,8639662	-2,5260536
Атырауская	4	2,8386008	1,1613992
Восточно-Казахстанская	2,8584828	2,7753857	0,0830971
Жамбылская	1,0668649	4,4250245	-3,3581596
Западно-Казахстанская	2,2117568	3,5239126	-1,3121558
Карагандинская	2,3104302	2,5727237	-0,2622935
Кустанайская	1,9132728	4	-2,0867272
Кызылординская	3	3,822427	-0,822427
Мангистауская	1,4741239	3,5819966	-2,1078728
Павлодарская	3,2639305	2	1,2639305
Северо-Казахстанская	1,1517245	4,1696659	-3,0179414
Южно-Казахстанская	1,5244186	3,9035401	-2,3791215
г. Астана	3	4	-1
г. Алматы	4	2,1477873	1,8522127

Аналогично определяем ранги регионов РФ. Результаты приведены в таблице 5.

Таблица 5

Окончательное ранжирование регионов Российской Федерации

Регионы	\sum высок.	\sum низк.	Ранг
Белгородская область	0	5,5002639	-5,50026391
Брянская область	0	6,2990952	-6,29909524
Владимирская область	0	6,2537693	-6,2537693
Воронежская область	0	6,0518891	-6,05188912
Ивановская область	0	6,7168747	-6,71687472
Калужская область	0	5,3959096	-5,39590956
Костромская область	0	6,4903011	-6,49030107
Курская область	0	5,9469595	-5,94695953
Липецкая область	0	5,3818591	-5,38185908
Московская область	1,8358713	1,8862916	-0,05042037
Орловская область	0	6,4246621	-6,42466206
Рязанская область	0	5,9373845	-5,93738453
Смоленская область	0	5,7519851	-5,7519851

Тамбовская область	0	6,0309336	-6,03093358
Тверская область	0	5,7320044	-5,73200442
Тульская область	0	5,5835413	-5,58354128
Ярославская область	0	5,7019313	-5,70193126
г. Москва	5	2	3
Республика Карелия	0	5,1815726	-5,1815726
Республика Коми	0,8044701	4,0047696	-3,20029947
Архангельская область	0,1676125	4,4473277	-4,27971514
Вологодская область	0	5,7545622	-5,75456221
Калининградская область	0	5,0412306	-5,04123065
Ленинградская область	0	5,2185999	-5,21859986
Мурманская область	1,3142595	4	-2,68574045
Новгородская область	0	5,4391418	-5,43914177
Псковская область	0	6,0696779	-6,06967785
г. Санкт-Петербург	1,9809044	2,608298	-0,62739358
Республика Адыгея	0	6,4697575	-6,46975749
Республика Дагестан	0	5,7758716	-5,77587157
Республика Ингушетия	0	6,8266587	-6,82665867
Кабардино-Балкарская Республика	0	6,7660188	-6,76601875
Республика Калмыкия	0	6,8383197	-6,8383197
Карачаево-Черкесская Республика	0	6,7344968	-6,7344968
Республика Северная Осетия – Алания	0	6,6019032	-6,6019032
Чеченская Республика	0	6,5806635	-6,58066347
Краснодарский край	0	4,987806	-4,98780605
Ставропольский край	0	5,8986856	-5,89868559
Астраханская область	0	5,6324635	-5,63246345
Волгоградская область	0	5,6309602	-5,63096024
Ростовская область	0	5,5119628	-5,51196278
Республика Башкортостан	0	4,4511054	-4,45110538
Республика Марий Эл	0	6,7334788	-6,73347876
Республика Мордовия	0	6,7315508	-6,73155083
Республика Татарстан	1	3,4960596	-2,49605958
Удмуртская Республика	0	6,2330387	-6,2330387
Чувашская Республика	0	6,677407	-6,67740696
Пермский край	0	4,4684504	-4,46845036
Кировская область	0	6,4080098	-6,40800979
Нижегородская область	0	4,9391178	-4,93911784
Оренбургская область	0	6,0764516	-6,07645157
Пензенская область	0	6,0566444	-6,0566444
Самарская область	0,5083023	3,4028034	-2,89450101
Саратовская область	0	6,3490469	-6,34904693
Ульяновская область	0	6,3860371	-6,38603705
Курганская область	0	5,9375385	-5,93753851
Свердловская область	0,3099757	3,0624396	-2,75246392
Тюменская область	3,6535887	2,6106356	1,04295314
Ямало-Ненецкий автономный округ	3	4	-1
Челябинская область	0	4,7978325	-4,79783254
Республика Алтай	0	6,3812092	-6,3812092

Республика Бурятия	0	5,5032264	-5,50322638
Республика Тыва	0	6,1726455	-6,17264551
Республика Хакасия	0	5,9644625	-5,96446254
Алтайский край	0	6,6695031	-6,66950313
Забайкальский край	0	5,5642785	-5,56427853
Красноярский край	0,171264	4,4746724	-4,30340847
Иркутская область	0	5,2307419	-5,23074193
Кемеровская область	0	5,3904004	-5,39040038
Новосибирская область	0	4,7804781	-4,78047808
Омская область	0	5,444599	-5,44459904
Томская область	0,0709299	5,0568125	-4,98588264
Республика Саха (Якутия)	1,2547421	4	-2,7452579
Камчатский край	1,5449832	4,1938611	-2,64887783
Приморский край	0,0342442	4,7283007	-4,6940565
Хабаровский край	0,3397142	4,11047	-3,77075581
Амурская область	0,0365572	5,3373117	-5,30075452
Магаданская область	1,7235074	4,1346257	-2,41111837
Сахалинская область	2,9074544	4	-1,09254558
Еврейская автономная область	0	5,4828337	-5,48283366
Чукотский автономный округ	2	4,0261559	-2,02615586

Для того чтобы определить ранги регионов РФ и РК совместно, необходимо привести показатели к единой валюте. В работе показатели приводились к доллару США по текущим курсам. Полученные совместные результаты отсортированы по рангам от максимального до минимального. Поскольку форма нечеткого числа, приведенная выше, не позволяла получить четких различий для регионов на самом низком уровне, т.е. сразу несколько из них получили одинаковый ранг -7, для общего ранжирования использовалась следующая модификация (см. рис. 2).

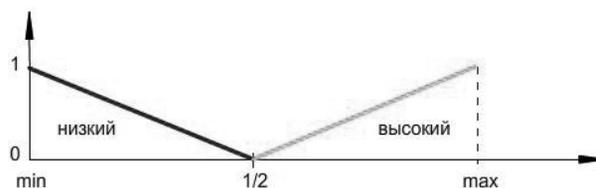


Рис. 2. Вид функции нечеткого числа для общего ранжирования

Средние значения исключены. Результаты приведены в таблице 6.

Таблица 6

Общее ранжирование регионов Российской Федерации и Казахстана

Регион	Σ высок.	Σ низк.	Ранг
Москва	2,414537	1,099735	1,314802
Тюменская область	1,205734	2,085947	-0,88021
Московская область	0,332908	1,434379	-1,10147
г. Санкт-Петербург	0,358923	1,803421	-1,4445
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,415604	3,452198	-2,03659
Республика Татарстан	0,5	3,149665	-2,64966
Свердловская область	0,002462	2,942866	-2,9404
Сахалинская область	0,70937	3,71885	-3,00948
Самарская область	0,096492	3,20157	-3,10508
Чукотский автономный округ	0,969659	4,081288	-3,11163
Магаданская область	0,445193	4,119592	-3,6744
Республика Саха (Якутия)	0,214055	3,922081	-3,70803
Мурманская область	0,212558	3,931583	-3,71903

Красноярский край	0,033792	3,802779	-3,76899
Республика Коми	0,123532	3,901162	-3,77763
Камчатский край	0,378209	4,163256	-3,78505
Нижегородская область	0	3,920015	-3,92002
Республика Башкортостан	0	3,98964	-3,98964
Пермский край	0	4,023657	-4,02366
Хабаровский край	0,038478	4,133826	-4,09535
Архангельская область	0,032895	4,25532	-4,22243
Челябинская область	0	4,32479	-4,32479
Приморский край	0,000107	4,390623	-4,39052
Томская область	0,009126	4,476404	-4,46728
Волгоградская область	0	4,58717	-4,58717
Новосибирская область	0	4,618569	-4,61857
Липецкая область	0	4,688194	-4,68819
Краснодарский край	0	4,74686	-4,74686
Ленинградская область	0	4,782709	-4,78271
Ростовская область	0	4,804417	-4,80442
Амурская область	0,000676	4,817464	-4,81679
Кемеровская область	0	4,852412	-4,85241
Омская область	0	4,881842	-4,88184
Калининградская область	0	4,947395	-4,9474
Иркутская область	0	4,951652	-4,95165
Белгородская область	0	4,96626	-4,96626
Калужская область	0	5,065075	-5,06508
Вологодская область	0	5,157184	-5,15718
Тверская область	0	5,162665	-5,16266
Тульская область	0	5,180461	-5,18046
Ярославская область	0	5,180755	-5,18075
Республика Карелия	0	5,185459	-5,18546
Новгородская область	0	5,211149	-5,21115
Ставропольский край	0	5,249618	-5,24962
Оренбургская область	0	5,288411	-5,28841
Республика Бурятия	0	5,359055	-5,35905
Воронежская область	0	5,374447	-5,37445
Смоленская область	0	5,387164	-5,38716
Еврейская автономная область	0	5,411292	-5,41129
Саратовская область	0	5,4139	-5,4139
Забайкальский край	0	5,417946	-5,41795
Астраханская область	0	5,426942	-5,42694
Рязанская область	0	5,434915	-5,43492
Владимирская область	0	5,513322	-5,51332
Удмуртская Республика	0	5,514558	-5,51456
Курская область	0	5,516152	-5,51615
Пензенская область	0	5,534954	-5,53495
Курганская область	0	5,545681	-5,54568
Республика Дагестан	0	5,551333	-5,55133
Тамбовская область	0	5,577459	-5,57746
Ульяновская область	0	5,585413	-5,58541
Атырауская область	0,149326	5,736862	-5,58754
Брянская область	0	5,603693	-5,60369
Республика Хакасия	0	5,620306	-5,62031

Псковская область	0	5,646104	-5,6461
Кировская область	0	5,672728	-5,67273
Алтайский край	0	5,746402	-5,7464
Чувашская Республика	0	5,754469	-5,75447
Республика Мордовия	0	5,762241	-5,76224
Кызылординская область	0,042678	5,812335	-5,76966
Орловская область	0	5,782083	-5,78208
Костромская область	0	5,803312	-5,80331
Республика Адыгея	0	5,863299	-5,8633
Республика Алтай	0	5,913084	-5,91308
Ивановская область	0	5,920617	-5,92062
Республика Марий Эл	0	5,923776	-5,92378
Республика Северная Осетия – Алания	0	5,926484	-5,92648
Республика Тыва	0	5,933004	-5,933
Кабардино-Балкарская Республика	0	5,986933	-5,98693
Карачаево-Черкесская Республика	0	5,994823	-5,99482
г. Астана	0	6,276567	-6,27657
г. Алматы	0	6,279101	-6,2791
Чеченская Республика	0	6,341355	-6,34136
Республика Калмыкия	0	6,353789	-6,35379
Республика Ингушетия	0	6,467072	-6,46707
Восточно-Казахстанская область	0	6,689071	-6,68907
Актюбинская область	0	6,71679	-6,71679
Павлодарская область	0	6,740339	-6,74034
Карагандинская область	0	6,746215	-6,74622
Западно-Казахстанская область	0	6,747182	-6,74718
Южно-Казахстанская область	0	6,774266	-6,77427
Кустанайская область	0	6,808843	-6,80884
Жамбылская область	0	6,986204	-6,88076
Мангистауская область	0	6,889197	-6,8892
Алматинская область	0	6,905559	-6,90556
Акмолинская область	0	6,918585	-6,91858
Северо-Казахстанская область	0	6,934299	-6,9343

Полученные результаты ранжирования регионов России в целом соответствуют результатам официальных рейтингов. Так, Москва и Санкт-Петербург занимают лидирующие позиции. Официальные рейтинги для регионов Казахстана были рассчитаны 11 лет назад. В них лидерами были города Алматы и Астана, что также вполне соответствует полученным нами рангам, принимая во внимание давность официальной оценки.

Предлагаемая методика ранжирования обладает следующими преимуществами по сравнению с процедурами, применяющимися для определения рейтингов.

1. Позволяет получить быстрый результат на основе актуальных данных.
2. Основана на доступной информации – официальных статистических показателях.
3. Не использует экспертных оценок.

4. Позволяет определить не только места регионов, но и разницу позиций между ними.

5. Позволяет производить совместную оценку регионов нескольких стран.

6. Прозрачна и проста для понимания.

Литература

1. Ветлугин С.Ю. Международные рейтинги, влияющие на оценку инвестиционной привлекательности экономики // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 1/2 (13/14).
2. Stobaugh R.B. How to Analyze Foreign Climates // Harvard Business Review. – 1969. – September – October.
3. Barro R.J. Determinants of Economic Growth // A Cross-Country Empirical Study. – Cambridge, Mass. – MIT Press, 1997.

4. Марченко Г., Мичульский О. Кредитный рейтинг как механизм повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований // Новые рынки. – 2002. – № 6.

5. Индикаторы риска региональных и местных органов власти разных стран. – 2005; <http://www.standardandpoors.com/prot/ratings/articles/ru/ru/articleType=HTMLassetID>

6. Концепция проекта «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России». – 2012; <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/concept/>.

7. Недосекин А.Ю. Применение теории нечетких множеств к задачам управления финансами // Аудит и финансовый анализ. – 2000. – № 2.

8. Панасейкина В.С. Оценка инвестиционной привлекательности территориальных образований: основные концепции // Общество: политика, экономика, право. – 2010.

9. Myers D.G. Social Psychology. – 10th ed. – New York : McGraw-Hill, 2010.

10. Бутурлакина Е.Г., Квасов А.И. Оценка инвестиционных проектов на примере малых ГЭС // Энергетика и топливные ресурсы Казахстана. – 2010. – № 4.