

Е.Н. Конюхова

**КОГНИТИВНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Аннотация. Рассматривается когнитивно-содержательный компонент феномена профессиональной устойчивости преподавателя высшей школы. Представлены результаты диагностики сформированности профессиональных компетенций преподавателей. Исследование показало, что профессиональные компетенции сформированы на достаточном уровне у 59% участвовавших в диагностике преподавателей, не в полной мере – у 41%. Большинство респондентов, попавших в группу педагогов, у которых не в полной мере сформированы профессиональные компетенции, имеют возраст от 22 до 35 лет и стаж работы от трех месяцев до девяти лет. В статье предложены формы работы по формированию и развитию профессиональных компетенций преподавателей, определяющих их профессиональную устойчивость.

Ключевые слова: профессиональная устойчивость, профессиональные компетенции преподавателя, когнитивно-содержательный компонент.

E.N. Konyukhova

**COGNITIVE AND CONTENT COMPONENT OF PROFESSIONAL
STABILITY OF HIGHER EDUCATION TEACHER**

Abstract. The article focuses on the cognitive and content component of the phenomenon of professional stability of higher education teachers. The results of diagnostics of the formation of higher education teachers' professional competencies are presented and mechanisms for their formation and development are proposed. To estimate the level of professional sustainability cognitive and content component formation, we carried out the diagnostics of teachers' professional competences in the following blocks: 1) knowledge of modern concepts of education; 2) knowledge of the psychological foundations of learning; 3) knowledge of disciplines taught; 4) pedagogical skills; 5) knowledge of normative documents; 6) ability to form students' educational motivation, 7) application of modern training technologies; 8) implementation of an individual approach to learning; 9) the ability to adequately assess the integrity and effectiveness of the training process, and 10) the ability to form students' creative conscious and active attitude to the future profession. The study showed that professional competencies were formed at a sufficient level in 59% of the teachers involved in the diagnosis, not fully – in 41%. Most of the respondents with underdeveloped professional competencies are between 22 and 35 years of age and have a teaching experience between three months and nine years. The article proposes the forms of work aimed at development of teachers' professional competences that determine their professional sustainability.

Keywords: professional stability, teachers' professional competencies, cognitive and content component.

Конихова Екатерина Николаевна

аспирант кафедры психологии образования Института педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет, Москва. Сфера научных интересов: педагогика высшей школы, проблема профессиональной устойчивости преподавателей высшей школы. Автор четырех опубликованных научных работ. ORCID: 0009-0002-4746-6812

Электронный адрес: konyuhovakatkat@mail.ru

Современный мир находится в постоянном движении, меняя нашу привычную жизнь и формируя новые тренды во всех сферах деятельности человека. Регулярно появляющиеся инновации формируют будущее, предлагая уникальные возможности, при этом бросая новые вызовы современности. Трансформации не обходят стороной и сферу высшего образования, одной из ключевых фигур которой является преподаватель. Профессиональная деятельность педагога сталкивается с постоянными изменениями, ситуациями неопределенности. Готовность к ним определяется уровнем сформированности *профессиональной устойчивости*.

Обращаясь к проблеме профессиональной устойчивости педагогов, отметим, что к ней обращались в своих исследованиях такие авторы, как З.К. Каргиева [1], И.Н. Димура [2], Н.Е. Мажар [3], З.Н. Курлянд [4], Т.В. Осадчая [5], В.Е. Пеньков [6], Л.Г. Яновская [7], И.А. Ключникова [8], В.В. Гузь [9], В.В. Аюшеев [10], А.А. Первалова [11].

В данном исследовании мы опираемся на определение профессиональной устойчивости И.А. Ключниковой: «личностное образование совокупности профессионально-педагогических знаний и умений, мотивационных и эмоционально-волевых качеств личности, позволяющее успешно выполнять профессиональную деятельность на протяжении длительного времени, сохраняя рабо-

тоспособность и интерес к этой деятельности» [8, с. 69].

Важно упомянуть, что вышеуказанные работы внесли значимый вклад в исследование феномена профессиональной устойчивости педагогов, но не раскрывают вопросы готовности к изменениям, а именно в этом контексте мы изучаем данный феномен.

Структура профессиональной устойчивости многокомпонентна, один из ее компонентов – *когнитивно-содержательный*, характеризующийся уровнем профессиональных знаний, степенью их осмысления и глубиной убеждений. Содержанием данного компонента является целостная система знаний, умений и навыков, на основе которой формируются личностные убеждения, педагогическая культура, мастерство. Определяющими в этой связи будут: знания о самом себе, знания закономерностей обучения, воспитания, развития студентов, знания принципов, технологий, стратегий образовательного процесса, знания нормативно-правовых документов, знания предмета.

Для исследования уровня сформированности когнитивно-содержательного компонента профессиональной устойчивости нами была проведена диагностика профессиональных компетенций преподавателей высшей школы по следующим блокам:

- 1) знание современных концепций воспитания;
- 2) знание психологических основ обучения;

Когнитивно-содержательный компонент профессиональной устойчивости
преподавателя высшей школы

- 3) знание преподаваемых дисциплин;
- 4) педагогическое мастерство;
- 5) знание нормативных документов;
- 6) умение формировать у студентов учебную мотивацию,
- 7) использование современных технологий обучения;
- 8) реализация индивидуального подхода в обучении;
- 9) способность к адекватной оценке целостности и эффективности учебного процесса;
- 10) способность формировать у студентов творческую сознательно-активную установку на будущую профессию.

В исследовании приняли участие 66 педагогов высшей школы из разных городов России, среди которых 66,7 % женщин. Педагогический стаж варьировался от 3 месяцев до 50 лет. Возраст респондентов – от 22 до 73 лет. Анкетирование проводилось на добровольной основе в электронном виде. Анкета состояла из 18 вопросов.

На первом этапе была изучена степень сформированности показателей в области профессиональных знаний: современные концепции воспитания, новые педагогические технологии, психологические основы

обучения, знание преподаваемых дисциплин.

Знание современных концепций воспитания и новых педагогических технологий в полной мере отмечают 40,9 % опрошенных, 37,9 % считают, что данный показатель присутствует не в полной мере, 18,2 % отмечают его как наименьший в их деятельности, у 3 % наблюдается отсутствие данного показателя (Рисунок 1).

Знание психологических основ обучения также недостаточно сформировано у респондентов, о чем свидетельствуют результаты анкетирования (Рисунок 2).

Оценивая степень сформированности знаний преподаваемых дисциплин, 13,6 % отмечают, что обладают недостаточным количеством знаний; к этому числу респондентов относятся преподаватели с небольшим педагогическим стажем в возрасте от 22 до 35 лет (Рисунок 3).

Вышеуказанные результаты, несомненно, свидетельствует о том, что для молодых специалистов должно быть организовано наставничество и запущен процесс адаптации, позволяющий полностью погрузиться в профессиональную деятельность и открывающий возможность более детального изу-

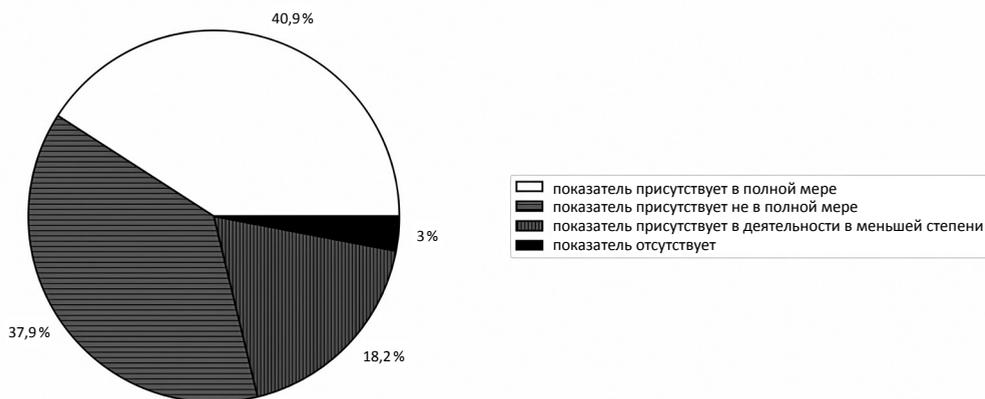


Рисунок 1. Знание современных концепций воспитания и новых педагогических технологий

Источник: здесь и далее диаграммы составлены автором.

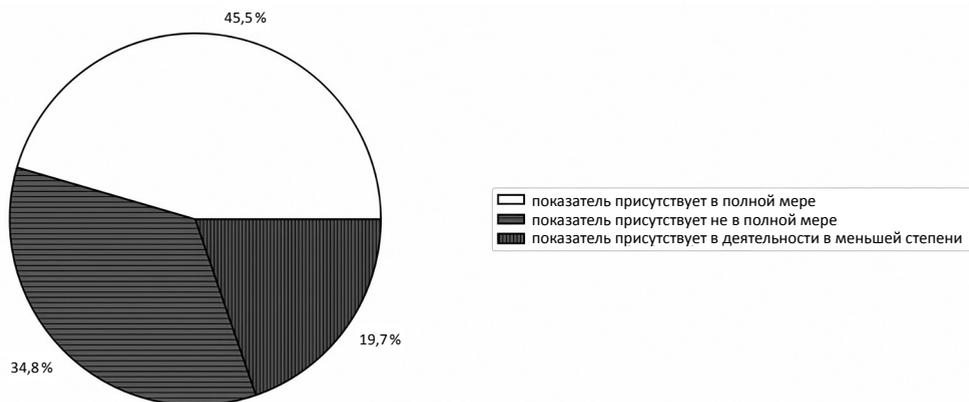


Рисунок 2. Знание психологических основ обучения

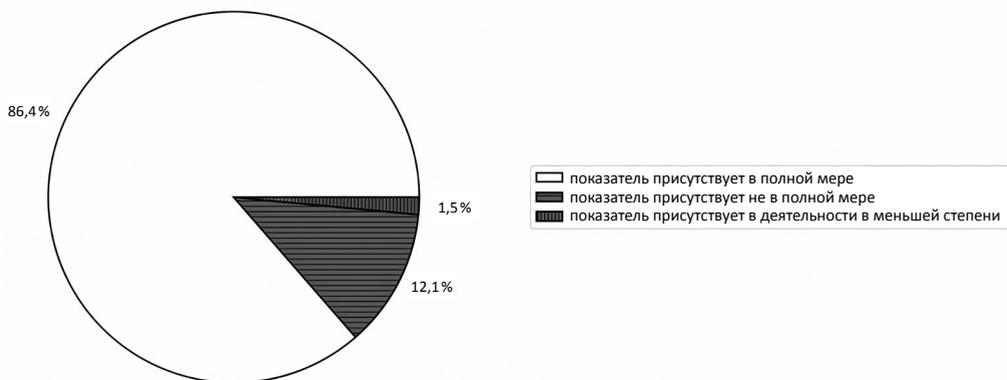


Рисунок 3. Знание преподаваемых дисциплин

чения психологических основ обучения. Не стоит забывать о необходимости уделять должное внимание изучению смежных дисциплин, осуществляя интеграцию предметной области с профильными курсами, повышать свою квалификацию не только в сфере филологии, биологии, математики и др., но и в междисциплинарном подходе к преподаваемым курсам.

Далее была исследована степень сформированности педагогического мастерства. Мы солидарны с определением В.А. Сластёнина о том, что «мастерство учителя – это синтез личностно-деловых качеств и свойств

личности, определяющий высокую эффективность педагогического процесса» [12, с. 332]. Почти половина респондентов (47%) фиксируют у себя в той или иной степени отсутствие педагогического мастерства (Рисунок 4). Связь между возрастом и стажем преподавательской деятельности по результатам анкетирования не была выявлена.

По нашему мнению, совершенствование педагогического мастерства преподавателя университета возможно в условиях информационно насыщенной учебно-методической среды, которая стимулирует развитие

Когнитивно-содержательный компонент профессиональной устойчивости
преподавателя высшей школы

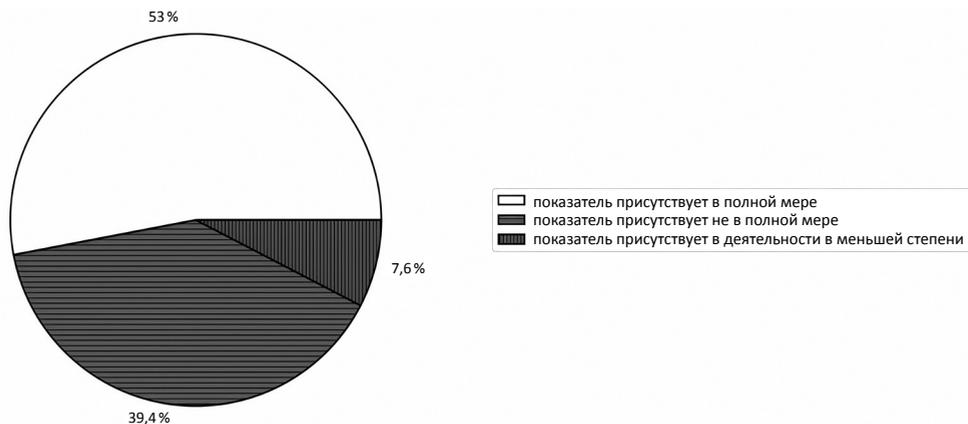


Рисунок 4. Педагогическое мастерство

функциональной и методической грамотности каждого преподавателя, внедрение инновационных разработок, повышает мотивацию к занятиям научно-исследовательской деятельностью, к овладению современными информационными технологиями, стимулирует стремление к инновациям и научному творчеству.

Также нами были исследованы такие показатели, как широкий научный кругозор, присущий 90% опрошенным, и стремление к инновациям и научному творчеству, которое отмечают 97% преподавателей. Данные результаты свидетельствуют о потребности преподавателей в совершенствовании своих профессиональных знаний и повышении качества педагогического процесса для усиления заинтересованности студентов в непрерывном самосовершенствовании. При этом преподаватели отмечают, что роль педагога в высшей школе изменилась: он перестал быть только транслятором знаний, в большей степени он – помощник, фасилитатор, тьютор для студентов в ситуации постоянных изменений образовательного процесса. При этом ими подчеркивается значение творческого самораскрытия как процессе преподавания, так и в решении научных проблем.

Формирование нормативно-правовой компетентности и разработка локально-нормативных документов в соответствии с постоянными изменениями также являются неотъемлемой частью профессиональной деятельности педагога. По результатам исследования выявлена неполная сформированность данного показателя у 33,3% педагогов, в меньшей степени – у 21,2%, отсутствие нормативно-правовых знаний – у 3,1% (Рисунок 5). Таким образом, больше половины опрошенных сталкиваются с трудностями нормативно-правового аспекта, а это та часть компетенций, которую педагог должен транслировать студентам, потому что формирование правовых основ личности каждого обучающегося влечет за собой формирование правовой культуры общества в целом.

Совершенствование правовой культуры позволяет педагогу развивать профессиональную устойчивость и быстро действовать в ситуациях изменений, поэтому так важно уделять время изучению правовых основ, знать не только свои права и обязанности, но и обучать основам правовых знаний студентов для принятия ими верных решений в спорных ситуациях, не ставящих под сомнение компетентность педагога в глазах обучающихся.

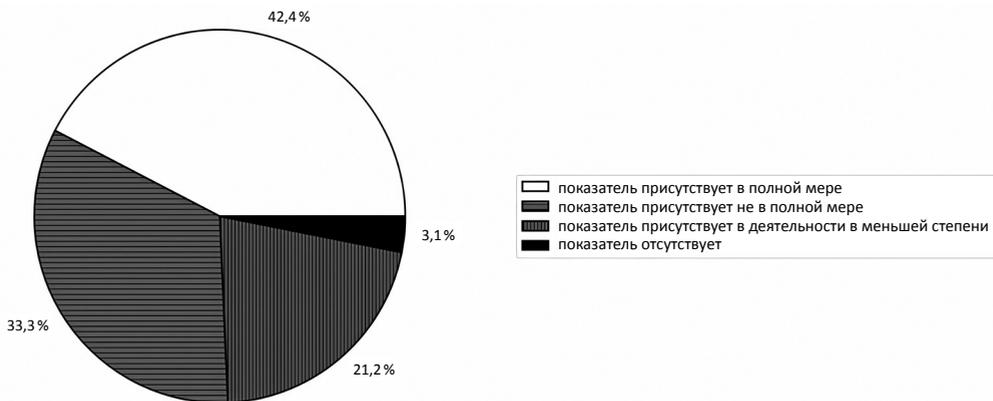


Рисунок 5. Знание нормативных документов

Согласно результатам анкетирования умением разрешать конфликтные ситуации на занятиях обладают 90,9 % опрошенных преподавателей, что также определяет их готовность действовать в ситуациях неопределенности.

Далее было исследовано умение формировать у студентов мотивацию к самостоятельной учебно-познавательной деятельности, передавать свой опыт коллегам и учиться у них, заниматься самообразованием. Анализ результатов показывает, что данный аспект отмечают у себя 66,7 % педагогов, не в полной мере присутствует эта компетентность в деятельности у 27,3 %, в меньшей степени – у 6 % (Рисунок 6).

Умением активизировать учебно-познавательную деятельность у студентов обладают большинство педагогов – 89,4 %, а для активации познавательной деятельности прибегают к современным технологиям обучения лишь 56,1 % (Рисунок 7).

В.И. Ульянова в своей статье пишет: «научить всему на всю жизнь невозможно, значит будущему специалисту необходимо научиться самому добывать знания и творчески их применять на практике. Этим умением можно овладеть только в стенах учебного заведения» [13, с. 62]. Безусловно, одна

из задач педагога – помочь активизировать интерес к познавательной деятельности, а умение применять современные технологии обучения и не бояться экспериментов на практике говорит о его высоком уровне профессионализма, который приведет к улучшению качества знаний студентов. Несомненно, знания, полученные самостоятельно, применяются на практике чаще тех, что были преподнесены в готовом виде. На наш взгляд, высоким уровнем профессионализма также обладают преподаватели, которые способны реализовывать индивидуальный подход в обучении. На вопрос о реализации данного подхода на практике педагоги дали следующие ответы: 59,1 % – присутствует в полной мере, 30,3 % – присутствует не в полной мере, 7,6 % – присутствует в меньшей степени, 3 % – отсутствует (Рисунок 8).

Зафиксированные результаты свидетельствуют о частом применении индивидуальной траектории обучения, создании индивидуальных условий для повышения мотивации студентов и активизации индивидуальной учебной деятельности с учетом их интересов и потребностей, особенностей индивидуального развития.

Анализируя результаты, полученные в ходе анкетирования преподавателей,

Когнитивно-содержательный компонент профессиональной устойчивости преподавателя высшей школы

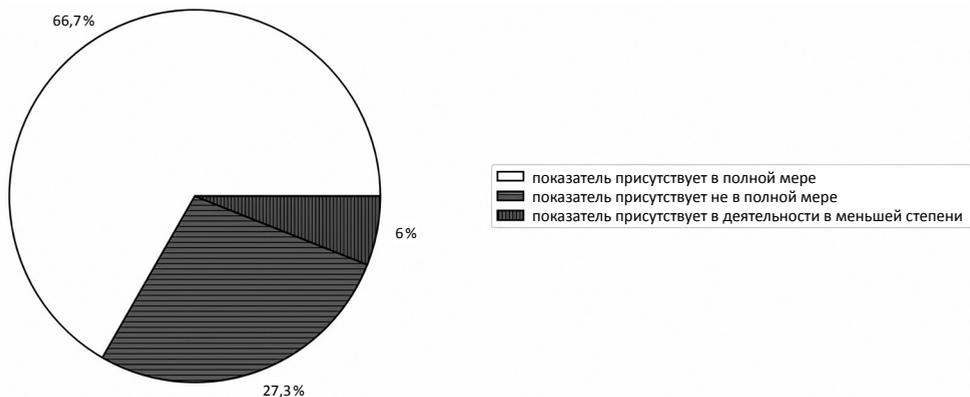


Рисунок 6. Умение формировать у студентов мотивацию самостоятельной учебно-познавательной деятельности

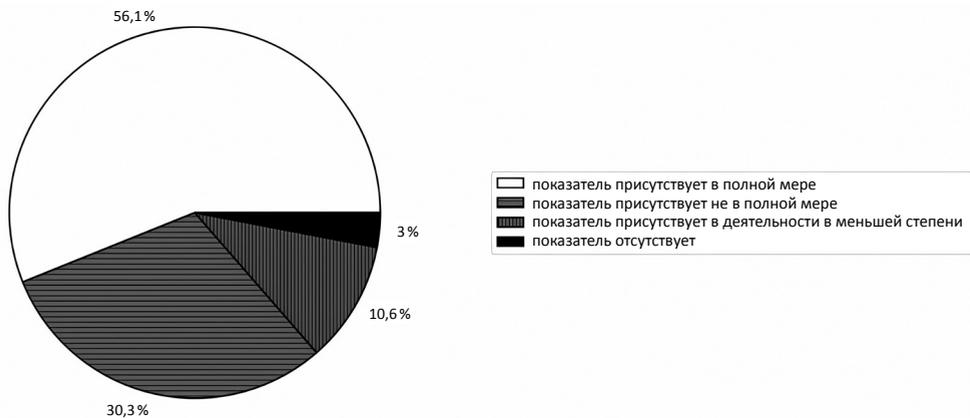


Рисунок 7. Использование современных технологий обучения

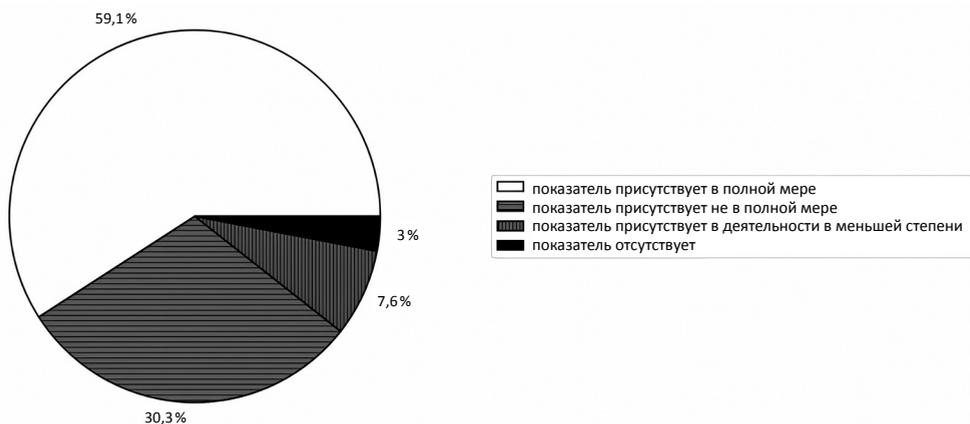


Рисунок 8. Реализация индивидуального подхода в обучении

относительно владения ими различными формами, методами и приемами педагогической деятельности с учетом своих педагогических и индивидуальных способностей, специфики преподаваемой дисциплины и обучаемого контингента, можно констатировать наличие этих компетенций у большинства преподавателей.

Почти все преподаватели отметили у себя умение владеть речью и аудиторией. В своей статье О.Г. Усанова [14] пишет, что преподавателям необходимо овладевать культурой слов, речи, мыслей, общения и поведения для того, чтобы усилиями педагога студенты могли осознавать, что они личности, вместившие в себя культуру своего народа, и одновременно его часть. Владение данными приемами – важнейший атрибут повышения эффективности занятия, доступности и обеспечения понимания передаваемого материала.

В заключительную часть анкетирования были включены вопросы, связанные со способностью адекватно оценивать себя. По мнению О.А. Андриенко, «самооценка профессиональных качеств является важнейшим элементом профессиональной Я-концепции личности» [15, с. 310]. Не согласиться с этим невозможно, ведь педагог,

воспринимающий себя позитивно, обладает высокой эффективностью, профессионально устойчив и удовлетворен своей деятельностью. Такой показатель, как способность к адекватной оценке целостности и эффективности учебного процесса и соответствия достигнутых результатов педагогической деятельности планируемому в полной мере, присутствует у 60,6 % опрошенных (Рисунок 9).

Способны формировать у студентов творческую сознательно-активную установку на будущую профессию, чувства гражданской и профессиональной ответственности за результаты своей деятельности, развивать общую культуру, широкий кругозор и этику поведения 57,6 % опрошенных преподавателей, не в полной мере – 13,6%; отмечают отсутствие у себя данного показателя 1 % респондентов (Рисунок 10). На основе анализа результатов исследования можно констатировать, что данный показатель в той или иной мере присутствует у преподавателей со стажем работы от трех месяцев до четырех лет.

Оценивая уровень профессиональных компетенций преподавателей высшей школы, мы получили следующие итоговые результаты: у 59 % участвовавших в диа-

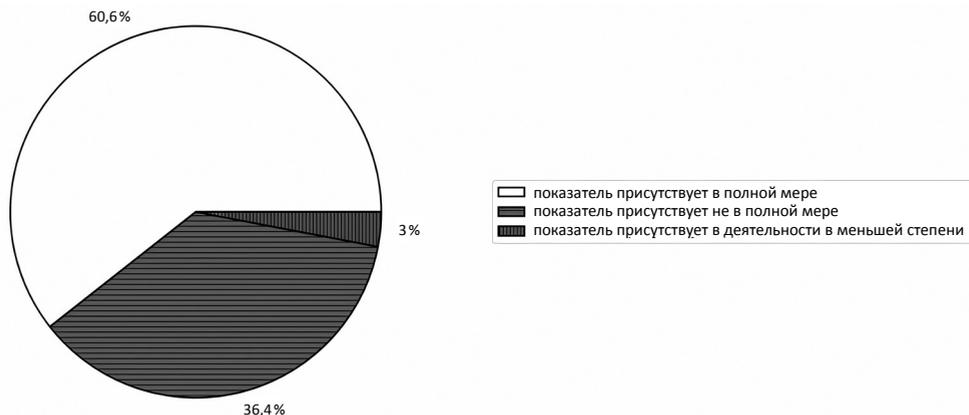


Рисунок 9. Способность к адекватной оценке целостности и эффективности учебного процесса

Когнитивно-содержательный компонент профессиональной устойчивости
преподавателя высшей школы

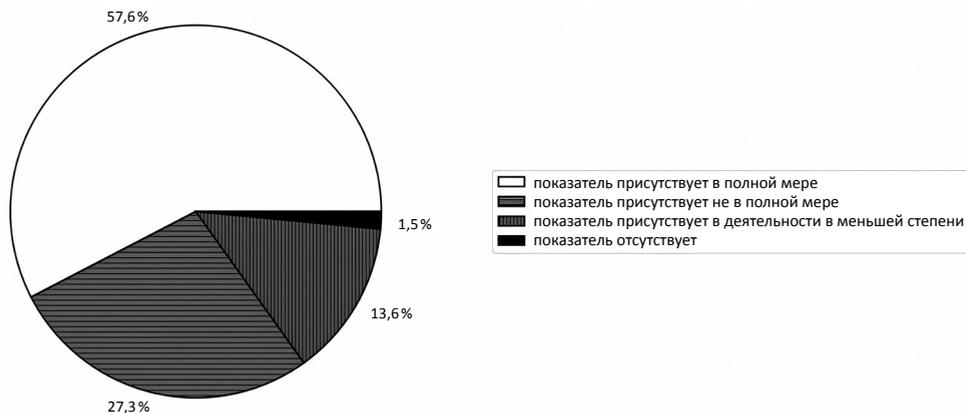


Рисунок 10. Способность сформировать творческую установку на будущую профессию

гностике педагогов профессиональные компетенции сформированы на достаточном уровне, у 28,7% – на среднем, у 12,3% – на низком. Таким образом, у 41% педагогов не в полной мере сформированы профессиональные компетенции. Большинство респондентов, попавших в эту группу, имеют возраст от 22 до 35 лет и стаж работы от трех месяцев до девяти лет.

Анализ ответов преподавателей позволил выделить наиболее проблемные зоны по каждому блоку когнитивно-содержательного компонента.

Формирование и развитие профессиональных компетенций, на наш взгляд, должно осуществляться как на уровне университета, так и на уровне преподавателя. С нашей точки зрения, формирование и развитие профессиональных компетенций для начинающих преподавателей высшей школы целесообразно вести по следующим направлениям:

- *научно-методическая работа*: наставничество опытных преподавателей; участие в научно-исследовательской деятельности кафедры (подготовка учебно-методических комплексов, посещение аудиторных занятий, проводимых профессорами);
- *педагогическая работа*: организация курсов для молодых специалистов, посещение

лекций по основам психологии и педагогики высшей школы, стажировки в ведущих университетах страны для освоения опыта коллег, посещение семинаров, посвященных нормативно-правовому аспекту педагогической деятельности;

- *мотивационная работа*: организация индивидуальных карьерных траекторий для преподавателей, так как профессиональное становление преподавателя нуждается в мотивации. Одним из эффективных способов повышения мотивации преподавателя является своевременный перевод его на более высокую должность, что способствует более интенсивному освоению им новых профессиональных компетенций, стимулирует интерес к научно-исследовательской работе, особенно если его научные результаты будут внедряться в образовательный процесс;
- *учебная работа*: нетрадиционное проведение занятий с использованием современных технологий обучения;
- *ориентация в информационном пространстве*: помощь в освоении педагогом информационного поля, соответствующего его научным интересам, для качественной переработки поступающей научной информации, необходимой для его публикационной активности;

• *работа над публичным выступлением*: организация для педагогов мастер-классов по развитию навыков публичного выступления в рамках университета.

В заключение отметим, вышеперечисленные формы и направления деятельности не являются четкой инструкцией по организации работы с каждым педагогом, но могут послужить отправной точкой для формирования и развития профессиональных компетенций преподавателей высшей

школы, определяющих их профессиональную устойчивость.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что профессиональная устойчивость обеспечивает продуктивную деятельность преподавателя высшей школы. Становится очевидным, что в трансформирующемся обществе современному педагогу жизненно необходимо развивать профессиональные компетенции, мотивацию, эмоциональную сферу, готовность к изменениям.

Литература

1. *Каргиева З.К.* Формирование профессиональной устойчивости студентов университета – будущих учителей : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Ленинград, 1983. 186 с.
2. *Димура И.Н.* Социально-педагогические условия формирования профессиональной устойчивости молодых учителей (на материале сельской школы) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Ленинград, 1990. 18 с.
3. *Мажар Н.Е., Нехорошева Е.В.* Упреждающая подготовка будущих специалистов социальной работы к преодолению трудностей профессиональной адаптации : монография. Смоленск : Универсум, 2012. 145 с. ISBN 978-5-91412-137-X.
4. *Курлянд З.Н.* Формирование и развитие профессиональной устойчивости учителя : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. Одесса, 1992. 353 с.
5. *Осадчая Т.В.* Формирование профессиональной устойчивости учителя в процессе овладения приемами педагогической техники : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. М., 1990. 16 с.
6. *Пеньков В.Е.* Формирование профессионально-личностной устойчивости будущего учителя в процессе обучения в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Белгород, 1997. 17 с.
7. *Яновская Л.Г.* Формирование профессиональной устойчивости будущих учителей истории в процессе обучения в высших педагогических заведениях : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Одесса, 2004. 22 с.
8. *Клюшников И.А.* Формирование профессиональной устойчивости студентов к педагогической деятельности (на материале подготовки специалиста с квалификацией «учитель безопасности жизнедеятельности») : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Ставрополь, 2005. 186 с.
9. *Гузь В.В.* Формирование профессионально-личностной устойчивости учителя : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Москва, 2007. 20 с.
10. *Аюшеев В.В.* Повышение профессиональной устойчивости преподавателей вуза средствами физической культуры : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Улан-Удэ, 2013. 166 с.
11. *Перевалова А.А.* Профессиональная стабильность будущего педагога. Статья 3. Исследование профессиональной устойчивости педагога // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 4-1. С. 81–86. EDN TELLRH. URL: <https://www.sibscript.ru/jour/article/view/1131> (дата обращения: 28.12.2023).

12. Слостёнин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебник для вузов. М. : Академия, 2008. 576 с. ISBN 978-5-7695-4762-1.
13. Ульянова Л.И. Активизация познавательной деятельности студентов // Образование и воспитание. 2018. № 5 (20). С. 62–63. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/108/3750/> (дата обращения: 29.11.2023). EDN YQHZZXN.
14. Усанова О.Г. О требованиях к речи педагога // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2006. № 6. С. 101–102. EDN KZJYGP.
15. Андриенко О.А. К проблеме профессиональной самооценки современного педагога // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 3 (32). С. 309–311. EDN WKQROV. DOI: 10.26140/anip-2020-0903-0071

References

1. Kargieva Z.K. (1983) *Formirovanie professional'noi ustoichivosti studentov universiteta – budushchikh uchitelei* [Formation of professional stability of university students – future teachers] : PhD Diss. (Pedagogy) : 13.00.01. Leningrad. 186 p. (In Russian).
2. Dimura I.N. (1990) *Sotsial'no-pedagogicheskie usloviya formirovaniya professional'noi ustoichivosti molodykh uchitelei (na materiale sel'skoi shkoly)* [Socio-pedagogical conditions of young teachers' professional stability formation (on the material of rural school)] : PhD Diss. Abstract (Pedagogy) : 13.00.01. Leningrad. 18 p. (In Russian).
3. Mazhar N.E., Nekhorosheva E.V. (2012) *Uprezhdayushchaya podgotovka budushchikh spetsialistov sotsial'noi raboty k preodoleniyu trudnostei professional'noi adaptatsii* [Proactive training of future social workers to overcome the difficulties of vocational adaptation] : Monograph. Smolensk : Universum Publ. 145 p. ISBN 978-5-91412-137-X. (In Russian).
4. Kurlyand Z.N. (1992) *Formirovanie i razvitie professional'noi ustoichivosti uchitelya* [Formation and development of professional stability of teachers] : Dr. Sci. Diss. (Pedagogy) : 13.00.01. Odessa. 353 p. (In Russian).
5. Osadchaya T.V. (1990) *Formirovanie professional'noi ustoichivosti uchitelya v protsesse ovladeniya priemami pedagogicheskoi tekhniki* [Formation of teachers' professional stability in the process of mastering pedagogical techniques] : PhD Diss. Abstract (Pedagogy) : 13.00.01. Moscow. 16 p. (In Russian).
6. Pen'kov V.E. (1997) *Formirovanie professional'no-lichnostnoi ustoichivosti budushchego uchitelya v protsesse obucheniya v vuze* [Formation of future teacher's vocational and personal stability in the process of studying at university] : PhD Diss. Abstract (Pedagogy) : 13.00.01. Belgorod. 17 p. (In Russian).
7. Yanovskaya L.G. (2004) *Formirovanie professional'noi ustoichivosti budushchikh uchitelei istorii v protsesse obucheniya v vysshikh pedagogicheskikh zavedeniyakh* [Formation of professional stability of future teachers of history in the process of education in higher educational institutions] : PhD Diss. Abstract (Pedagogy) : 13.00.04. Odessa. 22 p. (In Russian).
8. Klyushnikova I.A. (2005) *Formirovanie professional'noi ustoichivosti studentov k pedagogicheskoi deyatel'nosti (na materiale podgotovki spetsialista s kvalifikatsiei "uchitel' bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti")* [Formation of students' professional stability in pedagogical activity (On the material of training specialists with qualification "life safety teacher")] : PhD Diss. Abstract (Pedagogy) : 13.00.08. Stavropol'. 186 p. (In Russian).
9. Guz' V.V. (2007) *Formirovanie professional'no-lichnostnoi ustoichivosti uchitelya* [Formation of a teacher's professional and personal stability] : PhD Diss. Abstract (Pedagogy) : 13.00.08. Moscow. 20 p. (In Russian).

10. Ayusheev V.V. (2013) *Povyshenie professional'noi ustoichivosti prepodavatelei vuza sredstvami fizicheskoi kul'tury* [Improvement of university teachers' professional stability by means of physical culture] : PhD Diss. Abstract (Pedagogy) : 13.00.04. Ulan-Ude. 166 p. (In Russian).
11. Perevalova A.A. (2014) Professional stability of future teachers. Paper 3. Studying professional consistency of a teacher. *SibScript*. No. 4-1. Pp. 81–86. URL: <https://www.sibscript.ru/jour/article/view/1131> (accessed 28.12.2023). (In Russian).
12. Slastyonin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. (2008) *Pedagogika* [Pedagogy] : Study guide for university students. Moscow: Academia Publ. 576 p. ISBN 978-5-7695-4762-1. (In Russian).
13. Ulyanova L.I. (2018) Activation of students' cognitive activity. *Obrazovanie i vospitanie*. No. 5. Pp. 62–64. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/108/3750/> (accessed 29.11.2023). (In Russian).
14. Usanova O.G. (2006) On the requirements to teacher speech. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Linguistics*. No. 6. Pp. 101–102. (In Russian)
15. Andrienko O.A. (2020) On the problem of professional self-esteem of a modern teacher. *Azimuth of scientific research: Pedagogy and Psychology*. Vol. 9. No. 3 (32). Pp. 309–311. DOI: 10.26140/anip-2020-0903-0071 (In Russian).