

Кручинина Н.В. Проблемы охраны репродуктивных прав человека

В последнее время главами правительств были приняты «дорожные карты» по осуществлению Основных направлений и этапов реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики.

Практическая реализация «дорожных карт» позволит снять до 2025 г. имеющиеся

ограничения на совершение перевозок всеми видами транспорта в рамках ЕАЭС, а также устранить множество препятствий, влияющих на формирование и развитие рынка транспортных услуг. Это будет дополнительным импульсом для развития экономик государств – членов ЕАЭС.

Литература

1. Воздушный транспорт. Виды воздушного транспорта. Развитие воздушного транспорта // FB.ru. URL: <http://fb.ru/article/137440/vozdushnyiy-transport-vidyi-vozdushnogo-transporta-razvitie-vozdushnogo-transporta> (дата обращения: 25.11.2018).
2. Евразийская экономическая комиссия. URL: www.eurasiancommission.org (дата обращения: 25.11.2018).
3. Перечень обязательных требований // Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация). URL: www.favt.ru (дата обращения: 25.11.2018).
4. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Literatura

1. Vozdushnyj transport. Vidy vozdushnogo transporta. Razvitie vozdushnogo transporta // FB.ru. URL: <http://fb.ru/article/137440/vozdushnyiy-transport-vidyi-vozdushnogo-transporta-razvitie-vozdushnogo-transporta> (data obrashcheniya: 25.11.2018).
2. Evrazijskaya ekonomicheskaya komissiya. URL: www.eurasiancommission.org (data obrashcheniya: 25.11.2018).
3. Perechen' obyazatel'nykh trebovanij // Federal'noe agentstvo vozdushnogo transporta (Rosaviatsiya). URL: www.favt.ru (data obrashcheniya: 25.11.2018).
4. Tamozhennyj kodeks Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza (prilozhenie № 1 k Dogovoru o Tamozhennom kodekse Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".

DOI: 10.25586/RNUV9276.19.01.P.159

УДК 34.03

Н.В. Кручинина

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА*

Анализируются различные точки зрения на репродуктивные права человека. Обосновывается необходимость защиты репродуктивного здоровья. Использование вспомогательных репродуктивных технологий в России увеличивается. Законодательство, регулирующее правоотношения в данной сфере, нуждается в детальной проработке и развитии. Представлен обзор зарубежного законодательства по уголовно-правовой охране репродуктивных функций человека. Предпринята попытка определения перечня преступлений против репродуктивных прав человека.

Ключевые слова: репродуктивные права человека, преступление, репродуктивное здоровье, расследование.

* Данное исследование проведено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 18-29-14084.

N.V. Kruchinina

THE ISSUES OF PROTECTING REPRODUCTIVE RIGHTS

In the article the different points of view on human rights of reproduction are analyzed. It justifies the need to protect reproductive health. The number of cases of the use of assisted reproductive technologies in Russia is increasing every year. . Legislation governing legal relations in this area needs detailed elaboration and development. A review of foreign legislation on the criminal law protection of human reproductive functions is presented. An attempt is made to determine the list of crimes against human rights of reproduction.

Keywords: human reproductive rights, crime, reproductive health, investigation.

Продолжение рода, вопросы воспроизводства населения, связанные с репродуктивными функциями человека, являются важными для существования и развития любого государства.

Поскольку проблемы определения и регулирования репродуктивных прав затрагивают интересы большинства государств, они являются предметом обсуждения на различных международных конференциях и форумах. Международная конференция по правам человека, проходившая в Тегеране в марте – апреле 1968 г., завершилась принятием Воззвания. В пункте 16 данного документа затрагивались вопросы репродукции человека: «Защита семьи и ребенка продолжает вызывать озабоченность международного сообщества. Родители обладают неотъемлемым правом свободно и с чувством ответственности определять число детей и сроки их рождения».

О репродуктивных правах говорилось и на международных конференциях по народонаселению и развитию (Бухарест, 1974 г.; Мехико, 1985 г.; Каир, 1995 г.).

В России действует Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». В частности, гл. 6 данного закона посвящена вопросам семьи и репродуктивного здоровья, в ней говорится о том, что каждый гражданин имеет право на консультации по вопросам планирова-

ния семьи, а также на медико-генетические и другие консультации и обследования в медицинских организациях государственной системы здравоохранения в целях предупреждения возможных наследственных и врожденных заболеваний у потомства. В ст. 55 этой главы сказано о применении вспомогательных репродуктивных технологий: вспомогательные репродуктивные технологии представляют собой методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства). Мужчина и женщина, как состоящие, так и не состоящие в браке, имеют право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. Одинокая женщина также имеет право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии ее информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. При использовании вспомогательных репродуктивных технологий выбор пола будущего ребенка не допускается, за исключением случаев возможности наследования заболеваний,

связанных с полом. Граждане имеют право на криоконсервацию и хранение своих половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов за счет личных средств и иных средств, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Медицинская стерилизация как специальное медицинское вмешательство в целях лишения человека способности к воспроизводству потомства или как метод контрацепции может быть проведена только по письменному заявлению гражданина в возрасте старше тридцати пяти лет или гражданина, имеющего не менее двух детей, а при наличии медицинских показаний и информированного добровольного согласия гражданина – независимо от возраста и наличия детей. Каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве. Искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при наличии информированного добровольного согласия.

Анализу законодательства, регулирующему репродукционные процессы и репродукционные права человека, обзору научных юридических исследований в этой области большое внимание уделяет Г.Б. Романовский [4]. В частности, в его монографии приводятся позиции разных специалистов по вопросам репродуктивных прав человека. Интересна позиция О.А. Хазовой, которая понимает под репродуктивными правами – право свободно принимать ответственные решения относительно количества детей, интервалов между их рождениями и времени их рождения, право доступа к необходимой для этого информации и средствам, право достигать высших стандартов сексуального и репродуктивного здоровья, включая право принимать решения по вопросам, касающимся репродуктивного поведения в условиях отсутствия дискриминации, принуждения и насилия [11].

Еще более широкое понимание репродуктивных прав предложено Ю.П. Павловой, включая право на донорство и хранение половых клеток, право на защиту своих репродуктивных прав [3]. Исследователь утверждает, что перечисленные ею репродуктивные правомочия опираются на те или иные конституционные права (право на охрану здоровья, право на жизнь и др.). В монографии «Правовая охрана материнства и репродуктивного здоровья» Г.Б. Романовский приходит к выводу, что репродуктивные права – это скорее условный термин. По его мнению, в этой сфере позволительно говорить лишь о таких категориях, как «регулирование репродуктивной деятельности», «репродуктивное здоровье», «репродуктивные возможности» [4, с. 215].

Несмотря на то что в нашей стране еще не устоялось определение репродуктивных прав человека и не удалось установить полный перечень репродуктивных прав человека, исследования в этой области следует продолжать. Права человека на репродуктивное здоровье, право свободно принимать ответственные решения относительно количества детей, право на предотвращение зачатия, право на законный и безопасный аборт, право на возможность использования новейших достижений в сфере вспомогательных репродуктивных технологий нуждаются в защите от злоупотреблений и преступлений. Уже существуют судебные дела по их защите, и даже в общих интересах. Например, в 2017 г. в Краснодарском крае, Мурманской области и Республике Удмуртия суды рассмотрели несколько дел по обращению прокуроров в защиту одновременно и интересов Российской Федерации, и неопределенного круга лиц. Были удовлетворены требования о признании запрещенной распространяемой в Интернете информации

о способах проведения аборта в домашних условиях [2].

В отношении понимания репродуктивных прав человека, их охраны и регулирования в разных странах существуют большие различия. По-разному определяются и преступность деяний в сфере репродукции человека.

Так, в Уголовном кодексе Нидерландов предусмотрено наказание в виде заключения на срок не более одного года за умышленную организацию или поощрение переговоров между суррогатной матерью или женщиной, которая хочет быть суррогатной матерью, и другим лицом или организацию встречи для того, чтобы одна женщина могла осуществить намерение родить ребенка для другой женщины, желающей приобрести родительские права на ребенка или иным образом на постоянной основе заботиться о ребенке и воспитывать его (ст. 151b) [7, с. 51].

В Германии преступлением считается любая попытка «осуществить искусственное оплодотворение женщины, готовой отказаться от своего ребенка после его рождения (суррогатной матери), или имплантировать ей человеческий эмбрион». Наказание за суррогатное вынашивание ребенка несет врач, но не предполагаемые родители или сама суррогатная мать.

Уголовный кодекс Швейцарии содержит раздел 6 «Преступления и проступки против семьи» [9, с. 350]. В ст. 213 этого раздела предусмотрена ответственность за инцест. «Кто сожительствует с кровными родственниками по прямой линии или с родными или сводными братьями и сестрами, наказывается тюремным заключением. Несовершеннолетние не наказываются, если они были совращены. Давность составляет два года».

В Уголовном кодексе Дании присутствует отдельная гл. 23 «Преступления против

семейных отношений». Статья 210 предусматривает уголовную ответственность за инцест. Так, любое лицо, которое вступает в половое сношение со своим прямым потомком, подлежит тюремному заключению на любой срок, не превышающий шести лет. Любое лицо, которое вступает в половое сношение со своим братом или сестрой, подлежит тюремному заключению на любой срок, не превышающий двух лет [8, с. 230].

В Уголовном кодексе Японии предусмотрена гл. 29 «Преступления, состоящие в совершении аборта». К уголовной ответственности привлекаются беременные, прервавшие свою беременность путем применения медикаментов или другим способом (ст. 212). «Тот, кто производил аборт по желанию или с согласия женщины, наказывается лишением свободы с принудительным трудом на срок до двух лет» (ст. 213). А «врач, акушерка, фармацевт, торговец медикаментами, которые произвели аборт по желанию или согласию беременной женщины, наказываются лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок от трех месяцев до пяти лет» (ст. 214) [10, с. 128].

В Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь (так провозглашено в ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации), включая репродуктивное здоровье.

Между тем приходится констатировать, что медицинские услуги зачастую оказываются некачественно. Данные Министерства здравоохранения Российской Федерации подтверждают, что миллионы проведенных экспертиз качества оказания медицинской помощи выявили нарушения оказания медицинской помощи в 54,2% случаев [1, с. 3].

Нередко нарушения правил и стандартов оказания медицинских услуг влекут за

собой причинение вреда здоровью или наступление смерти.

Часть этих преступлений совершалась медицинскими работниками в процессе оказания медицинских услуг в сфере репродуктивных функций человека. Статья 123 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за незаконное производство аборта. Прерывание беременности без согласия женщины квалифицируются по ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации как причинение тяжкого вреда здоровью [6, с. 71].

Не меньшую тревогу вызывают преступления в сфере репродукции человека, которые не связаны с нарушением правил и стандартов оказания медицинских услуг.

Так, некоторые ученые констатируют: «Риски опосредованного (непрямого) использования биотехнологий в преступ-

ных целях могут выражаться в злоупотреблении и превышении должностных полномочий, коррупции, мошенничестве и вымогательстве в данной сфере. Так, распространенным является мошенничество в такой сфере биомедицинских технологий, как экстракорпоральное оплодотворение» [5].

Зная о злоупотреблениях и преступлениях, связанных с вспомогательными репродуктивными технологиями, мы понимаем, что отказаться от этих технологий пока невозможно, поскольку российские медики высказывают тревогу по поводу количества бесплодных пар.

Поэтому процесс исследования репродукционных прав человека, выявления злоупотреблений и преступлений в этой области, выработка методик расследования и создание программ по противодействию нарушениям в этой сфере необходимы.

Литература

1. Венев Д.А. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против жизни и здоровья, совершаемых при оказании медицинских услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
2. Дугарон Е.Ц. Учет общих интересов при рассмотрении судами дел о защите репродуктивных прав // Будущее российского права: концепции и социальные практики. V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. Ч. 3. М.: РГ-Пресс, 2018. С. 41.
3. Павлова Ю.В. Репродукционная функция организма как форма реализации конституционного права человека на жизнь: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
4. Романовский Г.Б. Правовая охрана материнства и репродуктивного здоровья: монография. М.: Проспект, 2018. 216 с.
5. Тищенко Е.В., Фролова Е.Ю. Риски криминального использования биотехнологий: криминологический дискурс // Будущее российского права: концепции и социальные практики. V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. Ч. 3. М.: РГ-Пресс, 2018. С. 247.
6. Уголовное право Российской Федерации / под ред. А.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2005.
7. Уголовный кодекс Голландии. СПб.: Юридический центр – Пресс, 2001.
8. Уголовный кодекс Дании. СПб.: Юридический центр – Пресс, 2001.
9. Уголовный кодекс Швейцарии. СПб.: Юридический центр – Пресс, 2002.
10. Уголовный кодекс Японии. СПб.: Юридический центр – Пресс, 2002.
11. Хазова О.А. Репродуктивные права в России: пределы законодательного регулирования // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2000. № 4. С. 16.

Literatura

1. Venev D.A. Kriminalisticheskoe obespechenie rassledovaniya prestuplenij protiv zhizni i zdorov'ya, sovershaemykh pri okazanii meditsinskih uslug: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2016.
2. Dugaron E.Ts. Uchet obshchikh interesov pri rassmotrenii sudami del o zashchite reproduktivnykh prav // Budushchee rossijskogo prava: kontseptsii i sotsial'nye praktiki. V Moskovskij juridicheskij forum. XIV Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (Kutafinskie chteniya): materialy konferentsii: v 4 ch. Ch. 3. M.: RG-Press, 2018. S. 41.
3. Pavlova Yu.V. Reproduktsionnaya funktsiya organizma kak forma realizatsii konstitutsionnogo prava cheloveka na zhizn': avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2007.
4. Romanovskij G.B. Pravovaya okhrana materinstva i reproduktivnogo zdorov'ya: monografiya. M.: Prospekt, 2018. 216 s.
5. Tishchenko E.V., Frolova E.Yu. Riski kriminal'nogo ispol'zovaniya biotekhnologij: kriminologicheskij diskurs // Budushchee rossijskogo prava: kontseptsii i sotsial'nye praktiki. V Moskovskij juridicheskij forum. XIV Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (Kutafinskie chteniya): materialy konferentsii: v 4 ch. Ch. 3. M.: RG-Press, 2018. S. 247.
6. Ugolovnoe pravo Rossijskoj Federatsii / pod red. L.V. Inogamovoj-Khegaj, A.I. Raroga, A.I. Chuchaeva. M., 2005.
7. Ugolovnyj kodeks Gollandii. SPb.: Yuridicheskij tsentr – Press, 2001.
8. Ugolovnyj kodeks Danii. SPb.: Yuridicheskij tsentr – Press, 2001.
9. Ugolovnyj kodeks Shvejtsarii. SPb.: Yuridicheskij tsentr – Press, 2002.
10. Ugolovnyj kodeks Yaponii. SPb.: Yuridicheskij tsentr – Press, 2002.
11. Khazova O.A. Reprodukivnye prava v Rossii: predely zakonodatel'nogo regulirovaniya // Konstitutsionnoe pravo: vostochnoevropejskoe obozrenie. 2000. № 4. S. 16.

DOI: 10.25586/RNUV9276.19.01.P.164

УДК 34.02

А.Д. Насер

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ МЕСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
И ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ
ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ИРАК

Описана история развития местной администрации в Республике Ирак с момента создания иракского государства до 2005 г. и принятия действующей Конституции Ирака. Рассмотрены проблемы в деятельности систем местной администрации, статус персонала местной администрации, а также взаимоотношения органов центральной власти с органами местной администрации. Раскрыто значение интегрированной административной системы для управления местной администрацией в Ираке в ходе решения проблем, значительно повлиявших на жизнь иракского народа в результате слабой работы органов местных администраций при исполнении ими своих обязанностей. Установлено, что накопленный ими опыт, основанный на существующем режиме в Ираке, должен послужить средством для достижения важных результатов в создании основ для интегрированной административной системы.

Ключевые слова: местная администрация, проблемы становления современной правовой основы в Республике Ирак, Конституция Ирака.