

А.Д. Васильев, С.П. Васильева

ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ В ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ:
АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ*

Предлагается краткий очерк ряда лингвистических исследований, посвященных выявлению диапазона ценностей и представлений о фигуре учителя. Анализ и суммирование результатов научных трудов, рассматриваемых в статье, могут способствовать теоретическому оснащению новых изысканий и повышению практических достижений в рамках изучаемой проблемы.

Ключевые слова: учитель, лексема, дискурс, аксиология, психолингвистический эксперимент.

A.D. Vasilyev, S.P. Vasilyeva

THE IMAGE OF A TEACHER IN LINGUISTIC RESEARCH:
AN AXIOLOGICAL ASPECT

The article offers a brief outline of a number of linguistic studies devoted to identifying a range of values and ideas about the teacher's figure. The analysis and summation of the results of scientific works considered in the article can contribute to the theoretical equipment of new research and increase practical achievements within the framework of the problem.

Keywords: teacher, lexeme, discourse, axiology, psycholinguistic experiment.

Вводные замечания

В условиях интенсивного введения реформ в систему общего образования становится все более актуальной фигура учителя. Со стороны государства необходимый набор компетенций определяется Профессиональным стандартом педагога, со стороны общества предъявляются свои запросы по отношению к этой профессии. При всем своеобразии взаимоотношений человека с различными сторонами объективного мира, «наиболее человечным из этих отношений выступает, безусловно, отношение человек – человек» [6, с. 86].

Важнейшим транслятором насущно необходимых знаний выступает педагог, заведомо обладающий как специальными знаниями, так и четким представлением об аксиологической шкале, желаемой или доминирующей в обществе. Названные качества присутствуют у проводника знаний независимо от его узкой специализации, поэтому, как известно, «преподавание – одно из средств воспитания» [5, с. 303]. Отсюда вытекает и понимание исключительно высокой социальной значимости учителя, учителя-предметника, его функции в сохранении духовного здоровья этноса и приумножении его творческого потенциала.

* Исследование выполнено в рамках научного проекта Российского фонда фундаментальных исследований, Правительства Красноярского края, Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности № 20-412-242001\20 «Изучение ценностной картины мира профессиональной группы “педагог” Красноярского края».

Васильев Александр Дмитриевич

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего языкознания Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Сфера научных интересов: история языка, политическая лингвистика, психолингвистика, лингвокультурология. Автор 375 опубликованных научных работ.

E-mail: vasilev@kspu.ru

Васильева Светлана Петровна

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего языкознания Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Сфера научных интересов: ономастика, психолингвистика, лингвокультурология. Автор 190 опубликованных научных работ.

E-mail: vasileva@kspu.ru

Целью данной статьи является аналитический обзор научных лингвистических исследований образа учителя в аксиологическом аспекте.

Профессиональные качества учителя изучаются педагогами, психологами, социологами с применением различных методов и методик. Нам представляется целесообразным обратиться к лингвистическим исследованиям образа учителя, так как язык наиболее объективно фиксирует факты реальной действительности. В наших материалах представлены исследования по описанию образа учителя с применением лексико-семантического метода, лексикографического описания, дискурсивного и когнитивного методов, психолингвистического эксперимента. В хронологическом аспекте материалы охватывают периоды от древнерусского языка до современности. В жанровом отношении характер исследованных материалов также разнообразен: лексема «учитель» в исторических словарях, в Национальном корпусе русского языка, педагогическом дискурсе XIX–XX вв.

*Семантика слова «учитель»
в историческом и современном дискурсе*

Изучение семантики слова не обходится без обращения к словарям. Словоупотребление существительного «учитель» в «Материалах для словаря древнерусского языка» И.И. Срезневского представлено, прежде всего, в конфессиональном дискурсе: «Равви, еже тлеться съказаемо: учителю» (Ио. I, 38. Остр. ев.); «Ты еси учитель Изавъ и сихъ ли не вѣси» (Ио. III, 10, т. ж.). Его относят к числу слов, заимствованных из церковных книг, в частности на том основании, что оно употребляется в значении «проповедник, наставник» в текстах «Повести временных лет»: «Послѣте ны учителя, иже могутъ сказати книжная словеса» (л. 9, Ин. 10 об.); «вы же чада ... послушайте ученья и не отрините наказания црквнго, яко же вы наказаль Мефодии учитель вашъ» (Л. 9 об., Ип. II); «и намъ Руси учитель есть Павелъ апсль, понеже училь есть языкъ словѣнскъ» (Ип. II об, л. нет) и др. Передаваемое в памятниках письменности словом «учитель» (греч.

Διδάσκαλος) значение в большинстве случаев относится к Христу, затем так именуют проповедника христианства (А.Ф. Лосев). В ряде известных примеров довольно затруднительно разграничить слитые в слове учитель значения на «светское» (то, что может быть приблизительно выражено с помощью современного учитель – «тот, кто преподает какой-либо учебный предмет; преподаватель»; «тот, кто наставляет, поучает» – МАС-2) – и религиозное, сакральное «проповедник, вероучитель». Привычный ореол вокруг фигуры учителя с течением времени разрушался в результате десакрализации денотата [2, с. 55].

М.Г. Жаннапова, Д.Э. Дагбаев в статье «Концепт “учитель” в современной лингвистике» приводят данные Библейской энциклопедии, в которой слово «учитель» объясняется в большей степени как духовный руководитель (Мф. XXVI, 25, 49). В восточных учениях слово «учитель» понимается как земной человек, достигший высокого уровня сознания и духовности [3, с. 33]. Привлекая данные словарей других языков, авторы приходят к выводу о том, что у разных народов есть такая профессия, как учитель, и, соответственно, слово, которое ее обозначает. Однако в японском языке иероглифы, обозначающие понятие «учитель», имеют компонент «рожденный раньше», в китайском языке – компонент «старый», что значит «предшественник» [3, с. 35].

В диссертационной работе С.Л. Смысловой находим описание вербализации концепта «учитель» в педагогическом дискурсе рубежа XIX–XX веков. Данный концепт автор определяет как «сложное трехуровневое образование, включающее понятийный, образный и ценностный компоненты» [8, с. 7]. По справедливому замечанию С.Л. Смысловой, последний

коррелирует с ценностями педагогического дискурса, а «на просвещение народных масс, на самоотдачу, подвижничество» ориентированы ценностные установки эталонного учителя. Очевидно, именно эта фигура обладает педагогическими ценностями, имеющими личностный смысл для ученика: «доброта, любовь к детям, терпимость, сдержанность в проявлении чувств и вместе с тем открытость, глубокое знание своего предмета и желание передать его ученикам» [8, с. 19].

Продолжая исследование образа учителя, Л.С. Смылова опубликовала статью «Вербализация аксиологического компонента образа учителя в дидактических текстах конца XIX – начала XX в.», в которой предприняла попытку выделить аксиологический компонент слова как основной единицы текста. Выявляя характеристики учителя в текстах, отличающихся модальностью долженствования, автор выделяет оценки, выраженные разными предикатами: «Учитель должен отличаться терпением, быть справедливым, отличаться самообладанием и неусыпно бодрствовать над детьми» [9, с. 91]. В исследуемых текстах автор отмечает противопоставления оценок учительского труда: с одной стороны, «благополучный», «здоровый», «полный сил и энергии», с другой – «беззащитный», «болезненный», «дурно оплачиваемый», «нуждающийся». Субъективная оценка выражается существительными-приложениями, представляющими возможные типы учителей: «виртуоз-преподаватель», «горе-педагоги»; «педагоги-гуманисты», «учитель-педант», «учитель-резонер», «учитель-самодержец», «учитель-скупец», «педагог-чиновник», «учитель-флегма» [9, с. 93]. Интерес представляют выявленные автором экспрессивные средства оценки учителя и учительского труда: перифразы

Язык и культура

(«творцы народной грамотности», «работник / труженик на ниве народного просвещения / на ниве народной»), метафоры (светильник, архитектор, скульптор, живописец), в том числе проявление регулярной метафорической модели: «учитель – отец», «учитель – врач», «борец с безграмотностью», «душа школы», с противоположной стороны: «жандарм», «повар», «дрессировщик», «пугало». Реальный, а не идеальный образ учителя рисуется как образ раба, подчеркивающий низкий социальный статус: «бесправные прислужники», «школьные пасынки и страдальцы», «долгий и тяжелый труд», «до уныния тяжело, до боли стыдно», «невозмогу придаться», «чувствуешь несправедливость». Завершая исследование, автор представляет иерархию ценностных характеристик учителя на рубеже XIX–XX вв.:

- 1) наличие знаний;
- 2) спокойствие и любовь к детям;
- 3) твердость характера;
- 4) воспитатель, образец для подражания, – качества, необходимые для учителя, представляющего социокультурную ценность [9, с. 96–98].

Обращаясь к Национальному корпусу русского языка, М.А. Лаппо в статье «Прагматический потенциал лексем, обозначающих лицо по роду занятий: динамический аспект (на примере лексемы «учитель»)» фиксирует, что слово «учитель» среди названий лиц по частоте употребления стоит на втором месте: «Примечательно также, что наблюдается резкий рост сочетаемости существительного учитель с прилагательными *простой, рядовой*. Так, например, словосочетание *рядовой учитель* в принципе не отмечается до 1986 г. Все эти сведения демонстрируют амбивалентность в прагматической характеристике лексемы учитель: высокая потребность в представителях

данной профессии, а также частота упоминаемости в дискурсах и при этом низкий ее статус» [9, с. 39]. В результате анализа лексикографических источников М.А. Лаппо отмечает идеологическую составляющую в семантике лексемы «учитель» (см. также [1, с. 145–152]). Применяя дискурсивный метод для анализа высказываний с лексемой «учитель», автор отмечает зависимость оценок от характера коммуникативной ситуации, приводя иллюстрации из конкурсных работ учителей «Я – учитель», в которых актуализируется культурный прагматический компонент значения, а также компонент сверхпрестижного статуса: «Я – учитель! Я не просто учитель. Я служитель храма Детства», – а в неофициальной обстановке: «Стать учителем и превратиться в человека не от мира сего...» [9, с. 43]. М.А. Лаппо констатирует, что «разрыв между самооощущением учителя и приписыванием ему функций со стороны увеличивается, равно как и растет противоречие между низким статусом (низкой зарплатой и др.) и высокими требованиями, предъявляемыми к нему, то есть статусной, идеологической и культурной составляющей образа учителя в современном обществе» [9, с. 46].

Образ учителя по экспериментальным
данным

Е.Н. Заречнева в своей диссертации «Социокультурный концепт “учитель”: когнитивно-дискурсивное исследование» ставит целью на материале словарей, текстов СМИ и исследования обыденного языкового сознания выявить когнитивные составляющие концепта «учитель» как фрагмента русской профессиональной концептуальной картины мира. В качестве профессиональных ценностных ориенти-

ров автор рассматривает ряд когнитивных признаков: «статус», «качества характера», «качество ума», «оценка труда, квалификация», «тактика поведения». Проведенный ассоциативный эксперимент показал, что профессия учителя воспринимается как «проявление его существенных свойств, ценностных параметров его личности и статусных характеристик» [4, с. 13]. Заслуживает особого внимания аргументированный вывод о том, что, несмотря на положения Концепции модернизации российского образования, предписывающей «переход от функции «давать знания» к функции «создавать условия», то есть быть организатором учебного процесса, результаты экспериментального исследования концепта «учитель» показали, что «бытийно функции современного учителя осмысляются традиционно: объясняет, рассказывает, проверяет, учит» [4, с. 19].

И.А. Тарасова для реконструкции концепта «учитель» в сознании будущих учителей начальных классов проводит свободный ассоциативный эксперимент, в результате которого выявляет, что студентами педагогического направления подготовки «переход от знаниевой парадигмы к компетентностному подходу» не вполне осознан: «учитель <...> по-прежнему «тот, кто обладает знаниями», а не тот, «кто может научить» [10, с. 196]. По всей вероятности, специальные знания и методические умения при подготовке студентов к самостоятельному учительскому труду должны быть грамотно совмещены.

С.А. Чеканова в статье «Динамика изменения стереотипных представлений о профессии учителя в языковом сознании русских» задается целью «смоделировать стереотипные представления современных русских о профессии учителя и срав-

нить их со словарными статьями Русского ассоциативного словаря (РАС) для выявления каких-либо изменений в их отношении к этой профессии и их ценностной ориентации за 18 лет (с 1988–1997 – сбор материала для РАС до 2006 г.)» [11, с. 350]. Автором проанализированы 208 анкет на слово-стимул «учитель». Для удобства описания участники были разделены на две группы: 1 (17–23 лет), 2 (20–50 лет). В результате анализа полученных ассоциаций выявлены следующие отличия представлений об учителе: самые частотные реакции в группе 1 (*школа, знания, указка*), в группе 2 (*школа, указка, знания*), в РАС (*истории, математики*). Содержательные отличия, выявленные по методу семантического гештальта, свидетельствуют о том, что в группе 1 преобладают реакции зоны «Это» (квазидефинитивные конструкции), в группе 2 – реакции семантической зоны «Где» (место), в РАС – реакции семантической зоны «Каков» (оценочные характеристики). Динамика соотношения положительных и отрицательных реакций в сторону положительных в ассоциативном поле «учитель» отмечается в группах испытуемых 1 и 2, по сравнению с РАС [11, с. 352]. Несмотря на некоторую размытость представленных в статье выводов, можно судить о том, что в рамках проведенного эксперимента у испытуемых изменения, хотя и не радикального характера, в представлениях об учителе имеют место.

Выводы

В результате проведенного обзора можно констатировать: проблема образа учителя в аксиологическом аспекте остается актуальной. Исследовательский интерес в трудах специалистов реализуется зачастую

Язык и культура

в различных подходах, эмпирическом материале и методах исследования. Обобщим результаты обзора.

1. Лексема «учитель» в русской лингвокультуре претерпела стадию десакрализации и утвердилась в основном значении профессионального характера: учитель – «тот, кто учит», в соответствии с мотивирующим глаголом.

2. В педагогическом дискурсе на рубеже XIX–XX вв. проявляется диссонанс между высокими требованиями и низким социальным статусом учителя.

3. Содержательно аксиологический аспект образа учителя выражен социально значимыми профессиональными и личностными характеристиками эталонного учителя: 1) наличие знаний, 2) спокойствие и любовь к детям, 3) твердость характера, 4) воспитатель, образец для подражания.

4. В сознании студентов, получающих профессию учителя, сохраняется традиционное представление в рамках знаниевой парадигмы «учитель – тот, кто знает» в противовес компетентностной парадигме «учитель – тот, кто может научить».

Литература

1. Васильев А.Д. Историко-культурный аспект динамики слова. Красноярск, 1994. 196 с.
2. Васильев А.Д. Динамика слова учитель в истории русского языка (по данным лексикографии) // Язык и социальная динамика. Красноярск: Изд-во Сибирского государственного ун-та науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва, 2012. С. 53–63.
3. Жаннапова М.Г., Дагбаев Д.Э. Концепт «учитель» в современной лингвистике // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2019. Вып. 2. С. 32–36.
4. Заречнева Е.Н. Социокультурный концепт «учитель»: когнитивно-дискурсивное исследование: автореф. дис. ... канд. фил. наук. Барнаул, 2009. 20 с.
5. Ключевский В.О. Дневники и дневниковые записки // Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т. IX. М., 1990. С. 265–362.
6. Колшанский Г.В. Объективная картина мира в познании и языке. М., 1990. 108 с.
7. Лапто М.А. Прагматический потенциал лексем, обозначающих лицо по роду занятий: динамический аспект (на примере лексемы «учитель») // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2014. № 2. С. 37–49.
8. Смылова С.Л. Концепт «учитель» в русском педагогическом дискурсе рубежа XIX–XX веков: автореф. дис. ... канд. фил. наук. Тюмень, 2007. 23 с.
9. Смылова С.Л. Вербализация аксиологического компонента образа учителя в дидактических текстах конца XIX – начала XX вв. // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2018. Т. 4, № 3. С. 88–102. DOI: 10.21684/2411-197X-2018-4-3-88-102
10. Тарасова И.А. Концепт «учитель» в сознании студентов-педагогов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, вып. 2. С. 194–197.
11. Чеканова С.А. Динамика изменения стереотипных представлений о профессии учителя в языковом сознании русских // Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку и переводу в вузе: Мат. междунар. конф. Москва, 10–11 апреля 2009 г. М.: Изд-во Российского ун-та дружбы народов, 2009. С. 350–353.

References

1. Vasil'ev A.D. (1994) *Istoriko-kul'turnyj aspekt dinamiki slova* [Historical and cultural aspect of the dynamics of the word]. Krasnoyarsk. 196 p. (in Russian).
2. Vasil'ev A.D. (2012) *Dinamika slova uchitel' v istorii russkogo yazyka (po dannym leksikografii)* [Dynamics of the word teacher in the history of the Russian language (according to lexicography)]. *Yazyk i sotsial'naya dinamika* [Language and social dynamics]. Krasnoyarsk, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology Publishing, pp. 53–63 (in Russian).
3. Zhannapova M.G., Dagbaev D.E. (2019) *Kontsept "uchitel" v sovremennoj lingvistike* [The concept of "teacher" in modern linguistics]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost'. Obshchestvo*, iss. 2, pp. 32–36 (in Russian).
4. Zarechneva E.N. (2009) *Sotsiokul'turnyj kontsept "uchitel": kognitivno-diskursivnoe issledovanie: avtoref. dis. ... kand. fil. nauk* [Sociocultural concept "teacher": cognitive-discursive research. Extended Abstracts of Ph.D. of Philological Sciences Thesis]. Barnaul. 20 p. (in Russian).
5. Klyuchevskij V.O. (1990) *Dnevniky i dnevnikovyje zapiski* [Diaries and diary notes]. In: Klyuchevskij V.O. *Sochineniya* [Works]. In 9 vols. Vol. IX. Moscow, pp. 265–362 (in Russian).
6. Kolshanskij G.V. (1990) *Ob'ektivnaya kartina mira v poznanii i yazyke* [Objective picture of the world in knowledge and language]. Moscow. 108 p. (in Russian).
7. Lappo M.A. (2014) *Pragmatischeskij potentsial leksem, oboznachayushchikh litso po rodu zanyatij: dinamicheskiy aspekt (na primere leksemy "uchitel")* [Pragmatic potential of lexemes denoting a person by occupation: dynamic aspect (on the example the lexeme "teacher")]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya*, no. 2, pp. 37–49 (in Russian).
8. Smyslova P.L. (2007) *Kontsept "uchitel" v russkom pedagogicheskom diskurse rubezha XIX–XX vekov: avtoref. dis. ... kand. fil. nauk* [The concept of "teacher" in the Russian pedagogical discourse at the turn of the XIX–XX centuries. Extended Abstracts of Ph.D. of Philological Sciences Thesis]. Tyumen. 23 p. (in Russian).
9. Smyslova P.L. (2018) *Verbalizatsiya aksiologicheskogo komponenta obraza uchitelya v didakticheskikh tekstakh kontsa XIX – nachala XX vv.* [The Verbalization of the Axiological Features of the Teacher's Image in Didactic Texts of the End of the 19th and Early 20th Century]. *Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates*, vol. 4, no. 3, pp. 88–102 (in Russian). DOI: 10.21684/2411-197X-2018-4-3-88-102
10. Tarasova I.A. (2018) *Kontsept "uchitel" v soznanii studentov-pedagogov* [The concept of "teacher" in the minds of student teachers]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Series: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya*, vol. 7, iss. 2, pp. 194–197 (in Russian).
11. Chekanova P.A. (2009) *Dinamika izmeneniya stereotipnykh predstavlenij o professii uchitelya v yazykovom soznanii russkikh* [Dynamics of changing stereotypical ideas about the teacher's profession in the linguistic consciousness of Russians]. *Professional'no-orientirovannoe obuchenie inostrannomu yazyku i perevodu v vuze: Mat. mezhdunar. konf.* [Professionally-oriented teaching of foreign language and translation at the university. Proceedings of the International Conference]. Moscow, 10–11th of April 2009, Moscow, RUDN University Publishing, pp. 350–353 (in Russian).