

М.А. Гуреева<sup>1</sup>

M.A. Gureyeva

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЦЕНОВАЯ  
ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИИ****STATE PRICING POLICY AS A FACTOR IN  
INCREASING THE ECONOMIC SECURITY  
OF RUSSIA**

*В статье рассматривается проблема разработки и реализации в России государственной ценовой политики для блокирования новых угроз экономической безопасности. Обоснован вывод о том, что для стимулирования инновационного пути развития экономики необходимо применять сбалансированный комплексный подход, базирующийся на мерах оперативного государственного ценового регулирования и создания концепции стратегической государственной ценовой политики.*

**Ключевые слова:** цены, государственная ценовая политика, ценообразование, экономическая безопасность, импортозамещение.

*This article deals with the problem of development and implementation in Russia the state pricing policy to block new threats to economic security. The author justifies, that to stimulate the innovation way for development of economy, a balanced, integrated approach, based on measures of the operational state price regulation and the creation of the concept of strategic Government pricing policies should be taken.*

**Keywords:** prices, state pricing, pricing, economic security, import substitution.

Происходящие в последнее время изменения в международной обстановке положили начало новым подходам в сфере политических, экономических и военных отношений стран мирового сообщества. В сложившихся условиях обеспечение национальной безопасности тесно связано с решением экономических проблем.

Экономическая безопасность государства является неотъемлемой составной частью национальной безопасности. Экономическая безопасность – это состояние защищенности национального хозяйства от внешних и внутренних угроз, при котором оно способно обеспечивать поступательное развитие общества, его экономическую и социально-политическую стабильность в условиях наличия неблагоприятных внешних и внутренних факторов.

Среди внутренних факторов важное значение имеют социальные факторы – это факторы, наличие которых обусловлено сложившимися в государстве социальными и социально-экономическими условиями функ-

ционирования национального хозяйства. Эти факторы, в частности, включают обеспечение приемлемых для большинства населения условий жизни и развития личности [1–3]. Существенное значение на социальные и социально-экономические факторы оказывает сфера ценообразования.

Сфера ценообразования в России из-за отсутствия ее государственного регулирования и контроля стала источником серьезных проблем развития российской экономики, влияющих на количественные и качественные параметры ее динамики. В России до сих пор отсутствует системная эффективная государственная ценовая политика, что тормозит экономическое развитие страны, а также ставит под угрозу ее экономическую безопасность.

Отсутствие эффективной государственной политики в области цен стало одной из косвенных причин постепенного замедления темпов роста ВВП в России, сменившегося в 2015 г. его падением. Причины сложившегося в стране положения коренятся в либерализации цен, практически полном освобождении этой сферы от государственной опеки в начале 90-х годов про-

<sup>1</sup> Кандидат технических наук, доцент кафедры экономики, доцент АНО ВО «Российский новый университет».

шлого века, когда сложилась практика, при которой цены практически не контролируются и не регулируются государством.

В результате на продукцию и услуги инфраструктурных отраслей цены фактически устанавливаются крупными монополистическими компаниями, при этом реальных конкурентных отношений по этой категории продукции и услуг создать невозможно в силу специфики данных отраслей, а попытки создать подобие рынка носят искусственный характер. Значительная часть производства компаний в этих отраслях работает на мировой рынок, ориентируясь на его цены.

Средние и малые производственные предприятия в значительной мере отсечены от конечных потребителей своей продукции мощным слоем посредников, которые забирают большую часть прибыли, не позволяя проявляться конкурентным отношениям, способствующим снижению издержек и росту качества продукции и услуг.

Цены на товары, поступающие в Россию по импорту, также практически не контролируются государством, что позволяет импортерам получать огромные прибыли при ввозе как низкокачественной и дешевой продукции (в основном), так и дорогих предметов роскоши.

В целом сложившаяся практика ценообразования приводит к постепенному свертыванию отечественного производства и ориентации торговли на импортную продукцию, что усиливает зависимость страны от внешнеэкономических факторов развития. В итоге это приводит к потере активной частью населения страны работы, снижению налоговых поступлений, понижению жизненного уровня населения, необходимости увеличения социальных программ поддержки и росту цен.

В 2015 г. на потребительском рынке России отмечается усиление инфляции по сравнению с предыдущим годом. За период с 1 по 14 сентября 2015 г. цены, по оценке Росстата, приросли на 0,3%, а с начала года – на 10,1% [4]. Таким образом, пока экономическому блоку правительства не удалось обуздать инфляцию.

При сохраняющейся устойчивой тенденции к снижению доходов населения это вызывает снижение потребления, а следовательно, сохранение предпосылок для дальнейшего спада ВВП.

Именно отсутствие системного подхода к решению этой важной проблемы, попытки осуществить реформирование ценообразования в ряде отраслей экономики в условиях отсутствия четко сформулированной государственной ценовой политики не дают ожидаемых результатов.

В 2007 году началось реформирование цен в оборонно-промышленном комплексе. В 2007 г. была разработана «Концепция государственного регулирования цен на продукцию военного назначения», принятая решением ВПК при Правительстве РФ от 29 августа 2007 г. № СИ-П7-11 как рекомендательная, однако так и не получившая правового статуса. В развитие указанной концепции разработан пакет нормативных правовых и методических документов, которые, к сожалению, также не носят системного характера.

Это порождает постоянные сложности, возникающие при формировании военного бюджета, при заключении и выполнении контрактов на продукцию военного назначения. В результате возникает перерасход бюджетных средств на всех стадиях жизненного цикла продукции.

Исторически сложилось так, что в оборонно-промышленном комплексе (ОПК) России оказалась сосредоточена большая часть интеллектуального и технологического потенциала государства. В настоящее время ОПК располагает возможностями для производства необходимого Вооруженным силам РФ вооружения и военной техники, выполнения зарубежных контрактов на производство военной техники, ускорения технического перевооружения и модернизации различных отраслей экономики.

В то же время расходы на реализацию государственных программ вооружений (ГПВ) исчисляются десятками триллионов рублей. Для действующей системы цен характерен весьма внушительный разброс в оценках потребностей в средствах на государственные программы вооружений. Действующая сейчас ГПВ-20 оценена в 23 трлн руб. При этом изначально Министерство обороны оценивало ее в 36 трлн руб. Предполагается, что на новую ГПВ (с учетом изменения курса рубля) будет необходимо выделить порядка 30 трлн руб. Первоначально же эта программа оценивалась в 55-56 трлн руб. [5].

Размеры различий в оценках свидетельствуют об очень приблизительных представлениях разработчиков о перспективных ценах на военную технику. Президент России неоднократно обращал внимание на необходимость наведения порядка в этой сфере ценообразования.

Наряду с экспортом энергоносителей и сырьевых ресурсов, экспорт продукции оборонного назначения является важной статьей доходов государственного бюджета Российской Федерации.

В 2014 году объем мирового экспорта/импорта обычных вооружений (согласно классифика-

ции Регистра ООН) составил, по оценке ЦАМТО, не менее 74,25 млрд долл. (самый высокий результат с момента окончания эпохи «холодной войны»).

В 2011 году объем мирового экспорта вооружений и военной техники (ВиВТ) составил 60,364 млрд долл. В дальнейшем, в течение двух лет наблюдалась стагнация рынка: 58,352 млрд долл. в 2012 году и 57,2 млрд долл. в 2013 году. По итогам 2014 года рецессию предыдущих двух лет удалось преодолеть. Фактический стоимостный прирост экспорта ВиВТ в 2014 году по сравнению с 2013 годом составил более 17 млрд долл.

Столь высокий ежегодный прирост мирового экспорта ВиВТ по 2014 году связан с тем, что началась реализация поставок по ряду «мегаконтрактов» США со странами Ближнего Востока, прежде всего – с Саудовской Аравией (фактический экспорт ВиВТ США возрос с 17,567 млрд долл. в 2013 году до 30,385 млрд долл. в 2014 году, то есть на 12,82 млрд долл.).

В целом, за последние 4 года (2011–2014 гг.) общемировой объем экспорта вооружений составил 250,168 млрд долл.

Первое место по фактическому объему экспорта вооружений по итогам 2014 года занимают США. По данным ЦАМТО, объем идентифицированного военного экспорта США в 2014 году составил 30,385 млрд долл., или 40,9% от общемирового объема экспорта продукции военного назначения.

Последующие места в первой десятке крупнейших мировых экспортеров вооружений по итогам 2014 года заняли Россия, Франция, Великобритания, Германия, Италия, Швеция, Израиль, Испания и Швейцария.

Если учитывать весь 4-летний период (2011–2014 гг.), рейтинг стран-экспортеров, занимающих места в рейтинге с 1-го по 10-е, будет выглядеть иначе: США, Россия, Франция, Великобритания, Германия, Италия, Израиль, Швеция, Испания и Китай. Доля первой десятки стран в общем балансе мирового военного экспорта по итогам 2014 года составила 66,840 млрд долл., или 89,90%.

В 2014 году объем мирового импорта обычных вооружений (согласно классификации Регистра ООН) составил, по оценке ЦАМТО, не менее 74,25 млрд долл. (самый высокий результат с момента окончания эпохи «холодной войны»).

Первое место по фактическому объему импорта вооружений по итогам 2014 года занимает Индия. По данным ЦАМТО, объем идентифицированного военного импорта Индии в 2014 году

составил 7,987 млрд долл., или 10,76% от общемирового объема импорта продукции военного назначения.

В 2011 году объем военного импорта Индии составил 5,080 млрд долл. (8,42% от объема мирового импорта), в 2012 году – 5,695 млрд долл. (9,76%), в 2013 году – 10,014 млрд долл. (17,5%). В целом за последний 4-летний период Индия импортировала вооружений на сумму 28,777 млрд долл. (11,5% от всего объема мирового импорта). С этим объемом импорта по периоду 2011–2014 гг. Индия также занимает 1 место.

На протяжении всего последнего 4-летнего периода ежегодные объемы импорта вооружений Индии постоянно возрастали, как и доля Индии в общемировом объеме импорта вооружений (спад по 2014 году носит временный характер). В дальнейшем Индия продолжит наращивать импорт вооружений и вместе с Саудовской Аравией уйдет в отрыв от других крупнейших мировых импортеров вооружений.

Второе место по фактическому объему импорта вооружений по итогам 2014 года занимает Саудовская Аравия. Объем идентифицированного военного импорта Саудовской Аравии в 2014 году ЦАМТО оценивает в 7,439 млрд долл., или 10% от общемирового объема импорта продукции военного назначения (ПВН).

Третье место по фактическому объему импорта вооружений по итогам 2014 года занимает Тайвань. Объем идентифицированного военного импорта Тайваня в 2014 году ЦАМТО оценивает в сумму 4,199 млрд долл., или 5,65% от общемирового объема импорта ПВН.

Важным направлением укрепления материальных основ безопасности государства является рациональное проведение конверсии военного производства. Наиболее рациональными формами проведения конверсионных мероприятий являются:

- использование для гражданского производства действующих военных предприятий;
- замена на военных предприятиях непригодного для гражданского производства оборудования новым, которое соответствовало бы избранному направлению конверсии;
- диверсификация военного производства, широкое внедрение технологий двойного назначения, на основе которых возможен выпуск как военной, так и гражданской продукции.

Самый удручающий факт – вместо консолидации перед надвигающимися проблемами ценовая сфера России продолжает раздираться разнонаправленными интересами субъектов экономической деятельности, которые не уравни-

вешиваются действиями государства. Из сферы, обеспечивающей процесс воспроизводства, ценовая сфера превратилась в сферу острой борьбы за перераспределение денежных средств. Причем в этой борьбе в основном побеждают не закон и порядок (которые работают крайне слабо), а административный ресурс и беспринципность.

Анализ опыта зарубежных стран свидетельствует о том, что во всех экономически развитых странах в том или ином виде национальные системы ценообразования (именно как системы) опираются на регулируемую роль государства. Эта роль не сводится только к выработке общей стратегии в вопросах ценообразования, принятия законодательных актов, регламентирующих порядок и методологию формирования цен, но предполагает прямое или косвенное регулирование цен, а также контроль за ними в тех случаях, когда это необходимо. И все это делается при соблюдении основного принципа свободного установления цен в условиях рыночного хозяйства.

В развитых странах успешно функционируют государственные органы, которые в той или иной степени участвуют в ценовых процессах и контроле за ценами. Например, во Франции при Департаменте по конкуренции Министерства планирования и финансов работает отдел по государственному регулированию цен и ценовой конкуренции. В Испании – это Высший совет по ценам при Министерстве экономики и финансов, в Норвегии – Национальный совет по ценам.

Происходящий в России непрерывный рост цен и тарифов на различные товары и услуги – одна из наиболее острых сегодняшних проблем. Данная проблема приобретает чрезвычайно важное значение в связи с кризисными явлениями в российской экономике и негативными внешне-экономическими факторами, что требует, с одной стороны, оперативного реагирования, а с другой – разработки концептуального стратегического решения.

В качестве первоочередного шага должна быть разработана Концепция государственной политики цен, раскрывающая позицию государства в данной сфере экономики, опирающаяся на конституционное положение о его социальном характере.

Потребуется разработка программы реализации Концепции государственной политики цен. В рамках этой программы необходимо будет:

- навести системный порядок в законодательной сфере в отношении формирования, при-

менения, наблюдения, контроля и регулирования цен;

- сформировать институциональную инфраструктуру в сфере ценообразования, во главе с федеральным органом, ответственным за реализацию государственной политики цен.

Функционирование этого органа как хозяйствующих субъектов на национальном рынке России должно опираться на Национальную систему ценовой информации, которая должна стимулировать добросовестную конкуренцию, способствовать росту производства и эффективности деятельности отечественных производителей продукции и услуг.

Эта система должна обеспечивать: возможность выработки производителями долгосрочных маркетинговых стратегий и программ своего развития; повышение эффективности производственных связей, в том числе минимизацию расходов при осуществлении закупок для государственных нужд, при одновременном существенном снижении коррупции в данной сфере.

Прозрачность ценовой информации важна и для работы налоговых органов, для обоснованности и повышения собираемости налогов. Актуальность и полнота ценовой информации будет содействовать более своевременному и точному принятию решений соответствующими органами исполнительной власти в реализации государственной ценовой политики в соответствии с экономической ситуацией в стране и ее изменениями.

Существенное место в этой программе должно быть уделено подготовке и аттестации кадров в области ценообразования.

Помимо стратегического решения проблемы необходимо разработать и использовать комплекс срочных мер, связанных с ценообразованием. К ним относятся:

- введение усиленного контроля за ценами на товары первой необходимости и госрегулирования цен на основные виды сельскохозяйственной и пищевой продукции;

- введение моратория на рост цен и тарифов, устанавливаемых органами государственной власти и естественными монополиями, сроком на три–пять лет;

- жесткий контроль за применением тарифов, прежде всего естественных монополий, и ряд других мер.

В основе экономической системы в России должна лежать эффективная государственная ценовая политика, базирующаяся на социальном

партнерстве государства, бизнеса и общества. Например, в отношении ценового регулирования необходимо рассмотреть возможность заключения (при участии государства и ряда общественных организаций) партнерских долгосрочных соглашений о ценах и поставках между крупными корпорациями [6].

Такие соглашения должны заключаться для реализации среднесрочной программы социально-экономического развития РФ, выступая основой, обеспечивающим прямые ценовые паритеты и экономическую стабилизацию. Это касается машиностроителей, аграрного сектора, сырьевых отраслей и банков, поскольку у них есть общая цель – развитие народнохозяйственного комплекса.

Если задача эффективного государственного ценового регулирования не будет своевременно решена, Россия в очередной раз потеряет стратегические возможности для ускорения экономического роста и, соответственно, повышения качества жизни своего населения.

## Литература

1. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс. – М. : Бином, Лаборатория знаний, 2009. – 458 с.
2. Гуреева М.А. Экономическая безопасность системы многоуровневого общественного воспроизводства в период глобальных трансформационных процессов. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2010. – 335 с.
3. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства: курс лекций : учеб.-метод. пособие. – М. : Финансы и статистика: ИНФРА–М, 2012. – 224 с.
4. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Код доступа: <http://www.gks.ru/>
5. Государственные программы вооружения Российской Федерации: проблемы исполнения и потенциал оптимизации : аналитический доклад. Центр анализа стратегий и технологий. – 2015. – С. 10. [http://www.cast.ru/files/Report\\_CAST.pdf](http://www.cast.ru/files/Report_CAST.pdf).
6. Колпакова И.А. Политика цен на энерго-сырьевые ресурсы в современной России / И.А. Колпакова. – СПб. : Алетей, 2011. – 288 с.