

**СОЗДАНИЕ СОЧИ-МАЦЕСТИНСКОЙ
ВСЕСОЮЗНОЙ ЗДРАВНИЦЫ
В 1930-х гг.: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ
СОВЕТСКОГО ПАТЕРНАЛИЗМА**

В статье рассматривается опыт политики советского патернализма в вопросе строительства и формирования всесоюзной здравницы г. Сочи. Предлагается к научному дискурсу вопрос о роли советского государства в создании санаторно-курортного комплекса Сочи-Мацестинского района. Производится оценка методов властного регулирования социально-экономическими процессами в период индустриализма.

Ключевые слова: всесоюзная здравница, Сочи-Мацеста, государственное планирование, патернализм.

**THE CREATION OF ALL-UNION SOCHI-
MATSESTA HEALTH RESORT IN THE
1930th: PROGRESS AND PROBLEMS
OF SOVIET PATERNALISM**

The article discusses the experience of the Soviet policy of paternalism in the construction and formation of the All-Union health resort of Sochi. It is proposed to scientific discourse the question of role of the Soviet state in the establishment of the sanatorium complex of Sochi-Matsesta district. The evaluation methods of the power regulation of socio-economic processes in the period of industrialisation are presented.

Keywords: All-Union health resort, Sochi-Matsesta, state planning, paternalism.

1930-е годы вошли в историю российской государственности как этап формирования советского индустриализма. Доктрина построения социалистического общества предполагала и создание санаторно-курортной отрасли как необходимой базы отдыха, оздоровления и лечения пролетариата и трудящегося крестьянина, что должно было соответствовать теории построения коммунистического общества. Именно Сочи-Мацестинский район стал объектом советского патернализма в идее создания всесоюзной здравницы с учетом природно-климатических факторов Причерноморья Кавказа и его лечебных ресурсов. Уже с 1920-х гг. советское правительство учитывало и потребности растущей советской государственной системы в изменяющейся культурной и идеологической парадиг-

¹ Доктор исторических наук, профессор кафедры социально-культурного сервиса и туризма Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма.

² Кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Сочинского государственного университета, Российская Федерация.

ме. Одним из атрибутов этой перестройки выступило пространство отдыха, организованное по-державному широко, а значительную роль в государственном планировании сыграли личные лечебные потребности лидера СССР И.В. Сталина [1, с. 50].

Основанием для проведения данного исследования послужили фонды Сочинского архивного отдела, которые раскрывают государственную политику и формируют научную базу работы.

Комплексный проект организации курортной местности был представлен в 1933 г. на заседании Правительства СССР, который стал результатом деятельности различных комиссий по планируемым направлениям капиталовложения. Государственными органами предполагалось преобразовать курортный район Сочи-Мацеста во всесоюзную здравницу, доступную каждому рядовому советскому гражданину. Первой частью проектных работ стало определение перспективных направлений строительства в курортном районе в форме «Общих установок» [2. Л. 87–89]. Комиссия выделяла для изыскания территорию рек Мамайка и Кудепста, исследова-

ние же горных массивов района планировалось осуществить уже в период 1935–1937 гг. План содержал перспективу создания 25 тыс. койкомест, из которых 11 тыс. должны были стать круглогодичными.

Рассматривая материалы фонда 148 «Горплан» о строительстве всесоюзного курорта, мы видим, что авторы проекта исходили из природно-географических и микроклиматических особенностей района. В основу был положен принцип распределения зоны будущих застроек санаторно-курортного комплекса, лечебных учреждений и территорий пляжей, парков, мест отдыха в следующем порядке: 50 м вдоль моря; от 50 м и выше в горы, обращенные к морю и горный массив, под лесопарки. Курорт по проекту получал бы природный парковый ландшафт с формированием лесного хозяйства, заповедника, но это требовало немалых государственных капиталовложений. «Общие установки» содержали задачи, которые учитывали принцип единого архитектурного оформления района, обеспечение его водоснабжением и канализацией, механизацией и рационализацией вывоза мусора, озеленением территории; особо подчеркивались вопросы обеспечения электричеством и транспортом Сочи-Мацестинского района, также было указано на необходимость прокладки второго шоссе для развития городской среды. Проект содержал и мероприятия, крайне необходимые для региона: борьбу с малярией, укрепление берегов горных рек, пляжей Черного моря от сезонных размывов, разрешение проблем продовольственного обеспечения через расширение сельскохозяйственных зон. Особенно авторы подчеркнули, что курорту нужна современная инфраструктура культуры отдыха советских тружеников (кинозалы, театры, дома культуры и т.д.).

К плану прилагалась «Объяснительная записка», [3. Л. 102], которая уточняла первую часть «установок», аргументируя перспективы Сочи-Мацестинского района. Документы прошли проверку в Госплане; проведенная экспертная оценка поражает объемом и проработанностью сделанных замечаний [4. Л. 102–146]. Эксперты уделили внимание научному исследованию лечебной базы курорта, строительству учреждений диагностирования больных, приезжающих на курорт, и их последующей дифференциации. По мнению специалистов, было необходимо разграничить санатории и дома отдыха, продумать разрешение хозяйственных проблем, продуктового обеспечения, развитие всей экономиче-

ской инфраструктуры, не забывая о создании жилищно-коммунального комплекса. Обратили специалисты внимание и на неразработанность методов, определяющих количество отдыхающих, которые могли бы прибыть для лечения на курорт. Некоторые замечания были очень существенны. Эксперты подчеркнули, что прогнозировать цифру 1400 рабочих, занятых в промышленности района, к началу 1942 г. нет основания без подробной разработки развития объектов. При всех положительных оценках специалисты указали на необходимость дать экономический анализ территории от поселка Лазаревское до границ Республики Абхазия и только потом планировать курортный район от Мамайки до Кудепсты. Вторым критическим замечанием стало предложение о промышленном территориальном размещении как внутри планируемой территории, так и вне её, при этом не нарушая проектов курортного строительства. Не менее интересно замечание аналитиков о проблеме электрификации курорта. Предложенная перспектива строительства электростанции в 8000 Квт была подвергнута критике с изменениями на 12000 Квт.

На основе проведенного критического анализа Центральный исполнительный комитет Союза ССР и СНК СССР вынесли Постановление о реконструкции курорта Сочи-Мацеста [5. Л. 17]. 17 октября 1933 г. Постановлением ЦИК СССР был образован институт уполномоченного ЦИК СССР, который непосредственно и должен был реализовать государственную политику по курортному строительству [6. Л. 80. об.]. Первым уполномоченным по рекомендации М.И. Калинина становится А.Д. Метелёв (1883–1939). При нем организовывается управление с секретариатом, хозяйственной частью, административно-санитарной инспекцией, финансовым и техническим отделами, планово-экономическим бюро и др. подразделения (штат в 38 чел., в дальнейшем – 55 чел.). Полномочия управления уполномоченного ЦИК СССР были разнообразны. Ему было поручено регулировать курортное строительство, заниматься благоустройством домов отдыха и санаториев, отводить участки под возведение новых объектов. При этом – обеспечивать состояние и строительство городских коммунальных сетей (водопровод, канализация, освещение, пути сообщения) курорта, обслуживать нужды курорта, особенно вопросы продовольственного снабжения, торговли и расширения сельскохозяйственных земель района [7. Л. 1–2].

Работа аппарата А.Д. Метелёва координировалась с правительственными структурами, а также различными организациями, привлекаемыми к работам по реконструкции курорта. Вся система местного управления оказалась в зависимости от нового органа власти в связи с вопросом финансирования курортного строительства через аппарат уполномоченного. Именно эти обстоятельства позволяют говорить о деятельности А.Д. Метелёва, как о реальной городской власти. В Сочинском архивном отделе сохранились тексты выступлений, телеграмм, распоряжений уполномоченного; только в трех книгах приказов насчитывается 756 актов административной деятельности. Анализируя их, можно выделить определенные направления управленческой активности: работа с личным составом (79,3%); вопросы санитарного состояния курорта (4,8%), охрана лесов и парков, состояние общественного питания, устройство дорог, использование автотранспорта и т.д. Целый блок работы аппарата уполномоченного был связан с административными и дисциплинарными правонарушениями, такими, как нанесение материального ущерба государству (5,4%), попустительское отношение к работе, злоупотребления по службе, нарушение сроков работ (3,5%). Метелёв А.Д. активно применял различные меры наказания в виде краткосрочных арестов (от 5 до 30 суток), штрафов, увольнений, выговоров и пр. Такая сторона деятельности раскрывает государственную необходимость осуществления в кратчайшие сроки социалистического мобилизационного строительства, а также потребность в административном ресурсе нового типа. Поэтому первый уполномоченный отвечал всем критериям эпохи Великого рывка, проявляя инициативность и искреннюю веру в строительство будущего.

Такой стиль управления курортным строительством подтверждается и первым распоряжением А.Д. Метелёва, принятым 04.12.1933 г.: «В целях упорядочения курортного строительства в Сочинском районе в соответствии с Постановлением Президиума ЦИК СССР и СНК СССР от 17 октября 1933 г.», в котором он берет на себя персональную ответственность за городское и курортное строительство, требуя все решения принимать в соответствии с генеральным планом, эскизным или техническим проектом возводимых сооружений и наличием пояснительной записки» [8. Л. 81]. Этот управленческий шаг имел принципиальное значение для строительства всесоюзной здравницы, так как показал правительству выполнение государственных

решений, что и реализовалось в Постановлении СНК СССР № 30 от 08.01.1934 г. о включении Сочи-Мацестинского курортного района в число ударных строек. В нем закреплены были планы строительства материально-технической базы санаторно-курортного комплекса, постройки транспортной сети Сочи – Мацеста – Гагра, организации морского сообщения Сочи – Сухуми.

Программа реконструкции курорта, принятая ЦИК СССР, предусматривала увеличение возможностей курорта до 17 тыс. коек в 1-ую очередь и 25 тыс. коек как предельной расчетной мощности. При этом благоустройство курорта и коммунальное хозяйство г. Сочи «должны быть доведены до степени совершенства, отвечающей требованиям современного курорта союзного значения» [9. Л. 1].

Основными ведомствами, ответственными за реконструкцию города, являлись Наркомхоз по линии города и Наркомздрав по линии курорта. Однако с целью форсированного проведения необходимых работ, а также привлечения ведомственных средств и объединения всей работы по руководству реконструкцией курорта правительство поручило уполномоченному ЦИК СССР.

Для проведения работ по реконструкции района Сочи-Мацеста была разработана генеральная схема строительства со стоимостью проектных работ в 1947 тыс. руб. Она была утверждена ЦИК СССР 17.06.1936 г., и расходы по составлению детальных порайонных проектов планировки к 1941 г. составили 1 млн 848 тыс. рублей. Полная стоимость планировочных работ составила 4796 тыс. рублей (к 1941 г. было освоено 3795 тыс. руб.) [10. Л. 4].

В отчете, сохранившемся полностью в архиве (Ф.3) Управления уполномоченного СНК СССР по курорту Сочи-Мацеста, подчеркивалось, что для окончания работ по составлению генерального проекта строительства здравницы необходим был еще 1 млн руб. государственных капиталовложений [11. Л. 4].

За период реконструкции курортного района в 1933–1941 гг. освоение капиталовложений, согласно архивным данным осуществлялось в следующем порядке: ведомственное санаторное строительство – 176 млн руб. (34%); Уполномоченный СНК СССР – 114 млн руб. (22%); Курортное управление – 72 млн руб. (14%); Ошоссдор НКВД – 46 млн руб. (9%); водный транспорт – 36 млн руб. (7%); Горкомхоз – 31 млн руб. (6%); Госпромышленность – 26 млн руб. (5%); торговля и связь – 15 млн руб. (3%).

В результате были выполнены следующие работы.

1. Построено и введено в эксплуатацию 15 санаторных комплексов на 2700 койко-мест, одновременно реконструировано 14 санаториев на 2250 койко-мест.

2. Обновлена проходящая по территории курорта часть Черноморского шоссе, превращенная в современную автомагистраль им. Сталина (сейчас Курортный проспект).

3. Выстроена система водоснабжения, канализации всего курорта Сочи-Мацеста, а также канализационные устройства в здравницах района Хоста.

4. Налажена система транспортного морского и автомобильного функционирования города (катера, теплоходы, автопарк легковых автомобилей, автобусов и грузовиков).

5. Увеличена в 9 раз мощность электростанций, включая ведомственные станции на территории района.

6. Построены следующие промышленные предприятия: хлебозавод, мясокомбинат, молококомбинат и ряд других.

Кроме создания санаторно-курортного комплекса, промышленных объектов и коммунального хозяйства города реализовывалось Управлением уполномоченного в рамках государственного строительства и архитектурное оформление различных по назначению зданий, расположенных в наиболее посещаемых частях города. Самыми значимыми становятся Сочинский государственный театр (Зимний театр) проекта архитектора П.Л. Чернопятава, консультанты академик В.А. Щуко и профессор И.А. Гельфрейх. Стоимость работ составила – 11,2 млн руб., здание было построено в течение 2,5 лет, срок исключительно короткий для такого рода сооружений; дом Управления уполномоченного СНК СССР (Художественный музей) – проект академика И.В. Жолтовского. Стоимость – 2,3 млн руб., строительство проведено хозяйственным способом в течение 20 месяцев; смотровая башня на горе Б. Ахун, проект архитектора К.Н. Воробьева. Стоимость работ составила – 1 млн руб., продолжительность стройки – 10 месяцев в очень тяжелых условиях [12. Л. 11–12].

Следовательно, градостроительные мероприятия привели к созданию емкости курорта Сочи в 1941 г. в 9200 койко-мест, что составило 54% от установленной правительством емкости 1-й очереди [13. Л. 2].

Наиболее острой проблемой для функционирования курорта было отсутствие до 1934 г.

общей городской системы канализации, в плане первой пятилетки создание данной системы не предусмотрели из-за отсутствия необходимых финансовых средств в бюджете страны. Масштабы проведения государственных мероприятий второй пятилетки позволили в 1936 г. ввести в эксплуатацию канализацию для центральной части города с подключением двенадцати улиц. Проведение работ контролировали П.В. Меркурьев и исполняющий обязанности начальника построечной конторы А.Д. Метелёв. За годы реконструкции мощность водопровода на курорте увеличилась в 12 раз, были построены водопровод г. Сочи-Мацеста мощностью 18 000 куб. м воды в сутки и водопровод в п. Хоста мощностью 6 000 куб. м. Всего на строительство сочинского водопровода было потрачено 7,5 млн руб. [14. Л. 5].

Необходимо отметить, что строительство канализационной системы осуществлялось в условиях сочинского горного рельефа и возникающих оползневых участков после сезонов дождей. К концу первого периода реконструкции, охватившего семь довоенных лет, были канализованы районы Нового Сочи, санаторный комплекс от Сочи до Мацесты, долина реки Агуры. Система канализационных сооружений (коллекторы, насосные станции, очистные сооружения) стоимостью в 12,7 млн руб. была передана в эксплуатацию горсовету. Городская сеть охватила 287 домовладений [15. Л. 7].

На второй период работ было запланировано создание канализационной системы в районе «Красный Штурм» – Хоста – Кудепста и подключение новых микрорайонов и санаториев к городской коммунальной сети.

1937 год становится в работе местных органов управления переломным. Возникающие при проверках строительных объектов недочеты, просчеты в проектировании, невыполнение планов стали рассматриваться как вредительство в государственном масштабе. В итоге под уголовные статьи, как врагов народа, была подведена деятельность И.П. Зворыкина, П.В. Меркурьева и др. [16. Л. 14–15].

Масштабное курортное строительство требовало развития дорог всего района, было освоено 23 млн руб. при строительстве автомагистрали Ривьера – Мацеста протяженностью 8 км [17. Л. 7].

Преобразование автомагистрали Ривьера – Мацеста проходило в сложных условиях, так как не был еще принят генеральный план, строители не учли климатических особенностей района с

сезонами дождей и формированием оползней. В итоге – отставание от графика выполнения работ на 10 месяцев на фоне проблемы снабжения строительства дороги необходимыми материалами. Только в июле 1935 г. автомагистраль сократилась на 3 км, что улучшило транспортное сообщение, но при реконструкции разработчикам пришлось проложить дорогу через парк «Дендрарий», нарушив авторские задумки паркового ландшафта.

Автомагистраль внесла в городскую среду новый концепт организации зон отдыха в местах посадки пассажиров: павильоны-остановки, фонари, скамьи, скульптуры, тумбы в сочетании с вечнозелеными кустарниками, кипарисами, эвкалиптами, пальмами. Работы были осуществлены Московской мастерской всесоюзного художника. Культурное наследие города благодаря реконструкции автомагистрали приросло следующими объектами: мостом через р. Сочинка в районе парка «Ривьера» (архитектор И.В. Жолтовский), Верещагинским виадуком в районе микрорайона «Светлана» (архитектор Н.Б. Соколов), Мацестинским виадуком через р. Мацеста (архитектор В.А. Щуко).

Кроме того, были построены: пешеходная тропа Сочи-Мацеста, протяженностью 5,5 км с созданием мест отдыха как смотровых площадок, тропа украсилась скульптурными композициями, пешеходными деревянными мостиками через ручьи и овраги (всего 13); шоссе в район Старая и Новая Мацеста и дорога Агура – Ахун протяженностью 11 км. Но при этом дорожная сеть самих городских районов осталась вне городского строительства, что привело к контрасту между центральной частью санаторно-курортного комплекса и окраинами.

С 1935 г. для управления и развития транспортного сообщения было организовано Авто-транспортное управление, которое находилось в системе Управления уполномоченного. Итогом первых пяти лет работы стало создание автопарка (автобусы, грузовики, легковые автомобили и спецмашины) в 191 автомобиль; до преобразований основным перевозчиком являлся конный транспорт. В городе появились две автобазы в г. Сочи и одна база в пос. Адлер, авторемонтные мастерские для обслуживания машин. Управление обеспечило работой 575 рабочих и служащих, выстроив 35 жилых домов для автотранспортников [18. Л. 8].

Всё-таки самой острой проблемой для курорта оставалось обеспечение электроэнергией. Строительство санаторно-курортных объ-

ектов, увеличение численности жителей города за счет притока рабочих и служащих требовали разрешения этого вопроса, это при том что электростанция мощностью 630 Квт с устаревшим технологическим оборудованием создавала для роста курорта кризисную ситуацию.

Властным решением санаториям, предприятиям и учреждениям рекомендовали установить собственные силовые агрегаты, которые в итоге вырабатывали более 40% общегородского энергопотребления. Но такой путь решения проблемы не изменил главного: проектирование новых мощностей Сочинской электростанции (заседании Энергетической секции Наркомхоза 25 февраля 1934 г.) [19. Л. 30]. План ставил задачу увеличить производство электроэнергии в 6 раз в течение 1934 г., реализовать его оказалось трудно из-за недофинансирования и недопоставки оборудования. И только к концу 1936 г. были введены в эксплуатацию и переданы в ведение горсовета новый машинный зал, служебное помещение, топлиохранилище, что позволило осветить территорию курорта от парка «Ривьера» до санатория РККА им. Ворошилова [20. Л. 9].

Внушительное увеличение объемов электроэнергии не сняло проблем снабжения – электричества не хватало, его себестоимость была высокой, убытки при производстве электроэнергии накапливались. Весь 1935 г. ушел на борьбу с недоделками и на работы по освещению городских улиц и парков. Когда стало ясно, что путь расширения электростанции бесперспективен, Управление уполномоченного заключило договор на проведение изыскательских работ для постройки гидроэлектростанции. В том же году И.В. Сталин, посетив курорт и оценив дальнейшие перспективы санаторно-курортного строительства, дал указание построить на р. Сочи гидростанцию, что и было реализовано в Постановлении Президиума ЦИК СССР от 16.07.1936 г., с указанием срока ввода в эксплуатацию объекта 01.05.1939 г.

Проведение проектных работ после геологических изысканий показало удорожание строительства гидростанции более чем в два раза. Личное указание главы государства не позволило отказаться от реализации проекта. В особо сложной ситуации оказался А.Д. Метелёв. Он обратился к М.И. Калинин с просьбой поручить строительство станции Наркомтяжпрому, который, в свою очередь, отказался финансировать проект и передал строительство Главгидроэнергострою. В строительство гидро-

электростанции к 1938 г. было вложено 11 млн руб., но строительство пришлось законсервировать из-за недофинансирования и низких технических показателей [19. Л. 9].

Альтернативой строительства гидростанции на р. Сочи стали проектно-изыскательские работы по строительству аналога на р. Мзымта. Но реализовать полностью проекты удалось только в послевоенный период.

В рамках городского строительства было уделено внимание регулированию и укреплению берегов рек Сочи-Мацестинского района, к 1941 г. затраты на работы по р. Сочи составили 2,6 млн руб., затраты по р. Мацеста составили 3,3 млн руб., затраты по р. Агура 1 млн руб. [21. Л. 11].

Одной из важнейших проблем при создании Сочи-Мацестинского курорта являлась противооползневая работа, которая первоначально велась полукустарно. Проект Сочинской научно-исследовательской станции по проведению противооползневых мероприятий так и остался на бумаге, поэтому санаторно-курортные учреждения района вынуждены были сами осуществлять данные мероприятия. Делалось это бессистемно и бесконтрольно. Ситуация эта ухудшилась до состояния критической, когда строители начали использовать гравий с берега моря, тем самым подрывая и ослабляя почву. Оползни грозили не только берегу, но и центральной части города Сочи. Однако к середине 1930-х гг. это действие было осознано, и в 1934 г. уполномоченным при управлении создается временная инспекция по оползневым работам.

Кроме того, в 1935 г. Постановлением Президиума ЦИК СССР при Сочинском горсовете создается Управление по противооползневым мероприятиям. Сначала финансирование предусматривалось за счет средств застройщиков, но с декабря 1936 г. его стало осуществлять Управление уполномоченного и горсовет, однако в существующих условиях этого было недостаточно. В 1938 г. Управление уполномоченного выносит этот вопрос на рассмотрение в Москву, и, наконец, Совнарком Союза ССР Постановлением от 9 июля 1940 г. возложил проведение противооползневого строительства на Наркомхоз РСФСР. Тогда же был организован Трест противооползневых работ – и строительные работы стали финансироваться.

В нашем распоряжении есть данные о противооползневых работах на 1940 г. Согласно им, на проведение работ было отпущено более 6,5

млн руб., освоено же различными строительными организациями менее 3,5 млн руб., или 52% [22. Л. 45].

Причину такого катастрофического явления Управление уполномоченного видело в организационной стороне дела и невнимании к проблеме, а также в отсутствии оборудования, необходимого для проведения данного вида работ.

Но была еще и другая причина: трест противооползневых работ был вынужден выполнять другие работы, по указанию свыше. Так, с февраля 1940 г. вся его рабочая сила и техника были переброшены на Бочаров Ручей, который по договору должен был быть закончен к 1 мая текущего года [23. Л. 46]. В документах дипломатично не называется, что это за работы, но особого секрета не было – это была правительственная дача.

Управление уполномоченного понимало всю опасность задержки с противооползневыми работами и пришло к выводам о том, что положение с оползнями в курортном районе действительно катастрофическое, масштаб предстоящих работ настолько велик, а проблема настолько серьезна, что требует вмешательства правительства [24. Л. 45].

Действительно, противооползневые работы принадлежали к тому типу работ, которые в условиях государственной плановой экономики никто не хотел выполнять. Борьба с оползнями в Сочи-Мацестинском курортном районе активно велась в последующие годы вплоть до наших дней [25. С. 12].

Существовала также проблема с поставками строительных материалов и частично – оборудования, в частности в 1940 г. со следующими материалами.

1. Лес, поступающий в крайне незначительных количествах, что приводило к снижению качества работ и повышению затрат рабочей силы. Спецстолбы вовсе не поступали, поэтому на канализации Новые Сочи был установлен лишний трансформатор.

2. Электроматериалы – особенно кабельная продукция. Острый недостаток этой продукции приводил к замене материалов, изменению схем питания и т.д.

3. Гвозди и проволока в 1940 г. не поступили вообще. Приходилось изменять конструкции, как вспомогательные, так и основные, разматывать старые тросы и колючую проволоку. Из-за этого не была осуществлена телефонизация, что затрудняло эксплуатацию действующих сооружений.

4. Электрооборудование, в частности – пускатели и электромоторы. В ряде случаев были

установлены электромоторы без пускателей, что приводило к перегрузке горэлектростанции.

5. Битум поступал в очень ограниченном количестве, поэтому применялось более дорогое мощение, вызывающее перерасход рабочей силы и транспорта.

6. Цемент поступал неравномерно, что приводило к серьезным проблемам на строительных площадках и лихорадило строительство.

7. Бензин для автотранспорта в значительной мере лимитирует ход строительства [26. Л. 48].

8. Также необходимо отметить задержку утверждения проектно-сметных материалов.

В отчете Управления уполномоченного за период с 1931 по 1941 г., указывается на то, что строительная деятельность Наркомздрава СССР не имела серьезного значения в деле капитального строительства на курорте, что подтверждается неправильным направлением капиталовложений: вместо строительства новых комплексов Наркомздрав СССР вкладывает большие суммы на поддержание разрушенного старого фонда. Например, на поддержание здания санатория № 5 за три года было потрачено 678 тыс. руб. – 110% от его первоначальной стоимости. Подчеркнуто, что курортный сбор, достигающий 4 млн руб. в год, распыляется и расходует не по назначению, без наличия утвержденного плана благоустройства курорта [27. Л. 25].

Вместе с тем, Наркомздрав СССР осуществил строительство ваннх зданий на Новой и Старой Маесте, которые имели большое значение в организации бальнеологической деятельности курорта.

Проведенное исследование архивных фондов Сочинского отдела позволяет подчеркнуть, что планы по Генеральной реконструкции курортного региона по мере реализации корректировались с учетом возможностей государственного финансирования. Зачастую административное воздействие поощряло и инициативность, и энтузиазм первых строителей. Архивные источники демонстрируют, что государственные задачи курортного строительства решались с переменным успехом, так как первое поколение строителей столкнулось с проблемами транспортной инфраструктуры и ликвидации оползней, которые являлись проявлением особенностей горного рельефа. Все эти сложности и привели к выполнению планов первых пятилеток по курортной емкости лишь на 54%.

Строительство всесоюзной стройки в довоенный период привело к становлению не только

санаторно-курортного комплекса, но и коммунального хозяйства города-курорта. Бесспорно, перспективный государственный план намечал патерналистский курс в развитии курортного региона, но небольшой исторический отрезок не смог позволить разрешить сложные архитектурные задачи с учетом природно-географических и микроклиматических характеристик. Однако первые успехи в создании Сочи-Маестинского всесоюзного курорта позволили государству в период Великой Отечественной войны реорганизовать городскую инфраструктуру в госпитальную базу всесоюзного значения. Героический вклад сочинцев в Победу был оценен в 1980 г. Город Сочи был награжден орденом Отечественной войны 1-й степени.

Литература

1. Письма Сталина из Сочи // Родина. – 1992. – № 10.
2. Архивный отдел Администрации г. Сочи (далее АОАГС). Ф. 148. Оп. 1. Д. 3. Л. 87–89.
3. АОАГС. Ф. 148. Оп. 1. Д. 2. Л. 102.
4. АОАГС. Ф. 148. Оп. 1. Д. 2. Л. 102–146.
5. АОАГС. Ф. 3. Оп. 1. Д. 128. Л. 17.
6. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3316. Оп.13. Д.21. Л.80 об.
7. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–2.
8. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 137. Оп. 1. Д. 129. Л. 81.
9. Государственный архив Российской Федерации. 3. Оп.1. Д. 145. Л. 1
10. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 4.
11. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп.1. Д.145. Л. 4
12. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 11,12.
13. Государственный архив Российской Федерации. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 2.
14. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 5.
15. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 7.
16. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 14–15.
17. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 7.
18. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 8.
19. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 30.

20. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 9.
21. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 11.
22. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 45.
23. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 46.

24. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 45.
25. Самсоненко Т.А. Советская империя: Сочи – ударная стройка (1930 г.) // Былые годы (Сочи). – 2008. – № 4 (10).
26. АОАГС. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 48.
27. АОАГС. Ф. 3. Оп. 1. Д. 145. Л. 25.