

16. Ob utverzhdenii Polozheniya o Ministerstve obrazovaniya Krasnoyarskogo kraia: postanovlenie Pravitel'stva Krasnoyarskogo kraia ot 27 dekabrya 2013 g. № 706-P // Vedomosti vysshikh organov gosudarstvennoj vlasti Krasnoyarskogo kraia. 2013. 30 dek. (№ 53).
17. Ob utverzhdenii Polozheniya o Ministerstve ekonomicheskogo razvitiya i promyshlennosti Respubliki Kareliya: postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kareliya ot 21 sentyabrya 2016 g. № 360-P // Kareliya ofitsial'naya. URL: old.gov.karelia.ru/gov/Power/Ministry/Development/polojen.html (data obrashcheniya: 19.04.2020).
18. Ob utverzhdenii regional'noj programmy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya "Murman'skaya oblast' – strategicheskij tsentr Arkticheskoy zony Rossijskoj Federatsii": postanovlenie gubernatora Murmanskoj oblasti ot 27 avgusta 2014 g. № 126-PG // Elektronnyj byulleten' Pravitel'stva Murmanskoj oblasti. URL: https://npa.gov-murman.ru/npa_iogv/ (data obrashcheniya: 29.08.2014).
19. Ob utverzhdenii Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Nenetskogo avtonomnogo okruga do 2030 goda: postanovlenie Sobraniya deputatov Nenetskogo avtonomnogo okruga ot 7 noyabrya 2019 g. № 256-sd // Kodeks. URL: <http://docs.cntd.ru/document/561620008> (data obrashcheniya: 11.04.2020).
20. Ob utverzhdenii struktury i Polozheniya o Departamente obrazovaniya i nauki Chukotskogo avtonomnogo okruga: postanovlenie Pravitel'stva Chukotskogo avtonomnogo okruga ot 21 dekabrya 2018 g. № 427 // Vedomosti. 2018. 28 dek. (№ 51).

DOI: 10.25586/RNU.V9276.20.03.P.182

УДК 340.140.01

Н.Р. Шайдуллина, А.Ф. Острякова

ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ФАКТУ УГРОЗЫ УБИЙСТВОМ И ПРИЧИНЕНИЕМ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

Рассматриваются проблемы, связанные с проведением первоначального сбора материала проверки по факту угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Анализируется порядок рассмотрения сообщения о преступлении, излагаются обстоятельства и возможные причины по факту угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Ключевые слова: угроза убийством, причинение тяжкого вреда здоровью, виновное лицо, потерпевший, органы дознания, дознаватель, производство предварительного расследования.

N.R. Shaidullina, A.F. Ostryakova

TACTICS OF INVESTIGATION OF CRIMES IN THE SPHERE OF ILLICIT TRAFFIC IN NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

The problems associated with the behavior of the initial collection of verification material on the fact of a threat to kill or cause serious harm to health are considered. The procedure for considering a crime report is analyzed, the circumstances and possible reasons for the fact of threat to kill or cause serious harm to health are stated.

Keywords: threat of murder, infliction of serious harm to health, the guilty person, the victim, bodies of inquiry, investigator, preliminary investigation.

Согласно Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Государственная политика направлена на сохранение жизни и здоровья личности.

В данной статье мы постараемся рассмотреть проблемы, связанные с поведением первоначального сбора материала проверки по факту угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, и предложить возможные пути их решения. Как правило, данное преступление носит семейно-бытовой характер и чаще всего происходит между родственниками и близкими людьми. Так как подобное преступление небольшой тяжести и относится к преступлениям частной категории, то проверку проводят участковые уполномоченные полиции и дознаватели.

Не секрет, что к данному преступлению относятся «несерьезно», считают его незначительным по сравнению с тяжкими преступлениями-убийствами, причинением тяжкого вреда здоровью. Это заблуждение обусловлено еще и тем, что само общество не осуждает и не порицает данное правонарушение, считая его «неинтересным». Например, что интересного и захватывающего, если муж во время скандала угрожал «зарезать» жену или «убить». Ничего серьезного и криминального не случилось, это только слова, которые каждый может высказывать в порыве гнева. Но на самом деле статистика показывает, что каждое пятое убийство предварялось угрозами убийством и причинением тяжкого вреда здоровью.

Как правило, тяжкое преступление не совершается сразу, ему предшествует ряд моментов. Сначала, как правило, происходит столкновение интересов участников семейно-бытовых отношений, затем

возникает конфликт на почве личных неприязненных отношений, в ходе которого виновное лицо причиняет легкие телесные повреждения (побои) либо высказывает угрозы с применением насилия. Последним этапом конфликта может стать совершение тяжкого преступления. Конечно, не исключено развитие преступного поведения без перечисленных моментов, но зачастую практика показывает, что преступление совершается последовательно по всем указанным этапам.

Поэтому необходимо более тщательно подходить к мероприятиям по сбору материала проверки по факту угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. В профилактической работе по тяжким преступлениям против жизни и здоровья человека главную роль играет своевременное реагирование на причину и условия совершения данных преступлений. В противном случае, если подходить поверхностно к данному вопросу, у виновного лица будет выработано устойчивое осознание своей правоты, что приведет к формированию чувства вседозволенности и безнаказанности [7].

Первоначально следует отметить, что на практике установление обстоятельств произошедшего в большинстве случаев проходит формально. Проверка сотрудниками полиции не проводится в полном объеме, нередко выносятся формальные рапорты о проделанной профилактической работе с виновными лицами, в результате чего виновное лицо, как правило, вновь совершает преступления против личности [6]. Поэтому крайне важно выявлять предшествующие факты преступного поведения виновного лица, а также анализировать поведение потерпевшего.

При выполнении проверочных мероприятий по факту угрозы убийством наиболее эффективными являются след-

ственные действия, проводимые непосредственно с потерпевшим лицом и очевидцами происшествия. Опросы потерпевшего, очевидцев, виновного лица проводятся с целью установления полной картины произошедшего. Работа с потерпевшим лицом и очевидцами, которые впоследствии могут быть свидетелями, дает информацию о прошлых фактах угроз убийством или иных противоправных действий со стороны виновного лица. Опрос должен быть построен таким образом, чтобы максимально выявить причины преступного поведения виновного лица, установить все обстоятельства произошедшего. Дознаватель должен задать вопросы о причинах конфликта, его развитии, установить роли участников конфликта [10].

В случае необходимости при проведении проверочных мероприятий, помимо опроса участников конфликта и очевидцев, нужно провести следственные действия, такие как осмотр места происшествия, выемка предметов и документов, представляющих интерес в качестве вещественных доказательств, проведение перекрестного опроса между участниками конфликта и очевидцами для установления истины, привлечение специалиста, эксперта, назначение экспертиз и приобщение результатов экспертиз, приобщение характеризующих материалов на виновного и потерпевшего. Также необходимо установить возможное виктимное поведение потерпевшего, который мог спровоцировать конфликтную ситуацию.

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь принимают одно из следующих решений, указанных в ст. 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [8]. При наличии достаточных данных, повода и основания, указывающих на признаки преступления,

компетентные лица с согласия прокурора в порядке ст. 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации возбуждают уголовные дела по ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации [9].

Для возбуждения уголовного дела необходимо наличие трех обязательных элементов, таких как признаки преступления, данные, из которых устанавливаются признаки преступления, достаточность этих данных. Орган дознания, как правило пытается предрешить судебную перспективу дела, не сразу принимает решение о возбуждении уголовного дела, первоначально по материалу проверки устанавливаются все обстоятельства происшествия.

Так как рассматриваемая нами угроза является преступлением частного обвинения, то потерпевшее лицо имеет право отказаться от привлечения к уголовной ответственности виновного лица на любой стадии проверки материала. При этом потерпевшее лицо, как правило, указывает на то, что на данный момент угрозу убийством не воспринимает реально, нежели в день обращения в органы внутренних дел. В таком случае необходимо выяснить причину отказа от привлечения к ответственности виновного лица. На практике были случаи, когда потерпевшее лицо, в силу обстоятельств, вынуждено было отказаться от претензии к виновному из-за жалости, возмещения морального ущерба со стороны виновного лица или иных факторов. В любом случае виновное лицо остается безнаказанным. Административная ответственность не предусмотрена за данное правонарушение. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствует статья о привлечении виновного лица к ответственности по факту угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Органы дознания в таком случае выносят постановление об

отказе в возбуждении уголовного дела. Таким образом, на данном этапе проводится только профилактическая работа с виновными лицами, которой в основном занимаются органы дознания.

Органам дознания необходимо более тщательно проводить проверку с целью исключения в дальнейшем совершения новых преступлений насильственного характера со стороны лиц, склонных к насильственным действиям. Для осуществления контроля за данными лицами следует как для общей, так и для индивидуальной профилактики преступлений внести информацию в имеющиеся в местных подразделениях органов внутренних дел учеты для использования в дальнейшем. В обязательном порядке необходимо установить, помимо объективных признаков, и специальные признаки субъекта преступления [3]. Сведения о лице, причастном к совершению преступления? в обязательном порядке должны выясняться, так как угроза убийством является преступлением частного обвинения и возбуждение уголовного дела только по факту невозможно.

Особо необходимо отметить, что многие правонарушители имеют психические отклонения, которые носят наследственный или приобретенный характер вследствие алкоголизма, наркомании, травмы центральной нервной системы [5]. Семейное положение и воспитание также оказывают влияние на формирование личностных качеств. Трудовая деятельность виновного лица до совершения правонарушения (частая смена работы и учебы, увольнение), уровень образованности, материальной обеспеченности, социальное положение, социальное происхождение, занятость общественно полезным трудом, род занятий, наличие специальности, место жительства – все эти признаки достаточно характеризуют виновное лицо.

Нужно также учитывать характер виновного лица, к какой группе оно относится по типу темперамента (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик), совершено ли им правонарушение повторно или впервые. Чаще всего преступления против личности совершают лица насильственного типа, у которых прослеживается негативно-пренебрежительное отношение к личности и ее важнейшим благам – жизни, здоровью, чести, спокойствию. Преступления совершаются по мотивам ревности или мести [1].

Объем сведений о конкретном человеке должен быть достаточным, а информация достоверной. Сведения о личности можно получить различными путями: из оперативно-разыскных материалов, бесед с самим интересующим лицом, его знакомыми и родственниками, наблюдений за его поведением и т.д. Также необходимо установить круг общения лица, причастность к другим правонарушениям.

В том случае, если будет добыто достаточно данных о том, что лицо может вновь совершить преступление насильственного характера, мы полагаем, что, несмотря на то что потерпевшая сторона не поддерживает обвинение, необходимо в обязательном порядке возбудить уголовное дело по факту угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Думается, что основаниями для привлечения к уголовной ответственности будут первоначальные показания потерпевшего лица, очевидцев, осмотр места происшествия, изъятие орудия преступления [2].

Необходимо отметить, что большинство угроз убийством сопровождается нанесением телесных повреждений потерпевшему. В таких случаях потерпевшему лицу выдается на руки постановление о прохождении судебно-медицинского освидетельствования. В дальнейшем заключение судебно-медицинских экспертов приобща-

ется к материалам проверки. В случае если потерпевшее лицо по какой-либо причине не прошло медицинское освидетельствование, следует в кратчайшие сроки изъять медицинскую документацию из медицинского учреждения (травмпункт, поликлиника) и предоставить экспертам для определения степени тяжести полученных телесных повреждений [4]. В дальнейшем в рамках уголовного дела при производстве дознания нужно назначить судебно-медицинскую экспертизу. Как правило, наличие судебно-медицинской экспертизы, в которой имеются данные о телесных повреждениях, полученных потерпевшим от виновного лица, значительно упрощают производство дознания и гарантируют наказание виновному лицу.

Таким образом, считаем, что, в случае отказа потерпевшего лица о привлечении к уголовной ответственности виновного лица по факту угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, необходимо более тщательно проводить провер-

ку. Если имеются достаточные основания полагать, что виновное лицо может вновь совершить преступление (антиобщественный образ жизни, злоупотребление спиртными напитками, наркомания, стойкие негативные эмоции к близким, частые конфликты с окружающими), то необходимо в целях профилактики тяжких преступлений возбудить уголовное дело вопреки воле потерпевшего лица. Также, если виновному лицу по какой-либо причине удалось избежать уголовного наказания, необходимо привлечь его к административной ответственности.

В этих условиях одной из задач органов расследования, судей и адвокатов является правильная квалификация всех действий подозреваемого или подсудимого, что необходимо для законного приговора и соблюдения прав участников процесса. Поэтому законодателю необходимо внести поправки в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях с целью обеспечения правосудия.

Литература

1. *Абубакиров Ф.М.* Квалификации причинения вреда здоровью с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия // *Российский следователь*. 2016. № 13. С. 17–20.
2. *Авдеев В.А., Авдеева О.А.* Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // *Российский судья*. 2015. № 10. С. 18–22.
3. *Безверхов А.* Понятие и виды насилия в уголовном праве России: вопросы правотворчества и правоприменения // *Уголовное право*. 2014. № 4. С. 11–18.
4. *Богданчиков С.В.* Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2014. 240 с.
5. *Винокуров В.Н.* Аксиологический и функциональный подходы к определению объекта преступления // *Современное право*. 2014. № 8. С. 100–106.
6. *Ковалев О.Г., Ушатиков А.И.* Криминальная психология. М.: Московский психолого-социальный институт, 2015.
7. *Трунцевский Ю.В.* Понятие, содержание и виды мер уголовно-правового и административного воздействия // *Административное и муниципальное право*. 2015. № 6. С. 554–562.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24 апреля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Шайдулина Н.Р., Острякова А.Ф. Досудебное производство по факту угрозы...

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 7 апреля 2020 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12 апреля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

10. *Усачев А.А.* Уголовный процесс: практикум. М.: Юрайт, 2019. 357 с.

Literatura

1. *Abubakirov F.M.* Kvalifikatsii prichineniya vreda zdorov'yu s primeneniem oruzhiya ili predmetov, ispol'zuemykh v kachestve oruzhiya // Rossijskij sledovatel'. 2016. № 13. S. 17–20.

2. *Avdeev V.A., Avdeeva O.A.* Okhrana zdorov'ya cheloveka: voprosy zakonodatel'noj tekhniki i pravoprimeneniya // Rossijskij sud'ya. 2015. № 10. S. 18–22.

3. *Bezverkhov A.* Ponyatie i vidy nasiliya v ugovnom prave Rossii: voprosy pravotvorchestva i pravoprimeneniya // Ugovnoe pravo. 2014. № 4. S. 11–18.

4. *Bogdanchikov S.V.* Ugovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty prestuplenij protiv sobstvennosti. М.: ЮНИТИ-DANA; Zakon i pravo, 2014. 240 s.

5. *Vinokurov V.N.* Aksiologicheskij i funktsional'nyj podkhody k opredeleniyu ob"ekta prestupleniya // Sovremennoe pravo. 2014. № 8. S. 100–106.

6. *Kovalev O.G., Ushatkov A.I.* Kriminal'naya psikhologiya. М.: Moskovskij psikhologo-sotsial'nyj institut, 2015.

7. *Truntsevskij Yu.V.* Ponyatie, sodержanie i vidy mer ugovno-pravovogo i administrativnogo vozdejstviya // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. 2015. № 6. S. 554–562.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24 апреля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 7 апреля 2020 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12 апреля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

10. *Usachev A.A.* Уголовный процесс: практикум. М.: Юрайт, 2019. 357 с.