

Секция 4
СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

УДК 004.9:352

А.В. Масленникова

ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОДЕЛИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Анализируются цифровая трансформация государственного управления в нашей стране и ее обусловленность внедрением модели нового государственного управления (далее – НГУ). Делается вывод о необходимости анализа зарубежного опыта результатов внедрения модели НГУ и обязательного учета в российской практике полученных выводов, так как цифровизация общества и динамичное внедрение информационно-коммуникационных технологий делают процесс развития модели сервисного государства в нашей стране практически необратимым. Но есть риск фундаментальных изменений парадигмы государственного и муниципального управления в нашей стране, последствия которых общество еще не осознало.

Ключевые слова: цифровизация государственного управления, сервисное государство, сетевая модель управления, безопасность.

© Масленникова А.В., 2020

A. V. Maslennikova

THE INTRODUCTION OF DIGITAL TECHNOLOGIES AS A NECESSARY CONDITION FOR IMPROVING THE PUBLIC ADMINISTRATION MODEL

The article analyzes the digital transformation of public administration in our country and its conditionality by the introduction of the new public administration model (NSU). It is concluded that it is necessary to analyze the foreign experience of the results of the implementation of the NSU model and the obligatory consideration of the findings in Russian practice. Since the digitalization of society and the dynamic introduction of information and communication technologies make the process of developing a model of a service state in our country practically irreversible. But there is a risk of fundamental changes in the paradigm of state and municipal governance in our country, the consequences of which society has not yet realized.

Keywords: digitalization of public administration, service state, network management model, security.

На сегодняшний день в условиях цифровизации многих сфер жизнедеятельности общества происходит активное внедрение цифровых технологий для поддержки принятия и исполнения управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления как в нашей стране, так и за рубежом [1, 2].

Например, один из приоритетных национальных проектов «Цифровая экономика» включает в себя и федеральный проект «Цифровое государственное управление». Вероятно, что бюджет этого национального проекта, рассчитанный на 235,7 млрд руб. до 31 декабря 2024 года, будет корректироваться с учетом пандемии 2020 года. И буквально 1 ноября 2020 года премьер-министр

РФ М.В. Мишустин озвучил, что уже стартует пилотный проект по переводу всех имеющихся информационных систем на единую цифровую платформу «Гостех», на которую должны быть переведены все государственные информационные системы (ГИС) страны и через которую должны будут оказываться электронные госуслуги. Эксперимент по созданию, переводу и развитию государственных информационных систем и их компонентов на единой цифровой платформе РФ «Гостех» пройдет с 1 ноября текущего года по 31 мая 2022-го. Ряд специалистов считает, что унификация в технологических подходах поможет не только снизить суммарный бюджет на информационно-коммуникационные технологии всех органов власти, но и повысит качество взаимодействия, а возможно, и совсем скоро создаст основу для принципиально новых государственных сервисов. Более того, при правильной реализации, высоких требованиях и адекватном контроле, а также если все чувствительные данные будут собраны в одном месте, их уязвимость должна снизиться.

Первыми, «пилотными», услугами на новой платформе станут сервисы аренды государственного имущества и кадастрового учета недвижимости, а также система получения цифрового полиса обязательного медицинского страхования (ОМС). Для этого в эксперименте будут участвовать Росреестр, Росимущество, ФОМС и Минцифры России. Также среди участников – Минспорт, Аналитический центр при правительстве РФ, Российский экспортный центр и другие [3].

Необходимо отметить, что проект «Цифровое государственное управление» продолжает внедрение современных технологий в систему государственного и муниципального управления, которое началось масштабно в начале XXI века. Очевидно, что некоторые важные задачи из программы 20-летней давности пока не решены. Поэтому без детального и объективного анализа причин

невыполнения задач, поставленных ФЦП «Электронная Россия» на 2002–2010 годы и далее, государственной программой «Информационное общество», проект цифровой трансформации государственного управления находится под угрозой.

Тем не менее внедрение такой формы организации деятельности органов государственной власти, как «Электронное правительство», уже позволило не только перевести на новый уровень документооборот в системе государственного и муниципального управления, но и повысить эффективность работы с населением. Фактически развивается модель государственного управления, в которой государство большую часть своих функций, все свои основные услуги переводит в электронный вид. Общественная функция электронного правительства – это взаимодействие государства с бизнесом, государства с человеком и государства внутри государственных органов.

Но не стоит воспринимать электронное правительство только как внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в публичное управление. Все вышесказанное вписывается в модель нового государственного управления (далее – НГУ) или менеджеристскую модель, так называемую модель сервисного государства, которая сегодня принята за базовую модель государственного и муниципального управления в нашей стране. Согласно этой модели эффективной признается та система управления, при которой государственные служащие относятся к гражданам как к клиентам, оказывая услуги, которые те хотят получить. Акцент делается на целесообразности создания атмосферы конкуренции между государственными и коммерческими организациями в привлечении населения пользоваться их услугами, поскольку основная часть бюджетных средств через соответствующие социальные программы должна поступать не государственным учреждениям, а нуждающимся в их

услугах. Основа управления в модели НГУ – измерение результатов деятельности и децентрализация [4].

Необходимо отметить, что модель НГУ сформировалась и внедрялась в таких странах, как США, Великобритания, как рыночный рецепт неolibеральной экономической теории для лечения бюрократических болезней в условиях, когда политические и моральные принципы в обществе устойчивы. Учитывая, что у стран накоплен достаточный опыт по внедрению такой модели, и не только положительный, российскому обществу необходимо более вдумчиво изучить зарубежный опыт и учитывать его при совершенствовании государственного и муниципального управления. Нельзя не принимать во внимание тот факт, что если модель НГУ внедряется в условиях социально-экономических трансформаций и кризисов, то этот процесс бросает вызов авторитету государственной власти, нормативным и этическим нормам в обществе.

Достаточно подробный анализ цифровизации государственного управления в нашей стране провели эксперты Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее – НИУ ВШЭ). Результаты исследований в области цифровой трансформации государственного управления вошли в доклад НИУ ВШЭ, опубликованный в 2019 году [5]. Пожалуй, ключевой вывод заключается в том, что без системной трансформации управленческих процессов, без кардинальной перестройки работы всего госаппарата масштабной отдачи от цифровизации обеспечить не получится. И в определенной мере возможность по-новому выстраивать отношения в обществе дает сетевая модель, которая посредством многочисленных институтов обмена информацией, ресурсами, согласования политики и решений показывает новые формы коммуникации граждан с политическим руководством государства и государственными служащими, возникают новые формы контроля, подотчетности, согласования интересов.

Качественное государственное управление определяется способностью создавать и поддерживать сетевые структуры, в рамках которых оно совместно с частными личными и групповыми интересами вырабатывает и реализует эффективную, согласованную и целенаправленную систему управления обществом внутри вне государственных границ. Теория политических сетей ставит в центр анализа коммуникативные процессы постиндустриального общества и демократическую практику современных государств.

Сети управления могут состоять из ряда различных разноуровневых институтов, объединившихся для решения какой-то конкретной управленческой задачи. И для сетевой модели управления цифровизация – основа ее функционирования. Необходимые условия – высокий уровень накопленного социального капитала, способность строить отношения на основе партнерства, доверия, развитое гражданское общество – форма связи в единый способ гражданской жизни и прежде всего связи между общественностью, центрами принятия политико-административных решений и практиками хозяйствования. Внедрение проектного подхода в систему государственного и муниципального управления в нашей стране, возможно, позволит на практике переходить именно к такой модели управления, в большей степени отвечающей общественным интересам. В отличие от НГУ, сетевая концепция не умаляет, а, наоборот, подчеркивает роль и особенности публичной сферы. Государственная служба ответственна как перед политиками, так и перед гражданами, которым служит. Такое сотрудничество возможно лишь в условиях доступности информации. Свобода творчества, свобода информационных потоков, включения индивидов в эти потоки является важнейшей предпосылкой хорошего управления.

Важнейшая обязанность системы государственного и муниципального управления – обеспечить комплексную

безопасность населения. Есть очень большой риск, что акцент на обеспечении качественного и суперсовременного сервиса по оказанию государственных и муниципальных услуг сместит приоритеты государственного и муниципального управления. Все-таки управление государством – задача намного масштабнее, чем оказание определенного рода услуг, пусть и на высокотехнологичном уровне.

Литература

1. *Шваб К.* Четвертая промышленная революция / пер. с англ. М.: Эксмо, 2018. 288 с.
2. *Мейсон П.* Посткапитализм: путеводитель по нашему будущему. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. 416 с.
3. Будущее России. Национальные проекты. URL: <https://futurerussia.gov.ru/cifrovaya-ekonomika> (дата обращения: 22.11.2020).
4. *Купряшин Г.Л.* Основы государственного и муниципального управления. М.: Юрайт, 2015. 501 с.
5. Цифровая трансформация государственного управления: мифы и реальность: докл. к XX апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Д.Ю. Двинских, Н.Е. Дмитриева, А.Б. Жулин и др.; под общ. ред. Н.Е. Дмитриевой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 43 с.

Literatura

1. *Shvab K.* Chetvertaya promyshlennaya revolyuciya / per. s angl. M.: Eksmo, 2018. 288 s.
2. *Mejson P.* Postkapitalizm: putevoditel po nashemu budushhemu. M.: Ad Marginem Press, 2016. 416 s.
3. Budushhee Rossii. Nacionalnye proekty. URL: <https://futurerussia.gov.ru/cifrovaya-ekonomika> (data obrasheniya: 22.11.2020).

4. *Kupryashin G.L.* Osnovy gosudarstvennogo i municipalnogo upravleniya. M.: Yurajt, 2015. 501 s.

5. Cifrovaya transformaciya gosudarstvennogo upravleniya: mify i realnost: dokl. k XX apr. mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshhestva, Moskva, 9–12 apr. 2019 g. / D.Yu. Dvinskix, N.E. Dmitrieva, A.B. Zhulin i dr.; pod obshh. red. N.E. Dmitrievoy; Nacz. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2019. 43 s.

УДК 34

В.Н. Плесьякова

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Рассматриваются проблемы трансформации информационных прав и свобод человека в условиях цифрового общества, которое диктует потребность в формировании нового концепта права, дается оценка условиям реализации разных групп информационных прав. Анализируется проблема целесообразности ограничений информационных прав граждан в интересах личности, общества и государства и установления пределов правовых изъятий. Обосновывается необходимость правовой регламентации безопасности информационной среды как части антропоэкосистемы.

Ключевые слова: цифровизация, информационные права, цифровые права, информационная среда, цифровое общество.

© Плесьякова В.Н., 2020