

**В.В. Чайников, И.В. Куликов**

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ИЗНОС ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И ДЛИННЫЕ ДЕНЬГИ**

*В статье рассматриваются проблемы повышения конкурентоспособности предприятий за счет замены устаревшего оборудования на основе новой амортизационной политики, возврата льготного налогообложения прибыли, направляемой на модернизацию производства и создания условий для стабильного функционирования длинных денег.*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, амортизационная политика, налоговые льготы, длинные деньги.

**V.V. Chainikov, I.V. Kulikov**

## **COMPETITIVENESS, DEPRECIATION OF FIXED ASSETS AND “LONG-TERM MONEY”**

*The article considers the problems of enterprises competitiveness of increase due to the replacement of obsolete equipment on the basis of new depreciation policy, the return of preferential taxation of the profit directed on the modernization of production and the creation of conditions for stable functioning of the “long-term money”.*

**Keywords:** competitiveness, depreciation policy, tax benefits, “long-term money”.

В современных условиях для обеспечения высоких темпов развития экономики России необходимо более динамично развивать конкуренцию, обеспечивать динамичное обновление основных производственных фондов и таким образом запускать механизм длинных денег в хозяйственный оборот, т.е. кардинально менять регулирование народно-хозяйственной сферы, уходить от ручного директивного управления.

Высокая конкурентоспособность фирмы гарантирует получение высокой прибыли в рыночных условиях. Основным инструментом государства, который содействует развитию свободной конкуренции, является «политика экспансии», представляющая собой стимулирование предложения, а не спроса (экспансия означает повышение общего объема доходности народного хозяйства). Значительная

роль в решении этой проблемы отводится повышению эффективности использования основных производственных фондов (ОПФ) в стране, ускорению их обновления, внедрению инновационных технологий на базе цифровой технологии.

Конкурентоспособность предприятия зависит от ряда факторов, которые можно разделить на три группы:

- 1) экономические;
- 2) факторы качества;
- 3) маркетинговые.

Факторы качества включают: качество изготовления, стабильность при хранении и транспортировке, надежность при эксплуатации и эргономичность. Большинство этих характеристик становятся известны потенциальному покупателю посредством рекламы или уже в процессе использования данной продукции [2].

Экономические факторы состоят из затрат на покупку и доставку товара и за-

трат на его эксплуатацию. Ценовая конкуренция является наиболее распространенной для экономических факторов, которая предполагает продажу продукции по более низким ценам, чем конкуренты. Предлагать продукцию по более низкой цене, чем конкуренты, означает использование на предприятии новейших технологий, позволяющих производить больше продукции в единицу времени, снижать уровень расходования ресурсов, обеспечивая более низкий уровень издержек производства. Своевременное обновление активной части ОПФ позволяет не допустить наступления морального износа первого вида, что сохраняет ценовые конкурентные преимущества, не допуская удорожания продукции [2].

Вывосвобождению рабочей силы и уменьшению в структуре затрат на продукцию доли расходов на оплату труда способствует комплексная механизация и автоматизация производства.

Следующим фактором, способствующим снижению затрат на продукцию, а значит, и возможному снижению цен на нее, является организация логистики на предприятии. Внимание к логистике значительно возросло в последнее время, и причина этого – в конкуренции [2].

С наших позиций, наиболее важными факторами из этих групп являются экономические, так как они, в конечном счете, являются определяющими при формировании итоговой цены – цены потребления конкретного товара.

Наиболее полно конкурентоспособность фирмы раскрывается через систему показателей, которые характеризуют уровень конкурентоспособности производимого ею товара. Чаще всего используют критерий «цена потребления» ( $C_{\Pi}$ ), который рассчитывается по формуле:

$$C_{\Pi} = C_{\Pi P} + I_{\Pi} \quad (1)$$

где  $C_{\Pi P}$  – цена приобретения;

$I_{\Pi}$  – издержки потребления за весь нормативный срок службы.

Издержки потребления делятся на две группы: постоянные затраты, связанные с приобретением, доставкой, монтажом, и переменные – связанные с эксплуата-

цией товара (электроэнергия, ремонт, техническое обслуживание и т.д.).

Постоянные издержки ( $I_{\Pi}$ ) рассчитываются по формуле:

$$I_{\Pi} = C + Z_{\text{TP}} + Z_{\text{M}} + Z_{\text{П}} \quad (2)$$

где  $C$  – стоимость товара;

$Z_{\text{TP}}$  – затраты на транспортировку;

$Z_{\text{M}}$  – затраты на монтаж;

$Z_{\text{П}}$  – прочие затраты.

Переменные затраты ( $I_{\text{ПЕР}}$ ) определяются по формуле:

$$I_{\text{ПЕР}} = (3П + I_{\text{РЕМ}} + I_{\text{M}} + A + I_{\text{ПР}}) T_{\text{H}} \quad (3)$$

где  $3П$  – годовой фонд заработной платы обслуживающего персонала;

$I_{\text{РЕМ}}$  – годовые затраты на ремонт и обслуживание;

$I_{\text{M}}$  – годовые затраты на сырье, энергию, ГСМ и прочие материалы;

$A$  – годовая амортизация;

$I_{\text{ПР}}$  – прочие годовые издержки эксплуатации;

$T_{\text{H}}$  – нормативный срок службы.

По мере старения изделия сумма переменных затрат возрастает и увеличивается их доля в цене потребления.

Анализ факторов и критерия «цена потребления» показывает, что на конкурентоспособность товара и фирмы весьма важное влияние оказывают переменные затраты, т.е. затраты на ремонт и обслуживание оборудования, на материалы и прочие издержки эксплуатации, величину которых покупатель не в состоянии в полной мере оценить в момент его приобретения.

С этих позиций решающее значение в повышении конкурентоспособности фирмы, в снижении издержек и повышении качества продукции приобретает своевременное обновление активной части ОПФ фондов, т.е. грамотная амортизационная политика.

Важность этой задачи определяется кризисным состоянием основных производственных фондов большинства промышленных предприятий страны, которые не отвечают современным требованиям конкурентоспособности фирмы и превратились в фактор снижения общей эффективности производства.

На большинстве предприятий промышленности степень износа ОПФ в 2016 году составила 48,1%, а в капиталоемких отраслях (добыча полезных ископаемых) физический износ оборудования увеличился до 57,5% (табл. 1).

Таблица 1

**Степень износа основных фондов в Российской Федерации на конец года по видам экономической деятельности организаций, в процентах [4]**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Все основные фонды	43,5	45,2	46,3	46,2	45,3	45,3	47,1	47,9	47,7	48,2	49,4	47,7	48,1
в том числе по видам экономической деятельности:													
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	46,3	46,2	44,8	44,6	42,2	42,2	42,1	42,8	42,5	42,7	43,5	41,6	41,2
рыболовство, рыбоводство	57,4	54,1	56,1	61,1	62,7	65,3	64,7	65,9	65,1	64,4	58,9	52,4	50,8
добыча полезных ископаемых	54,8	53,3	53,3	53,4	50,9	49,6	51,1	52,2	51,2	53,2	55,8	55,4	57,5
обрабатывающие производства	47,8	47,1	46,8	46,0	45,6	45,7	46,1	46,7	46,8	46,8	46,9	47,7	50,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	55,6	52,2	51,4	52,7	51,2	50,7	51,1	50,5	47,8	47,6	47,3	44,5	45,6
строительство	42,3	44,6	47,9	46,5	45,5	46,9	48,3	47,5	49,0	50,0	51,2	50,4	48,4
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	40,9	35,6	37,8	33,2	33,8	33,0	33,6	36,5	39,8	39,9	43,3	39,6	42,0
гостиницы и рестораны	40,1	41,4	41,6	40,2	40,3	41,0	41,2	41,8	42,5	44,1	42,7	37,6	37,8
транспорт и связь	51,4	52,3	53,7	54,2	55,1	54,8	56,4	57,2	56,2	56,5	58,3	55,8	56,0
финансовая деятельность	37,8	50,4	31,0	31,4	33,1	39,2	38,6	44,0	42,1	43,6	43,3	40,5	45,3
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	26,7	30,1	32,8	33,1	31,9	31,1	35,3	34,6	36,3	37,3	38,7	38,1	37,0
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	39,4	45,6	46,9	47,6	47,9	48,3	50,2	54,0	53,5	55,5	54,4	48,2	47,6
образование	37,0	43,8	46,5	50,9	51,0	52,3	53,2	54,3	54,3	53,9	52,5	48,0	46,8
здравоохранение и предоставление социальных услуг	45,2	47,8	48,7	50,4	50,6	51,5	53,3	53,9	52,7	54,9	55,2	53,9	57,0
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	42,9	39,8	42,5	40,0	40,7	43,4	44,5	43,5	44,9	45,0	44,9	40,8	41,0

Критическое состояние ОПФ, в том числе в нефтегазовом комплексе, высокий морально-технический и физический износ ОПФ обусловлены тем, что исчерпан проектный ресурс работы более 33% газоперерабатывающих агрегатов, свыше 50% износа имеет более половины оборудования в нефтедобыче и более тре-

ти – в газовой отрасли. Доля полностью изношенных машин и оборудования при добыче полезных ископаемых в России по итогам 2016 года составила 21,5%, а полностью изношенная активная часть основных фондов (машины и оборудование) составила критическую величину и увеличилась до 33,2% (табл. 2).

Таблица 2

**Доля полностью изношенных основных фондов в Российской Федерации в коммерческих организациях (без субъектов малого предпринимательства) на конец года по отдельным видам экономической деятельности и видам основных фондов, в процентах [4]**

	Удельный вес полностью изношенных основных фондов (на конец года), в процентах от общего объема основных фондов													
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Все основные фонды	15,0	14,8	13,3	13,3	12,9	13,1	13,0	13,5	14,4	14,0	14,6	14,9	15,8	16,9
из них:														
здания	3,9	4,0	3,7	3,8	3,5	3,4	3,4	3,5	3,6	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5
сооружения	14,2	14,1	11,4	11,8	11,9	12,3	12,2	13,0	13,9	13,2	14,2	14,4	15,0	16,4
машины и оборудование	28,2	26,0	24,5	22,8	21,1	20,9	20,5	21,0	22,0	21,8	22,1	23,1	24,5	26,0
транспортные средства	13,8	13,0	10,9	12,3	11,9	11,1	11,4	11,3	11,7	10,5	10,3	10,7	11,9	11,8
Основные фонды организаций:														
<i>сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства</i>	17,0	16,6	14,1	12,2	10,4	8,3	7,3	7,1	6,8	7,0	7,0	7,2	7,5	8,4
из них:														
здания	10,3	10,6	9,2	8,6	7,6	5,7	4,5	3,9	3,4	3,1	2,9	2,5	2,2	2,1
сооружения	20,6	21,7	20,7	20,2	19,8	17,1	14,2	12,4	10,3	9,2	7,8	7,1	5,6	5,8
машины и оборудование	29,1	24,6	18,8	14,0	11,1	8,5	8,2	8,6	8,8	9,6	10,3	11,4	12,8	14,4
транспортные средства	32,1	28,5	23,4	18,8	15,3	12,6	12,2	12,0	12,1	11,5	12,3	12,4	13,9	15,0
<i>добычи полезных ископаемых</i>	22,6	22,6	21,9	21,5	20,9	20,4	19,5	19,8	20,3	20,3	22,9	21,6	19,9	21,5
из них:														
здания	5,7	5,2	4,6	4,5	4,5	3,9	4,3	4,7	5,6	5,8	7,0	6,8	7,3	7,7
сооружения	26,1	25,8	24,0	23,2	21,7	20,8	19,5	19,5	19,3	18,8	22,1	20,4	17,4	19,6
машины и оборудование	20,6	20,8	23,0	23,8	24,7	25,3	24,6	25,6	28,2	30,1	32,0	31,5	33,0	33,2
транспортные средства	23,8	24,4	21,3	22,7	24,2	23,6	24,5	24,2	22,7	21,3	21,8	20,9	23,0	22,9
<i>обрабатывающих производств</i>	20,7	19,8	17,0	15,3	13,7	13,2	12,8	12,8	12,9	13,5	13,3	14,0	15,0	16,2
из них:														
здания	3,8	3,8	3,1	2,7	2,4	2,3	2,2	2,2	2,1	2,3	2,0	2,0	2,0	2,0
сооружения	24,6	22,4	19,4	18,1	16,5	15,1	13,8	12,2	10,9	10,7	9,6	13,1	13,6	14,7

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
машины и оборудование	30,7	28,7	24,3	21,1	18,5	17,8	17,4	17,6	18,1	18,8	18,8	18,9	20,5	22,0
транспортные средства	16,1	17,1	14,4	13,8	12,6	13,0	14,1	15,3	15,2	16,4	16,2	18,5	19,4	21,0
строительства	11,9	10,7	12,2	11,4	9,4	10,5	11,2	11,7	10,3	11,7	13,5	13,5	13,8	16,1
из них:														
здания	5,0	5,1	3,8	3,4	2,6	2,6	3,1	3,0	2,6	2,9	5,4	2,9	2,6	3,7
сооружения	4,8	2,8	7,9	5,6	2,6	5,0	10,4	9,5	3,7	5,8	7,4	9,7	7,3	7,4
машины и оборудование	21,3	19,7	17,4	16,7	16,4	16,1	15,9	16,6	16,9	16,8	19,5	20,1	22,1	25,2
транспортные средства	18,2	17,3	15,1	13,8	12,5	11,5	12,0	12,9	10,6	14,4	14,8	15,7	17,6	21,1

Практика увеличения ресурсного времени работы оборудования закладывает будущее отставание в эффективность производства, снижает степень инновационности процессов. Кроме того, возрастает вероятность возникновения аварийных ситуаций и катастроф в промышленном секторе экономики. По предварительным оценкам специалистов, только на модернизацию существующей инфраструктуры в промышленности необходимо более 15 трлн рублей.

В нефтегазовой промышленности, как и в других сырьевых отраслях, не оправдались надежды на сдвиги в технологической структуре и на расширение использования прогрессивных технологических решений.

Проанализируем с этих позиций существующий механизм воспроизводства основных фондов на предприятии. Известно, что воспроизводство ОПФ может осуществляться как за счет собственных, так и за счет заемных средств.

Основным источником инвестиций в нефтегазовом комплексе продолжают оставаться собственные средства предприятий, их доля доходит до 90%, из которых более 75% приходится на амортизационные отчисления и 10–15% – на прибыль.

Собственные источники финансирования воспроизводства основных фондов являются самыми надежными, и каждая фирма должна стремиться к самофинансированию. В этом случае нет проблемы «где взять источники финансирования» и

снижается риск несостоятельности (банкротства).

Для наиболее эффективного использования амортизационных отчислений каждое предприятие должно разработать грамотную амортизационную политику, в которой обосновываются методы начисления амортизации, наиболее эффективные пути использования имеющихся ОПФ.

При разработке амортизационной политики на предприятии следует учесть положительный опыт развитых стран, где амортизационные начисления используются только по прямому назначению. Для российских предприятий, с наших позиций, следует законодательно запретить нецелевое использование амортизационных начислений, что будет способствовать более быстрой замене устаревшего оборудования.

Другим важным составляющим элементом собственных средств предприятия является прибыль, так как из прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, формируется фонд развития, средства которого используются на приобретение ОПФ, на финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и другие цели.

С нашей точки зрения, для ускорения темпов обновления основных производственных фондов и внедрения инновационных технологий на отечественных предприятиях имеет смысл вернуться к оправдавшей себя схеме (которая ранее эффективно работала) – к освобождению

от налогообложения прибыли, направленной на техническое перевооружение и внедрение инновационных технологий.

Для воспроизводства основных фондов предприятие может использовать и заемные средства в виде кредитов, займов и других форм финансирования инвестиций в основной капитал.

Воспроизводство основных фондов, реконструкция или модернизация – это длительный процесс, поэтому предприятие вынуждено прибегать к долгосрочному кредитованию. Однако в экономике России долгосрочный кредит до сих пор не получил широкого распространения. Этому есть множество причин, в том числе: высокие процентные ставки, которые значительно превышают уровень доходности многих предприятий, а также нестабильное экономическое положение в стране и достаточно высокий уровень инфляции.

Объективность сегодняшнего существования реального сектора экономики проявляется в том, что спекулятивный финансовый капитал как важнейший элемент финансового сектора, не связанный напрямую с реальным капиталом, ищет источник прибыли не в сфере производства реального сектора, а исходя из доходности на различных полях финансового пространства.

В российских условиях, как и в мировой практике, неэффективная государственная политика на рынке капитала вместе с явно спекулятивной направленностью интересов финансового сектора привела к существенным диспропорциям в организации взаимодействия реального и финансового секторов.

Финансовые кризисы 2008, 2013–2016 годов обнаружили отсутствие инвестиций в реальный сектор экономики как следствие недостатков функционирования кредитного подсектора и, следовательно, их устранение является первоочередной задачей государства на современном этапе.

Основная задача для реализации данной цели – переориентация кредитного подсектора с вложений в валютный и

биржевой рынки на обслуживание предприятий реального сектора. Это потребует от Правительства РФ корректировки обязательных экономических нормативов, резервных требований кредитных организаций, системы налогообложения и других методов государственного регулирования деятельности субъектов сферы кредитования. Целесообразно также разделить действующие кредитные организации на две категории: коммерческие и инвестиционные банки и осуществлять государственное регулирование их деятельности по этим направлениям.

Как показывает опыт многих стран, для восстановления нормального функционирования кредитного подсектора целесообразна национализация части банков для привлечения средств и кредитования реального сектора экономики. Так, во Франции, Южной Корее и других странах национализация части банков позволила ликвидировать инвестиционный кризис и повысить эффективность экономики. Эта мера оказала положительное влияние и в период кризисов 2008, 2013–2015 годов.

Какие же перспективы у российского бизнеса относительно длинных денег?

Как заявила председатель ЦБ России: «Мы находимся в самом начале пути к ценовой стабилизации. Переход от умеренно жесткой к нейтральной денежно-кредитной политике возможен только после “заякоривания” инфляционных ожиданий». Это значит, что никаких послаблений в политике регулятора не предвидится, а реальные процентные ставки по кредитам останутся сильно положительными в ближайшие 3–4 года.

Как говорят специалисты, лучше подождать 3–4 года и дожидаться результатов таргетирования инфляции, чем затевать еще какую-либо реформу денежной системы.

Согласно теории, на выходе из дезинфляционного кризиса в финансовой системе должны появиться долгожданные длинные деньги. Как справедливо заметил банковский аналитик М. Матовников: «Деньги становятся длинными, когда ими начинают управлять как

длинными». Деньги пенсионных фондов в сегодняшней реальности, к сожалению, не длинные, а короткие, так как никто не может дать десятилетний кредит, поскольку все связаны по рукам и ногам процентным риском.

Даже если кто-то рискнет дать такой кредит, то никто из ответственных заемщиков его не возьмет, так как инфляция слишком волатильна, и не понятно, сколько реально придется отдавать по такому кредиту. Следовательно, длинные деньги – это функция стабильности ценовых условий на эти деньги. Для бизнеса важно не только снижение инфляции до 4%, но и уверенность, что эти 4% будут не только в декабре 2017 года, но и в декабре 2020 года и позже [1].

В заключение можно отметить, что на современном этапе выхода из кризиса важнейшее значение приобретает дальнейшее развитие конкурентоспособности российских предприятий, чему в немалой степени должны способствовать

быстрые темпы обновления изношенных основных производственных фондов.

Для чего необходимы следующие мероприятия:

– грамотная разработка и осуществление амортизационной политики с учетом передового опыта отечественных и зарубежных предприятий;

– возврат к прежней фискальной политики государства с целью стимулирования технического прогресса и освобождение части прибыли, направляемой на техническое перевооружение, от налога на прибыль;

– государственное регулирование деятельности субъектов сферы кредитования для переориентации кредитного подсектора с вложений в валютный и биржевой рынки на обслуживание предприятий реального сектора;

– завершение политики таргетирования инфляции ЦБ РФ и обеспечение стабильных условий для функционирования «длинных денег».

## Литература

1. Терпение как великая добродетель. Редакционная статья // Эксперт. – 2017. – № 40. – Октябрь.
2. Голомолзин А. Фискальная нагрузка на российскую экономику. Доклад на Налоговом форуме РСРП 22 марта 2016. – [www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru)
3. Чайников В.В., Куликов И.В. Современный механизм воспроизводства основных фондов // Вестник Российского нового университета. – 2014. – Выпуск 2. Экономика и управление.
4. Федеральная служба государственной статистики. – [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

## References

1. Terpenie kak velikaya dobrodetel'. Redaktsionnaya stat'ya // Ekspert. – 2017. – № 40. – Oktyabr'.
2. Golomolzin, A. Fiskal'naya nagruzka na rossiyskuyu ekonomiku. Doklad na Nalогоvom forume RSPP 22 marta 2016. – [www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru)
3. Chaynikov, V.V., Kulikov, I.V. Sovremennyy mekhanizm vosproizvodstva osnovnykh fondov // Vestnik Rossiyskogo novogo universiteta. – 2014. – Vypusk 2. Ekonomika i upravlenie».
4. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. – [www.gks.ru](http://www.gks.ru)