

ИСТОРИЯ НАИДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ

M. Mayorow

THE HISTORY OF THE MOST ANCIENT HISTORY

Взятие Константинополя рыцарями-крестоносцами, участниками IV Крестового похода 13 апреля 1204 года, привело к тому, что важнейшие письменные исторические документы на греческом языке были либо утрачены, либо перевезены в Рим, где их постепенно утратили. Достоверно известно, что современная папская библиотека была создана в середине XV века. Именно в этот период римские папы предприняли попытки собрать уцелевшие греческие манускрипты из разграбленного турками Константинополя.

Константинополь окончательно перестал быть христианским 29 мая 1453 года. Современная папская библиотека была создана в 1475 году. Практическое совпадение этих дат (в историческом смысле) позволяет проследить, что эти два события в истории человечества взаимосвязаны.

Почему?

Потому, что папы римские не могли начать изменять и переписывать историю в то время, пока в Константинополе еще сохранялись письменные источники реальной истории – рукописи на греческом.

Не случайно то, что те исторические архитектурные памятники, которые русский турист может видеть в Стамбуле, принадлежат историческому периоду до XV века, а то, что русский турист может наблюдать в Риме, принадлежит периоду после XV века.

Середина пятнадцатого века – тот рубеж, когда мы потеряли реальность и стали жить в придуманном мире.

В мире, который придумали католики, приписав себе ДРЕВНЮЮ ИСТОРИЮ.

В мире, который придумали русские православные, приписав себе ДРЕВНЕНЬКУЮ ИСТОРИЮ.

В мире, который придумали иудеи, приписав себе НАИДРЕВНЕЙШУЮ ИСТОРИЮ.

Что произошло после падения Константинополя?

Прежде всего, все письменные источники о том, что происходило на территории Византии за полторы тысячи лет её существования, были утрачены. Образовалось большое белое пятно, которое было кое-как восстановлено при помощи папской библиотеки, Танаха (еврейский Ветхий Завет) и кое-каких древних рукописей греческих монахов, проживавших в своё время в Киеве.

Случайно ли принято считать, что образование Московского государства, с объединением вокруг Москвы русских земель, произошло именно в середине XV века, после падения Константинополя? Или подобное утверждение является более поздним изысканием генеалогов Ивана Грозного, который мечтал оправдать свой титул царя, приписывая себе родство с Рюриком, а через Рюрика – с римским императором Августом?

Или, может, реальная историография просто началась в середине XV века на Руси, после падения Константинополя, который вёл хронологическую запись событий до этого периода?

Гадать можно долго. Но сейчас я хочу просто остановиться на нескольких интересных моментах.

В середине XV века произошла катастрофа греческого мира, который вёл летопись реальных (или приближенных к реальным) событий античного мира. После 1453 года историю стали писать все кому не лень.

¹ Проект «Реакционер», региональный куратор, USA, New York.

© Майоров М., 2014.

Летописцы Московского князя объявили, что Москва стала центром Русского государства при Иване Великом. Зачем это было сделано? Затем, чтобы у многочисленных потомков княжеских родов не осталось никаких претензий на трон Московского князя. В то же самое время мы не можем быть уверены в том, как это было на самом деле. Может, Москва при Иване Великом еще не имела статуса столицы государства Российского? Может, это более позднее дополнение, сделанное при Иване Грозном ровно через сто лет?

После падения Византии католическая церковь наконец получила реальный шанс на развитие, и то, что раньше было сектантством и жалким подобием греческой византийской церкви, наконец стало чем-то значимым. Обратите внимание на основные традиции католической церкви – они были заложены именно на рубеже XIV и XV веков. Папские гвардейцы до сих пор одеты по моде середины XV века. Случайно ли это? Одевания самого папы римского и одевания кардиналов не изменялись с середины XV века. Если традиции константинопольской греческой церкви, частью которой ощущает себя русская церковь, застыли со времён III–IV веков нашей эры, когда император Константин перенёс столицу Римской империи в Константинополь, то традиции католической церкви начинаются с середины XV века.

Не нужно изучать папскую библиотеку, где собраны тонны лжи, приготовленной в XIV–XV веках, для того чтобы понять, что представляет из себя католическая церковь. Можно просто проанализировать, почему папские гвардейцы одеты по моде середины XV века.

Римская католическая церковь того времени называла движение протестантов, которое началось в конце XV века, сектантами и раскольниками. На самом деле никакими раскольниками протестанты не были. Просто папы римские, после падения Константинополя, занявшись массовой фальсификацией истории, решили централизовать до того разъединенную церковь. Я полагаю, что именно в середине XV века римская католическая церковь начала называть папу римского преемником святого Петра. К тому же времени нужно отнести документ, который называется «Константинов дар», подложный дарственный акт Константина Великого римскому папе Сильвестру, передающего последнее право на так называемую Папскую область.

Как все было на самом деле, мы никогда не узнаем. Потому что в начале XIII века крестоносцы захватили, разграбили и сожгли Констан-

тинополь, а турки довершили начатое крестоносцами в середине XV века.

При всём при этом я не могу не упомянуть одну странность, которая мне не даёт покоя.

Как известно, иудеи приписали себе чуть ли не четыре тысячи лет истории. Они и из Египта вышли... и десять заповедей получили из рук самого Бога... и древних ахейцев победили, что не удалось даже могучим троянцам. Вышел щупленький Давид, запустил камень в морду Голиафу, вооруженному по последней крито-микенской моде, и убил его. А дальше голые евреи, вооруженные камнями и палками начали убивать направо и налево филистимлян, покрытых в железо с ног до головы.

Далее, царь Соломон, непонятно где взявший свои золотые горы, строит огромный первый храм, который не сохранился до наших дней. Почему не сохранился? Потому что был разрушен врагами еврейского народа во время второго по счёту, начиная с Сотворения мира, холокоста.

Пятым холокостом, как известно, был нацистский холокост. А вторым холокостом был холокост, который привёл к разрушению первого храма. Откуда мы это знаем? Из Танаха – еврейского Ветхого Завета.

Ну ладно. Враги сожгли первый храм, построенный царём Соломоном, и другие его постройки, которые ему приписывают. Но почему не сохранилось других исторических артефактов? Почему архитектура финикийцев, которые, согласно Танаху, выстроили Соломону его храм, сохранилась, а архитектура древнееврейской культуры – нет?

Почему о великом царстве израильском, которое граничило с великим финикийским царством, ничего не было известно Геродоту, который так прекрасно описал историю античного мира? Все есть у Геродота: и финикийцы, и египтяне, и филистимляне, вот только иудеев нет.

Почему, несмотря на то что во дворец царя Соломона, согласно Танаху, съезжались торговцы со всего мира, ни в одном греческом или финикийском городе-колонии, которые были разбросаны по всем побережьям Средиземного и Чёрного морей, не было найдено ни одной ЗОЛОТОЙ МОНЕТЫ с ликом царя Соломона? Да пусть не золотой... Хотя бы медной...

История, описанная в Танахе (еврейский Ветхий Завет), не подтверждается ни одним реально найденным историческим артефактом, доказывающим то, что еврейская культура действительно существовала на протяжении тысяч лет на территории нынешней Палестины. (Если не считать тех артефактов, которые нашли и до

сих пор находят «учёные», проживающие в государстве Израиль.)

Мы даже не знаем, действительно ли Стена Плача была построена царём Иродом как часть второго иудейского храма на храмовой горе. Может быть, Стена Плача, куда иудеи кладут свои записочки, была построена как часть византийского укрепрайона, в целях обезопасить важный для греков город – ИЕРУСАЛИМ.

И почему, собственно, название древнего еврейского города Иерусалим начинается с греческого ИЕРОС, что в переводе означает СВЯЩЕННЫЙ?

Вся история государства еврейского выдана из Танаха (Ветхого Завета). Откуда взялся Ветхий Завет? Где можно на него посмотреть? Самая древняя копия Ветхого Завета хранится в Ватиканской библиотеке и датируется четвертым веком нашей эры.

Ну разве можно достоверно утверждать, что Ватиканская библиотека, которая была создана в середине XV века, действительно содержит копию Ветхого Завета, написанного греками в IV веке? Если во что-то и можно поверить, то только в то, что когда папа Сикст IV отправил своих монахов в земли, захваченные турками для поисков древних текстов, его помощники никуда не ездили.

Ну что они, действительно, попрутся к османам? Под ятаганы? Сели себе тихонько на виллах, разбросанных по берегам Средиземноморья, и насочиняли текстов, которыми полна теперь папская библиотека.

Как был придуман первый Ветхий Завет, никто не знает.

Скорей всего, Ветхому Завету действительно предшествовал некий эпос, некое семитского народа, который насочинял, как он побеждал древних ахейцев..., как этот народ периодически подвергали холокостам..., как все архитектурные памятники этого народа постоянно подвергались разрушению.

Потом на землях Палестины появился царь Ирод – сын римского прокуратора Иудеи – и решил все эти басни обратить себе на пользу... Объявил себя царём иудейским и приказал двум-трем бесноватым жрецам оформить их устные басни в стройный письменный Ветхий Завет (Танах). Делалось это с дальним прицелом на отделение будущего еврейского царства от Римской империи. Так был написан первый Ветхий Завет, который до нас не дошёл. Да и не мог дойти. По земле Палестины потом не раз проходили с боями римская конница, византийские воины и воины Аллаха.

Геополитические изыскания царя Ирода привели к тому, что Ветхий Завет начали трактовать по-разному. Сбежавшие от Ирода в Александрию сектанты-иудеи записали Ветхий Завет по гречески и придумали сказочку о Христе, которого распяли чуть ли не по приказанию Ирода... Во всяком случае, он его пытался убить еще в младенчестве...

Как складывалась реальная история иудеев – собственно не важно. Важно то, что альтернативных источников информации, кроме Танаха, у нас нет. Моё личное мнение – царь Ирод, римский наместник в Палестине, объявив себя царём израильским, приказал скомпилировать первый Ветхий Завет. Никакого храма он не строил. Ибо бедна земля израильская... Не по карману бедным пастухам строить огромные храмы. Римляне какое-то время канителились со всей этой галиматъей, а потом пришли и вырезали всех иудеев под корень. Тех, кто остался, добились византийцы. Когда в Палестину пришли арабы, никаких евреев там не было. Исламским текстам о евреях тоже особенно доверять не стоит. Такая же галиматъя, скомпилированная в том же XV веке на основе великого Византийского культурного наследия.

И вот тут начинается самое интересное... Я считаю, что иудеи возродились как секта, отходящая от христианства, когда в Палестине появились первые государства крестоносцев. Происходило это примерно так... В Палестину пришли крестоносцы... Понастроили там замков... Подчинили себе местное мусульманское семитское население. Некоторые из этих семитов приняли христианство..., а некоторые, прочитав Ветхий Завет, вдруг решили, что они иудеи.

Вот так сказка Ветхого Завета о легендарном еврейском народе, которая была официально принята на уровне основной догмы христианства, привела к появлению тех евреев, которых мы сегодня знаем как евреев. Случилось это в XII веке.

Это могло случиться по чисто экономическим мотивам. Как известно «война – фигня... главное манёвры...» Имеется в виду: на войне главное – ФИНАНСИРОВАНИЕ.

Ислам и христианство запрещали давать в долг.

Где христианам взять денег на войну с мусульманами, а мусульманам на войну с христианами?

Ведь тот факт, что война всегда проводится на заёмные деньги, сомнению не подлежит и никогда не подлежал. И вот, несколько нелегальных менял-финансистов изобретают для себя

свою собственную веру, позволяющую давать деньги в рост, и которая нашла отражение в христианском Ветхом Завете... Имея деньги, это уже процесс техники затребовать для себя самую древнюю историю.

Я просто уверен, что основные еврейские тексты были созданы евреями-ашкеназами в середине XV века. Именно тогда, когда падение

Константинополя полностью уничтожило единственные реальные письменные источники о том, как это было на самом деле.

Естественно, всё, что я тут описал, является не более чем гипотезой, которую я еще только собираюсь глубоко изучить. Может быть, даже впоследствии – опровергнуть.