

*Е.В. Грачикова,
Домодедовский филиал Российского нового университет*

**ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГОВ
С ДЕТЬМИ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

Рассматриваются актуальные проблемы развития личности ребенка в современных условиях обучения в дошкольной образовательной организации. Отмечается необходимость использования педагогами личностно ориентированного подхода к развитию личности ребенка, а также овладения ими когнитивными способами межличностного восприятия.

Ключевые слова: развитие личности ребенка, межличностное взаимодействие педагога и ребенка, когнитивные способы межличностного познания как профессионально важные качества педагога дошкольной образовательной организации.

*E.V. Grachikova,
Domodedovo Branch of the Russian New University*

**PERSONALLY ORIENTED INTERACTION
OF TEACHERS WITH CHILDREN IN THE
CONDITIONS OF A PRESCHOOL EDUCATIONAL
INSTITUTION**

The article deals with the actual problems of the child's personality development in the modern conditions of teaching in a preschool educational organization. The author notes the need for teachers to use a personality-oriented approach to the development of a child's personality, as well as to master their cognitive methods of interpersonal perception.

Keywords: personality development of a child, interpersonal interaction between a teacher and a child, cognitive methods of interpersonal cognition as professionally important qualities of a teacher of a preschool educational organization.

В современной отечественной и зарубежной психологии и педагогике существуют два взгляда на содержание учебно-воспитательного процесса. Они возникли достаточно давно, и в отечественной психолого-педагогической науке главенствовал традиционный подход, основанный на том, что обучение – это формирование, идущее извне и представляющее собой процесс преодоления природных наклонностей и замещение их приобретенными под внешним давлением навыками. В то время как развитие основано на природных способностях ребенка и способствует возникновению у ребенка творческой активности, возможности самостоятельно делать выбор и решать поставленные задачи в совместной мыследеятельности с педагогом. То есть развитие личности – это парадигма, которая имеет цель научить ребенка самостоятельно мыслить.

Многие отечественные ученые-педагоги оказались неготовыми включиться в деятельность, связанную с развитием личности ребенка, потому что идея формирования личности была достаточно разработана в методическом плане и было понятно, что надо формировать и каким должен стать ребенок.

Представители противоположной позиции выступили с резкой критикой идеи формирования. Так, В.П. Зинченко и Е.Б. Моргунов пишут: «Не надо формировать, а тем более “формовать” соответствующего человека. Ему надо лишь помочь (или хотя бы не мешать) стать самим собой. В этом, по-видимому, заключена

подлинная философия культурной педагогики, которая должна быть педагогией не ответного, а ответственного действия» [4, с. 25].

В рамках человекоцентрированного подхода к образованию К. Роджерс совместно с группой ученых-психологов и педагогов наработал большой фактический материал, ставший одним из ведущих научно-практических направлений в системе начального, среднего и высшего образования. Они обосновали важность и необходимость включения в практику деятельности детей, школьников и студентов идей развивающего образования.

Вместе с тем работы К. Роджерса ставят перед психологами и педагогами ряд проблем. К. Роджерс лишь поставил проблему определения закономерностей и условий развития личности. Однако еще предстоит ответить на вопросы: что представляет собой это развитие? Каковы его основные этапы? Что должен делать педагог, обучая и воспитывая детей на разных этапах возрастного развития детей? Остается непонятным вопрос о том, что представляет собой новый «личностный опыт». Каким образом диагностировать личностный рост [6, с. 138]? Сегодня над этими проблемами работают прогрессивные ученые, психологи, педагоги и философы как на Западе, так и в России, однако окончательных ответов на эти вопросы пока нет.

В этом плане особое значение приобретает проблема межличностного познания педагогом детей. Это связано прежде всего с практической деятельностью педагогов по развитию личности ребенка. В современном образовании появляются новые формы и методы педагогического воздействия, связанные с изменениями, происходящими в образовании под влиянием его реформ. В этих условиях проблема познания своих воспитанников становится центральной в педагогической психологии.

Решение проблемы взаимодействия педагога и ребенка требует уточнения содержания профессионально значимых качеств педагога-воспитателя, дает новый материал для рассмотрения когнитивного компонента межличностного восприятия как разновидности познавательной деятельности, повышает эффективность воспитательной работы, требует внедрения в систему образования новых форм и методов психолого-педагогического воздействия, определяемого содержанием идеи развития личности ребенка.

Несмотря на то, что во многих работах отечественных ученых – педагогов, психологов, философов раскрыты психолого-педагогические закономерности взаимодействия учителя и ученика, большое внимание уделяется изучению психологии учителя (А.А. Бодалев, И.А. Зимняя, В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев, В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.Б. Орлов и др.), вопрос об организации научно обоснованной психологической помощи педагогам, направленной на совершенствование у них межличностного познания детей, разработан недостаточно.

Стихийное усвоение педагогами когнитивных способов межличностного взаимодействия способствует более успешной деятельности педагога по воспитанию ребенка, Основными когнитивными способами межличностного восприятия мы называем такие, которые базируются на принципах познания, разработанных в логике науки и диалектике (принцип детерминизма, принцип развития, активности, системности, вероятности, прогнозирования, рефлексивности и др.) [3, с. 23].

К профессионально значимым качествам педагога наряду с другими необходимо отнести и основные когнитивные способы межличностного восприятия.

Опыт работы педагогов в рамках парадигмы развития показывает, что педагоги с высоким уровнем стихий-

ного усвоения когнитивных способов межличностного познания обладают демократическим стилем общения, способностью к прогнозированию, способностью к рефлексии, способностью к проникновению во внутренний мир ребенка, пониманием трудностей и проблем их развития. Такие педагоги умеют всесторонне и адекватно оценивать детей. При анализе личности ребенка обращалось внимание на познавательные особенности ребенка, его эмоционально-волевые качества, коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия.

Итак, когнитивный компонент межличностного познания выступает как психическое образование, которое обеспечивает возможность возникновения диалектического мышления у педагога и совместной его мыследеятельности с ребенком.

Н.Е. Веракса определяет диалектическое мышление «как преобразование исходной ситуации. Главной особенностью его является ориентация на отношения противоположности... диалектическое мышление понимается как решение диалектической задачи. Другими словами, диалектическая задача заставляет субъекта трансформировать исходную ситуацию относительно тех ее свойств, которые сам субъект определил как противоположные» [2, с. 8].

Диалектический метод мышления нашел широкое применение на практике. Известно, что В.В. Давыдов создал систему развивающего обучения, которая была основана на идее разворачивания противоречий, способствующих активизации мышления ученика.

Диалектическое мышление и его построение активно используются в обучении детей дошкольного возраста [5].

Существует два вида диалектического мышления – содержательный и структурный. Структурный подход

к пониманию диалектического мышления помогает вычлениить различные варианты преобразования содержательного материала. Этот метод нашел отражение в творческой деятельности ученых, исследователей, практиков.

Отечественные ученые, обращаясь к идеям прошлого, пытаются создать новые формы и методы педагогической деятельности. Они направлены на проблемы обучения и воспитания, но особо выделяют в них механизмы развития личности.

Новые идеи, связанные с осознанием необходимости перехода от образования и воспитания, формирующих личность, к образованию и воспитанию, развивающим личность, поставили много задач перед педагогом. Он должен обладать новыми умениями, дающими возможность изменять содержание психолого-педагогического пространства, в рамках которого осуществляется развитие личности ребенка: легко и быстро устанавливать контакт с детьми; иметь способность к сопереживанию, к эмпатии; уметь понять детскую группу, определить ее доминирующие качества; уметь понять конкретного ребенка; уметь проявлять педагогический и психологический такт; уметь проявлять внимание ко всем детям и к каждому в отдельности; уметь управлять своим поведением, психологическим состоянием, проявлять терпимость в общении, сохранять спокойствие и разум; уметь рефлексировать и анализировать отношения в группе, решать и предотвращать детские конфликты; владеть речью, игровой деятельностью, использовать творческие способности и юмор в общении с детьми.

А.Г. Асмолов отмечает, что определение учителя как передатчика знаний и умений на сегодняшний день не является основным, «если мы хотим, чтобы дети были вместе с нами и понимали наши смыслы, учитель – прежде всего гений мотивации. Обучать – значит мотивиро-

вать. Обучать – значит понимать. Л.С. Выготский всегда говорил, что понимание мысли собеседника без знания мотивов собеседника – это неполное понимание. Мы живем в ситуации избытка информации, и учитель должен быть навигатором и интерпретатором» [1].

В современном образовании меняются не только место и роль учителя, но и требования к комплексной оценке качества образования в дошкольных образовательных учреждениях. Меняются шкалы для комплексной оценки качества образования [7]. Использование этих шкал в российском образовании дает возможность работающим в этой области оценить наработанный опыт, его положительные стороны и недостатки, спланировать будущую деятельность. В отечественной практике также используется развернутая комплексная характеристика качества образования. Среди множества шкал, оценивающих деятельность дошкольного образования, обращают на себя внимание требования к качеству образовательной программы. В ней выделены актуальные принципы, которые показывают современный подход к содержательной деятельности, включенность основных факторов психолого-педагогического образования детей, нацеленных на развитие их творческих способностей.

Эти принципы включают самооценку дошкольного детства, индивидуализацию дошкольного образования, принципы обогащения детского развития, учет потребностей ребенка и особенностей его развития, преодоление ребенком разумных трудностей, поддержку детской инициативы и др. Программа направлена на развитие личности ребенка, его творческого потенциала.

Литература

1. Асмолов А.Г. «Гадкие лебеди» Стругацких как антиутопия образования будущего: межпоколенческий дефолт // Пятая ежегодная научно-практическая кон-

ференция «Поколение цифровой социализации: взламываем стереотипы», 3 февраля 2021 [электронный ресурс]. URL: <http://psy.su>

2. *Веракса Н.Е.* Дialeктическое мышление: логика и психология // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 3. С. 4–12.

3. *Грачикова Е.В.* Познавательный компонент межличностного восприятия у учителей // Ежегодная внутривузовская конференция научно-исследовательской работы для студентов и аспирантов МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 1999. С. 23.

4. *Зинченко В.П., Моргунов Е.Б.* Человек развивающийся: очерки российской психологии. М., 1994. 333 с.

5. *Крашенинников Е.Е.* Развитие познавательных способностей дошкольников. Для работы с детьми 4–7 лет. М.: Мозаика-Синтез, 2012. 90 с.

6. *Орлов А.Б.* Психология личности и сущности человека: парадигмы проекции, практики. М.: Академия, 2002. 272 с.

7. *Хармс Т., Клиффорд Р.М., Крайер Д.* ECERS-3. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. М.: Национальное образование, 2019. 112 с.

Literatura

1. *Asmolov A.G.* «Gadkie lebedi» Strugaczkiх как antiutopiya obrazovaniya budushhego: mezhpokolencheskiy defolt // Pyataya ezhegodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Pokolenie cifrovoj socializacii: vzlamyvaya stereotipy», 3 fevralya 2021 [elektronnyj resurs]. URL: <http://psy.su>

2. *Veraksa N.E.* Dialekticheskoe myshlenie: logika i psixologiya // Kulturno-istoricheskaya psixologiya. 2019. Т. 15. № 3. С. 4–12.

3. *Grachikova E.V.* Poznavatelnyj komponent mezlichnostnogo vospriyatiya u uchitelej // Ezhegodnaya vnutrivuzovskaya konferenciya nauchno-issledovatel'skoj raboty dlya studentov i aspirantov MGU im. M.V. Lomonosova. M., 1999. S. 23.

4. *Zinchenko V.P., Morgunov E.B.* Chelovek razvivayushhijsya: ocherki rossijskoj psixologii. M., 1994. 333 s.

5. *Krashennnikov E.E.* Razvitie poznavatelnyx sposobnostej doskolnikov. Dlya raboty s detmi 4–7 let. M.: Mozaika-Sintez, 2012. 90 s.

6. *Orlov A.B.* Psixologiya lichnosti i sushhnosti cheloveka: paradigmy proekcii, praktiki. M.: Akademiya, 2002. 272 s.

7. *Xarms T., Klifford R.M., Krajer D.* ECERS-3. Shkaly dlya kompleksnoj ocenki kachestva obrazovaniya v doskolnyx obrazovatelnyx organizacijax. M.: Nacionalnoe obrazovanie, 2019. 112 s.

УДК 159.09.07

А.С. Афанасьева, Ю.Г. Грибанова,
Домодедовский филиал Российского нового университета

**ЖИЗНЕННАЯ НАВИГАЦИЯ КАК ОСНОВА
ФОРМИРОВАНИЯ БАЗОВЫХ ЗНАНИЙ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН «ВВЕДЕНИЕ
В ПРОФЕССИЮ» И «ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ»**

Рассмотрены предмет «Жизненная навигация» как основа формирования базовых знаний, первое знакомство с терминологией, понятиями, которые будут изучаться в предметах «Введение в профессию» и «История психолого-педагогической науки и практики» и другие.