

**МАРКЕРЫ ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ ВЛАСТИ  
В РЕЛИГИОЗНЫХ ПРАКТИКАХ: СИНЕРГИЯ  
ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ДИСКУРСОВ В ЭПОХУ  
ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Рассматриваются особенности взаимодействия государства и новых религиозных движений в эпоху цифровизации. Обращается внимание на актуальность исследования религиозноведческой проблематики в контексте повседневных задач правовой сферы жизни общества Российской Федерации. Обозначаются перспективные концептуальные пути исследования актуальных проблем общественной жизни.

*Ключевые слова:* религия, культ, церковь, общество, государство, право, цифровизация, шаманизм.

O.A. Novikov

**MARKERS OF THE PERSONALIZATION  
OF POWER IN RELIGIOUS PRACTICES: SYNERGY  
OF IDEOLOGICAL DISCOURSES IN THE DIGITAL AGE**

The article discusses the features of the interaction of the state and new religious movements in the digitalization era. Attention is drawn to the relevance of the study of religious studies in the context of everyday tasks of the legal sphere of life in the society of the Russian Federation. Perspective conceptual ways of studying the pressing problems of public life are outlined.

*Keywords:* religion, cult, Putin's church, society, state, Duvalier, digitalization, Haiti, shamanism.

В последние годы особенности научной и экспертной дискуссии о концептуальных путях реформирования российской правовой системы определяются особенностями дискурса, связанного с оценкой рисков и перспектив наступления новой цифровой реальности применительно к правовой сфере жизни социума. Цифровизация многими в РФ рассматривается в качестве универсального рецепта разрешения большинства проблем государственно-правового строительства [1].

Цифровая реальность трансформирует «традиционную» реальность, внося изменения в существующую систему социального взаимодействия. В связи с этим определенный интерес представляет то, каким образом маркеры цивилизации «постчеловечества», одним из которых и является феномен, именуемый в настоящее время термином «цифровизация» (в широкой его трактовке), будут в исторической перспективе сочетаться с маркерами традиционализма в социальной жизни РФ. Эти маркеры периодически воспроизводятся на разных этапах развития российского государства и права, а потому являются ключевой характеристикой российского исторического социума.

Одним из ключевых «традиционалистских» маркеров общественно-политической жизни и правовой реальности РФ представляется феномен квазитеократии. Е.Н. Салыгин, рассуждая об этом феномене, отмечает, что квазитеократическая система власти зависит от особенностей мировоззрения общества, «которые могут находиться на уровне коллективного бессознательного» [2]. Таким образом, фокусом «благоприятного» для существования квазитеократии политического климата является квазирелигиозность (иррациональность) массового сознания [3].

Применительно к характеристике теократического (квазитеократического) правового мышления конца

XX – начала XXI веков необходимо подчеркнуть, что его изначальная связь с традиционными конфессиями теряется, поскольку этика и практика последних все менее удовлетворяют ценностным запросам социума условного «постпостмодерна». На историческую сцену выходят новые религиозные, а также псевдорелигиозные персоналистские культы, в возникновении которых получают отражение актуальные общественные дискурсы, в том числе и представления социума относительно власти и властеотношений. Задачей новой «цифровой реальности» видится не столько предотвращение возникновения подобного рода социальных движений, сколько аккумуляция информации о них и ее использование в правовой политике.

Соответствие ожиданиям социума, как и наоборот, маргинальность данных движений, зависящая зачастую от того, насколько религиозный культ формирует политическую повестку и особенности государственной идеологии, свидетельствует, по нашему мнению, об укорененности теократических (квазитеократических) маркеров в массовой психологии и существующей правовой реальности государств мира. Достаточно ярким примером подобного рода является персоналистский культ Франсуа Дювалье (лидер республики Гаити в 1957–1971 годах), ставший следствием политизации традиционной гаитянской религии вуду, отличительными особенностями учения которой являются:

- размытость границ между реальным и иррациональным «мирами»;
- вертикальные отношения в пантеоне мифологических существ (Бондье – творец сущего, Лоа – божества мира людей – проводники божественной воли, реинкарнацией которых может стать человек);
- необходимость обретения образа «зомби» для достижения в ином мире вечного блаженства [4].

Начиная с 1958 года Ф. Дювалье официально отождествлял себя с Бароном Самеди, одним из Лоа, ответственным за смерть и способность к воспроизводству [5]. Кроме того, президент Гаити объявил себя полностью непогрешимой реинкарнацией отцов-основателей страны [6]. Для поддержки собственного культа и проводимой политики Ф. Дювалье учредил в 1959 году орден тотон-макутов (гаит. креол. – «бродячие колдуны»), который превратился в орган государственной безопасности. На протяжении всего своего правления Дювалье, получивший в 1964 году пожизненный пост, но при этом декларировавший демократические ценности в проводимой политике, активно участвовал в отправлении культов вуду.

Данный пример является довольно яркой характеристикой тоталитарного государства, которое использует в своих интересах общественные настроения. Однако и в демократических, а также достаточно развитых в экономическом и культурном отношении государствах современного мира в маргинальной религиозной среде существуют различные персоналистские религиозные культы. Так, например, в РФ (Нижегородская область) начиная с 2000-х годов функционирует религиозная организация персоналистского толка, которая обладает достаточно разработанной идеологической концепцией, материальной базой и устойчивым числом адептов культа. Ключевой идеей культа является отождествление основателя христианства Иисуса Христа с его современными «реинкарнациями» среди политических деятелей. Религиозная организация активно пропагандирует культ среди собственных членов. И здесь необходимо подчеркнуть, что отдельные политические события 2019 года в РФ показали, что, несмотря на маргинальность новых религиозных движений, их деятельность способна отражать и формировать фокусы актуальных политических смыслов современности [7].

Таким образом, представляется очевидным, что исследование религиозных движений и в особенности истоков возникновения новых персоналистских культов в рамках современного социума представляет собой актуальную научную и практическую проблему. Формирование в рамках векторов политики цифровизации информационных ресурсов со своей стороны способно эффективно отслеживать особенности внутренних процессов, происходящих в обществе и глубинных пластах коллективного сознания различных общественных групп.

### Литература

1. *Земскова И.А.* Трансформация качества государственных услуг под влиянием цифровизации государственных органов // Вестник СГСЭУ. 2018. № 3 (72). С. 23–29.
2. *Исаев И.А.* Политико-правовая утопия в России (конец XIX – начало XX вв.). М., 1991. С. 30.
3. *Исаев И.А.* Рецидив теократической утопии: церковь и феодальная государственность в расколе // Историко-правовые вопросы взаимоотношений государства и церкви в Истории России: сб. науч. тр. ВЮЗИ. М., 1988. С.111.
4. *Davis W.* Passage of Darkness: The Ethnobiology of the Haitian Zombie. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2013.
5. *Хем М.* Быть диктатором: практическое руководство. М.: Альпина Паблишер, 2016. 399 с.
6. *Логинов О.* Смертельно опасные режимы. URL: <http://www.all-crime.ru/kazni/enkazney/kazni-en-40-diktatori-20-cent.htm> (дата обращения: 27.07.2020).
7. По ком гремит бубен... URL: <https://credo.press/226690/> (дата обращения: 29.09.2019).

### Literatura

1. *Zemskova I.A.* Transformatsiya kachestva gosudarstvennyh uslug pod vliyaniem tsifrovizatsii gosudarstvennyh organov // Vestnik SGSEU. 2018. № 3 (72). S. 23–29.
2. *Isaev I.A.* Politiko-pravovaya utopiya v Rossii (konets XIX – nachalo XX vv.). M., 1991. S. 30.
3. *Isaev I.A.* Retsidiv teokraticheskoj utopii: tserkov i feodalnaya gosudarstvennost v raskole // Istoriko-pravovye voprosy vzaimootnoshenij gosudarstva i tserkvi v Istorii Rossii: sb. nauch. tr. VYUZI. M., 1988. S.111.
4. *Davis W.* Passage of Darkness: The Ethnobiology of the Haitian Zombie. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2013.
5. *Hem M.* Byt diktatorom: prakticheskoe rukovodstvo. M.: Alpina Pabliher, 2016. 399 s.
6. *Loginov O.* Smertelno opasnye rezhimy. URL: <http://www.all-crime.ru/kazni/enkazney/kazni-en-40-diktatori-20-cent.htm> (data obrashcheniya: 27.07.2020).
7. Po kom gremit buben... URL: <https://credo.press/226690/> (data obrashcheniya: 29.09.2019).

---

УДК 316.4

В.А. Бурковская

### СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Рассматриваются основные социально-этические проблемы, вызванные развитием и внедрением ИТ в государственное управление, бизнес, повседневную жизнь. Анализируется взаимосвязь между открытостью общества

---

© Бурковская В.А., 2020