

4. Zasedanie Soveta bezopasnosti po voprosu realizatsii gosudarstvennoj politiki v Arktike // Prezident Rossii. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20845> (data obrashcheniya: 14.05.2020).
5. Koz'menko S.Yu., Shchegol'kova A.A. Osobennosti razgranicheniya morskogo prostranstva Arktiki // Morskoy sbornik. 2014. № 5. S. 41–45.
6. O razviti Arkticheskoy zony Rossijskoj Federatsii: proekt Federal'nogo zakona Rossijskoj Federatsii. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
7. O Strategii natsional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federatsii: ukaz prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 31 dekabrya 2015 g. № 683. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
8. O Strategii razvitiya Arkticheskoy zony Rossijskoj Federatsii i obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti na period do 2020 goda: ukaz prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 8 fevralya 2013 g. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
9. O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federatsii na period do 2030 goda: ukaz prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 13 maya 2017 g. № 208. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Garant".
10. Osnovnye polozheniya regional'noj politiki v Rossijskoj Federatsii: ukaz prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 3 iyunya 1996 g. № 80. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
11. Ryul' K. Prognoz razvitiya mirovoj energetiki do 2030 goda // Voprosy ekonomiki. 2013. № 5. S. 109–127.
12. Selin V.S. Promyshlennyj kompleks Severa posle sanktsij // Innovatsii. 2015. № 7. S. 90–95.
13. Senchagov V.K. Kak obespechit' ekonomicheskuyu bezopasnost' Rossii // Rossijskaya Federatsiya segodnya. 2007. № 8. S. 24–28.
14. Ul'chenko M.V. Analiz ekonomicheskoy bezopasnosti evropejskoj chasti Severa RF // Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poriyadka. 2014. № 6 (43). S. 59–64.
15. Ekonomicheskaya bezopasnost' rossijskoj Arktiki: osobennosti i problemy obespecheniya / pod nauch. red. V.S. Selina i dr. Apatity: KNTs RAN, 2018. 103 s.

DOI: 10.25586/RNU.V9276.20.03.P.024

УДК 330.33.01

А.П. Егоршин, И.В. Гуськова

---

ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ  
ПАНДЕМИИ COVID-19

---

Предлагаются мероприятия, направленные на поддержку малого бизнеса в современный сложный период пандемии. Подчеркивается, что даже в условиях стабильности экономики большинство финансовых и административных ресурсов либо не доходит до практического внедрения, либо приносит гораздо меньше эффекта, чем планировалось. Отмечено, что малый бизнес в настоящее время переживает крайне тяжелые времена, так как у большинства предпринимателей практически отсутствуют резервы для покрытия убытков, которые образовались во время простоя. Сделан прогноз социально-экономического развития малого предпринимательства в условиях пандемии COVID-19, на основе которого разработаны меры государственной поддержки.

*Ключевые слова:* малый бизнес, кризис, пандемия, государственная поддержка, прогноз.

А.Р. Egorshin, I.V. Gus'kova

FORECAST OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT  
OF SMALL BUSINESSES IN THE CONTEXT  
OF THE COVID-19 PANDEMIC

It proposes activities aimed at supporting small businesses in the current difficult period of the pandemic. It is emphasized that even in conditions of economic stability, most financial and administrative resources either do not reach practical implementation or bring much less effect than planned. It is noted that small businesses are currently experiencing extremely difficult times, as most entrepreneurs have virtually no reserves to cover the losses that formed during downtime. A forecast is made of the socio-economic development of small business in the context of the COVID-19 pandemic, on the basis of which measures of state support are developed.

*Keywords:* small business, crisis, pandemic, government support, forecast.

Внезапное появление пандемии коронавируса (COVID-19) в мире в конце 2019 г. привело к новому социально-экономическому кризису в России совершенно иной природы. Если раньше экономисты прогнозировали кризис по стандартным показателям: перепроизводство, финансы, избыток на рынке труда, – то сейчас он вызван вирусом, и аналогичного кризиса человечество не знает. Так как, в принципе, он создан искусственно, экономика заморожена в целях сохранения жизни людей. Россия – огромная страна, имеющая существенную региональную специфику. Мы решили исследовать динамику развития малых предприятий (далее – МП) в регионе на примере Нижегородской области на основе кризисов 1998, 2008–2009 гг. и стагнации 2012–2016 гг., сделать прогноз на 2020 г. и дать рекомендации Правительству России на 2021–2025 гг. в регионе.

Нами выявлена динамика развития тенденций коронавируса в мире, по России и Нижегородской области, которая подчиняется закону нормального распределения, и по опыту Китая для достижения пика роста потребуются не менее 6 месяцев, после которых возможно снижение заболеваемости

COVID-19. Поэтому на данной стадии можно говорить только о начальном этапе кризиса.

Прогноз социально-экономического развития МП сделан по Нижегородской области на 2020 г. На момент написания статьи статистические данные Росстата отсутствовали за 2019 г., поэтому сделано допущение, что основные показатели этого года могут соответствовать данным за 2018 г. Данные за 1998–2018 гг. получены из официальных источников Росстата: годовой оборот МП по региону; средняя годовая прибыль на 1 МП; годовые инвестиции в основной капитал по региону; численность МП по региону. Два весьма важных показателя, таких как общая зарплата работников МП и социальные налоги (страховые взносы, НДФЛ), получены расчетно-аналитическим путем в связи с отсутствием в региональной статистике данных по социальным налогам в период с 1998 по 2018 гг. (табл.).

Нами сделаны следующие допущения для научного обоснования прогноза:

- Общая зарплата по малому предпринимательству рассчитывается на основе средней годовой зарплаты работников по региону путем ее умножения на сред-

неисчисленную численность работников. С одной стороны, зарплата в малом бизнесе по выборочным исследованиям за 2017–2018 гг. меньше примерно на 18%. С другой стороны, известно широкое применение «серой» зарплаты для оплаты услуг работников по договорам гражданско-правового характера, не учитываемым статистикой и органами ФНС, где нерегистрируемые налоги и социальные взносы составляют более 20%. Результаты расчетов по годам показаны в графе 9 таблицы [9].

- Социальные налоги рассчитывались по ставкам единого социального налога. В период с 1998 по 2002 гг. ЕСН рассчитывался по дифференцированным ставкам по годам: 34,5, 37, 37, 35,6%. В период с 2003 по 2010 гг. в размере 14% по УСН и 26% по обычной системе налогообложения. В 2011 г. – 34%, а в период 2012–2019 гг. – по ставке 30,2% к ФОТ предприятия. НДФЛ за все годы исследования принимался в размере 13% к начисленной зарплате.

- В связи с отсутствием данных Нижегородстата за 2019 г. приняты оценочные данные за 2018 г. из предположений, что цены на нефть, газ и золото в Российской Федерации существенно не выросли, а стагнация экономики продолжилась и эпидемия коронавируса в стране и регионе не начиналась.

- Прогнозные данные за 2020 г. приняты с учетом резкого распространения COVID-19 в Российской Федерации и Нижегородской области, в марте–мае занимавшей 4–6-е места в России, закрытия большинства МП в апреле–мае 2020 г. и последующего экономического кризиса в 2020 г. Известно, что наиболее сильные последствия кризиса проявились в 2009 г. в связи со спадом показателей по прибыли на 57%, числу предприятий до 86%, численности работников до 81%.

Что взять за основу прогноза? Что касается годового оборота малых и средних предприятий (выручки), то мы приняли его на уровне среднего спада по перечисленным показателям (75%). Таким образом, выручка в 2020 г. прогнозируется в объеме 875 018 млн руб. Численность малых предприятий сократится также на 25% и составит 18 818 тыс. руб. Общая прибыль сократится на 57% и составит 31 263 млн руб., а в расчете на 1 МП – 672 млн руб., а годовые инвестиции сократятся, по нашему мнению, также на 75% и составят 26 449 тыс. руб. (для справки: в 2019 г. – 82%) (см. табл.).

Численность работников МП сократится до 300 тыс. человек, как в 2009 г., так как Правительство Российской Федерации не приняло решение о выплате работникам компенсации в период самоизоляции хотя бы в размере МРОТ (12 130 руб.) и 20–25% персонала будет уволено работодателями и оформится как безработные в центрах занятости населения.

На основе высказанных предложений можно сделать прогноз ожидаемых убытков в регионе из-за влияния действий COVID-19 и нерешительных действий Правительства Российской Федерации (см. табл.).

1. Снижение годового оборота (выручки) МП:  $(1\ 166\ 691 - 875\ 018) = 291\ 673$  млн руб.

2. Сокращение общей прибыли МП по региону:  $(54\ 848 - 31\ 263) = 23\ 585$  млн руб.

3. Сокращение годовых инвестиций в основной капитал:  $(35\ 265 - 26\ 449) = 8\ 816$  млн руб.

4. Снижение социальных налогов (СВ и НДФЛ):  $(63\ 882 - 42\ 703) = 21\ 179$  млн руб.

Суммарный прогноз ожидаемых потерь бюджета и убытков в регионе по нашим расчетам составит 345 253 млн руб.

**Динамика основных показателей деятельности МП в Нижегородской области**

Год	Годовой оборот малых предприятий, млн руб.	Средний годовой оборот в расчете на одно предприятие, тыс. руб.	Общая прибыль, млн руб.	Средняя годовая прибыль в расчете на одно предприятие, тыс.руб.	Годовые инвестиции в основной капитал, тыс. руб.	Численность малых предприятий, тыс. са.	Численность работников малых предприятий, тыс. чел.	Общая заработная плата работников малых предприятий, млн руб.	Социальные налоги (страховые взносы, НДС/А), млн руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998	6938	499	146	11	345	13,9	163	1602	761
1999	6601	418	1138	72	204	15,8	224	3419	1710
2000	17 611	1295	12 360	909	274	13,6	158	3219	1610
2001	23 608	1736	-7700	-566	849	13,6	170	5116	2558
2002	72 199	4222	2748	161	4216	17,1	250	10 212	4963
2003	62 938	3421	2320	126	1030	18,4	210	10 599	2862
2004	62 145	3377	1985	108	5415	18,4	252	15 894	4291
2005	371 360	17 940	3329	161	6276	20,7	283	22 186	5990
2006	361 031	16 190	5843	262	8891	22,3	292	28 424	7675
2007	391 015	15 516	8897	353	15 580	25,2	323	39 931	10 609
2008	357 400	9792	10 403	285	37 676	36,5	369	59 639	16 103
2009	424 900	13 619	5937	190	30 966	31,2	300	53 089	14 334
2010	455 000	13 265	9474	276	23 782	34,3	284	55 646	15 024
2011	688 500	16 671	8703	211	23 710	41,3	336	74 560	35 043
2012	775 300	20 190	9350	243	29 105	38,4	338	85 010	36 724
2013	853 821	22 120	25 871	670	33 025	38,6	347	99 158	42 404
2014	830 620	23 202	-8805	-246	32 727	35,8	350	10 7087	46 262
2016	834 155	16 292	35 935	702	41 746	51,2	324	110 415	47 699
2017	1 074 246	17 450	45 776	743	27 914	61,6	342	124 708	53 874
2018	1 166 691	18 818	54 848	885	35 265	62,0	374	147 875	63 882
2019 (оценка)	1 166 691	18 818	54 848	885	35 265	62,0	374	147 875	63 882
2020 (прогноз)	875 018	18 818	31 263	672	26 449	46,5	300	98 847	42 703

Какие меры по снижению последствий кризиса и развитию малого предпринимательства в 2021–2025 гг. можно предложить в России и регионах [2; 5; 6]?

1. Главнейшими факторами успеха социально-экономического развития России на период до 2025 г. будут инновационное развитие базовых отраслей экономики с темпами экономического роста 5–7% в год и интенсивное развитие малого и среднего предпринимательства в добывающих и обрабатывающих отраслях и сфере услуг с темпами роста 7–10% в год [1].

2. Без наличия долгосрочной научно обоснованной программы экономического развития России и государственного регулирования малого и среднего предпринимательства реализация данной программы вряд ли возможна [6; 8].

3. За последние 30 лет экономических реформ в России удалось добиться того, что кооперация, частный капитал, частная собственность, товарно-денежные отношения «восстали из пепла», и довести долю малого и среднего бизнеса до 20% ВВП и до 25% трудовых ресурсов. Много это или мало? По сравнению с административной социалистической экономикой бывшего СССР много [10].

4. Необходимо обеспечить долю малых и средних предприятий к 2025 г. до 25% ВВП, а число занятых – до 20 млн человек. По сравнению с рыночной экономикой высокоразвитых стран это будет поступательное движение вперед с низкого старта. Там доля малого бизнеса в численности экономически активного населения занимает 60–70%, а ВВП – около 30% [7]. Впереди долгий путь под девизом «догнать и не отстать». За какой период? Это зависит от правительства страны и сообществ предпринимателей [3].

5. В инвестиционной сфере нужно срочно предоставить возможность малы-

ми средним предприятиям получать долгосрочные кредиты на 5–10 лет под 5% годовых и под готовые бизнес-планы и гарантии администраций городов и муниципалитетов.

6. Необходимо изменить Налоговый кодекс Российской Федерации с предоставлением льгот базовым отраслям экономики (промышленность, строительство, транспорт, сельское хозяйство, наука и образование, здравоохранение и торговля) [1; 4; 5]:

6.1. Сократить страховые взносы с 30,2 до 15% от ФОТ предприятий.

6.2. Сократить НДС с 20 до 15%, а в сферах науки, образования и здравоохранения отменить НДС.

6.3. Налог на прибыль сократить до 15% и оставить в таких базовых отраслях, как промышленность, строительство, транспорт, сельское хозяйство и торговля.

6.4. Ввести геометрическую шкалу взимания НДФЛ для работников, получающих прожиточный минимум (0%), среднюю зарплату по России (10%), для обеспеченных граждан (10%), зажиточных граждан (20%), богатых (30%) и долларовых миллиардеров (40%), с тем чтобы довести налоговые доходы по НДФЛ в России до уровня развивающихся стран.

6.5. Обязать правительственные органы, министерства и ведомства, регионы, города и муниципалитеты проводить конкурсы по Ф3-44 с предоставлением квоты для МСП в размере 35–40% от стоимости государственных контрактов [1].

В заключение приведем следующие выводы:

1. Хотя делать прогнозы – дело опасное и неблагоприятное, но уже сейчас понятно, что по итогу экономического провала данный кризис можно будет сравнить только с Великой депрессией.

2. Даже сложно предположить, когда восстановится экономика в мире, в нашей

Егоршин А.П., Гуськова И.В. Прогноз социально-экономического развития...

стране и особенно в регионах, где будет проявляться большое неравенство. Можно утверждать однозначно только одно: без государственной поддержки не обойтись.

3. Малый бизнес является одним из слабых звеньев в нашей экономике, у него нет резервов, доступ к кредитным ресурсам затруднен. Может он и не приносит столько налогов, как нефтегазовый сектор, но выполняет множество социально-экономических функций: самореализация,

увеличение занятости, подготовка кадров, наращивание предпринимательского потенциала, удовлетворение потребностей людей теми товарами и услугами, которые не выгодны крупному бизнесу и т.д.

4. Проведенный анализ показал, что необходима срочная поддержка со стороны государства данного сектора экономики. Разработаны рекомендации, которые существенно смягчили последствия кризиса для малого бизнеса.

### Литература

1. Антюшин М.В., Гуськова И.В. Развитие малого предпринимательства в России и Нижегородской области: состояние и перспективы // Экономика и управление. 2016. № 11 (133). С. 25–35.
2. Беляева А.С., Климова А.Е., Стрелков В.А. Роль малого предпринимательства в условиях глобализации экономики // Бенефициар. 2018. № 29. С. 18–19.
3. Гуськова И.В., Егоршин А.П., Масютин С.А., Животовская А.Г. Управление российскими предприятиями в цифровой экономике: анализ проблем и перспективы развития // Управление экономическими системами. 2019. № 3 (121).
4. Гуськова И.В., Егоршин А.П., Масютин С.В. Предпринимательство в России – есть ли будущее: монография. Н. Новгород: НИЭМ, 2018. 400 с.
5. Гуськова И.В. и др. Предпринимательство в России: состояние и перспективы: монография. М.: Экономика, 2014. 234 с.
6. Морковина С.С., Матвеева К.А. Региональный инструментарий поддержки малого предпринимательства // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2018. Т. 6, № 2 (38). С. 292–296.
7. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyu\\_proekt\\_maloe\\_i\\_srednee\\_predprinimatelstvo\\_i\\_podderzhka\\_individualnoy\\_predprinimatelskoj\\_iniciativy/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyu_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoj_iniciativy/) (дата обращения: 08.05.2020).
8. Усова Ю.П., Михайлова А.А. Основные виды и формы государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2018. Т. 6, № 2 (38). С. 364–369.
9. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 08.05.2020).
10. Чернопятов А.М. Предпринимательство как фактор развития экономики нашей страны // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек и общество». 2018. Вып. 1. С. 65–71.

### Literatura

1. Antyushin M.V., Gus'kova I.V. Razvitie malogo predprinimatel'stva v Rossii i Nizhegorodskoj oblasti: sostoyanie i perspektivy // Ekonomika i upravlenie. 2016. № 11 (133). С. 25–35.

2. Belyaeva A.S., Klimova A.E., Strelkov V.A. Rol' malogo predprinimatel'stva v usloviyakh globalizatsii ekonomiki // *Benefitsiar*. 2018. № 29. S. 18–19.
3. Gus'kova I.V., Egorshin A.P., Masyutin S.A., Zhivotovskaya A.G. Upravlenie rossijskimi predpriyatiyami v tsifrovoj ekonomike: analiz problem i perspektivy razvitiya // *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*. 2019. № 3 (121).
4. Gus'kova I.V., Egorshin A.P., Masyutin S.V. *Predprinimatel'stvo v Rossii – est' li budushchee: monografiya*. N. Novgorod: NIEM, 2018. 400 s.
5. Gus'kova I.V. i dr. *Predprinimatel'stvo v Rossii: sostoyanie i perspektivy: monografiya*. M.: Ekonomika, 2014. 234 s.
6. Morkovina S.S., Matveeva K.A. Regional'nyj instrumentarij podderzhki malogo predprinimatel'stva // *Aktual'nye napravleniya nauchnykh issledovanij XXI veka: teoriya i praktika*. 2018. T. 6, № 2 (38). S. 292–296.
7. Natsional'nyj proekt “Maloe i srednee predprinimatel'stvo i podderzhka individual'noj predprinimatel'skoj initsiativy” // Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federatsii. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_maloe\\_i\\_srednee\\_predprinimatelstvo\\_i\\_podderzhka\\_individualnoy\\_predprinimatelskoj\\_initsiativy/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoj_initsiativy/) (data obrashcheniya: 08.05.2020).
8. Usova Yu.P., Mikhajlova A.A. Osnovnye vidy i formy gosudarstvennoj podderzhki razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva // *Aktual'nye napravleniya nauchnykh issledovanij XXI veka: teoriya i praktika*. 2018. T. 6, № 2 (38). S. 364–369.
9. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: <http://www.gks.ru> (data obrashcheniya: 08.05.2020).
10. Chernopyatov A.M. *Predprinimatel'stvo kak faktor razvitiya ekonomiki nashej strany* // *Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya “Chelovek i obshchestvo”*. 2018. Vyp. 1. S. 65–71.

DOI: 10.25586/RNU.V9276.20.03.P.030

УДК 330.131.7

Г.И. Золотарева, С.В. Филько, И.В. Филько

---

## УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

---

Отмечено, что в настоящее время существующие методы и средства управления рисками предприятия не объединены в рамках единой методологии и, соответственно, могут применяться только при решении отдельных задач и проблем. Подчеркивается, что недостаточная эффективность управления экономической безопасностью российских предприятий обусловлена ограничениями применяемого учетно-аналитического обеспечения отечественного риск-менеджмента. Разработана методика учетно-аналитического обеспечения управления рисками экономической безопасности, позволяющая повысить эффективность управления экономическими рисками отечественных предприятий. Делается вывод, что полученные результаты могут быть использованы в качестве фундаментальной базы исследования развития методологии риск-контроллинга.

*Ключевые слова:* учетно-аналитическое обеспечение, экономическая безопасность.