

ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

В статье рассматриваются актуальные проблемы исчисления национального богатства в России и мире, а также значение для развития инновационных экономик такой его составляющей, как человеческий капитал. Приводятся данные Всемирного банка и ПРООН.

Ключевые слова: национальное богатство, человеческий капитал, инновации, инвестиции, конкурентоспособность, индекс человеческого развития, природные ресурсы.

THE PROBLEMS OF HUMAN CAPITAL AS A COMPONENT OF THE NATIONAL WEALTH

In the article, some actual problems of national wealth calculation in Russia and in the world, and also the value for development of innovative economies, such a component as the human capital are considered. Data of the World bank and PROON are provided.

Keywords: national wealth, human capital, innovations, investments, competitiveness, index of human development, natural resources.

Важнейшими характеристиками, определяющими потенциальные возможности страны, являются национальное богатство и доля в нем человеческого капитала. Структура национального богатства, его качество и эффективность использования характеризуют уровень и качество экономического и социального развития страны, шансы конкурентоспособности национальной экономики. Национальное богатство отражает как деятельность предыдущих поколений, так и современного общества.

Согласно методологии Росстата России, национальное богатство – это совокупные экономические активы страны, обеспечивающие жизнь ее граждан, производство товаров и услуг.

Оценить все элементы национального богатства достаточно сложно чисто технически. Одной из основных причин, например, является секретность соответствующих сведений. Согласно Закону РФ «О государственной тайне», государственную тайну составляют сведения «...о запасах платины, металлов платиновой группы, природных алмазов в Государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, Центральном банке Рос-

сийской Федерации, а также об объемах запасов в недрах, добычи, производства и потребления стратегических видов полезных ископаемых Российской Федерации» [1].

В соответствии с рекомендациями Статистической комиссии ООН, используемая в мировой экономике методика исчисления национального богатства определяется либо через систему национальных счетов, либо балансовым способом.

При балансовом исчислении национальное богатство страны определяется как чистая стоимость собственного капитала непосредственно из балансов пассивов и активов, составленных для различных секторов экономики. Это – традиционный подход для России (прежде – для СССР), представляющий данный показатель как совокупность продуктов труда, т.е. национального имущества, накопленного поколениями в совокупности с природными ресурсами.

Система национальных счетов (СНС) более эффективно определяет национальное богатство через совокупность показателей, комплексно отображающих макроэкономику государства. Кроме материальных благ, созданных трудоспособным населением, СНС принимает во внимание разность между финансовыми активами и финансовыми обязательствами.

¹ Доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики, управления и финансов АНО ВО «Российский новый университет».

Согласно методике системы национальных счетов, состав национального богатства включает нефинансовые активы – основные средства (производственные и непроизводственные), оборотные средства материального характера, а также ценности. Финансовые активы нематериальны, их сущность – стоимостное выражение. Относительно собственника они – активы, относительно его контрагента – обязательства.

Показатели СНС не учитывают одного из основных современных показателей национального богатства – человеческий капитал. В настоящее же время его характеристики определяются такими параметрами, как средняя продолжительность жизни, процент работы трудоспособного населения по специальности, активный трудовой период, цикл существования семьи, рождаемость и другие.

В рамках концепции, предложенной специалистами Всемирного банка, главными составными частями и движущими силами национального богатства являются природные ресурсы, трудовой потенциал, аккумулированный капитал и накопленное имущество, интеллектуальное могущество нации, искусство управления (человеческий капитал) и др.

На основе учетных данных Всемирного банка было оценено мировое национальное богатство на начало XXI века [4] (табл. 1).

ротные фонды – 10%. Доля России в суммарных (общемировых) объемах человеческого капитала была равна 8%, природного капитала – 27%, фондов – 6%.

В 2011 г. вышло очередное исследование Всемирного банка в области национального богатства – «Меняющееся богатство наций: измеряя устойчивое развитие в новом тысячелетии» [5].

Национальное богатство всех стран мира оценивалось уже в 673,6 трлн долл., что почти на 120 трлн долл. больше, чем в 2000 г. В среднем по миру национальное богатство на душу населения составило 120,4 долл. Лидерами по объему национального богатства стали США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Италия. Эти шесть государств показывают устойчивый рост национального богатства на протяжении прошедших 10 лет. В первую десятку стран-лидеров по объему национального богатства входят страны БРИКС – Китай и Бразилия. Россия, входящая в БРИКС, заняла 15 место. Пятерку стран-лидеров по объему национального богатства на душу населения представляют Люксембург, Исландия, Норвегия, Дания, Швейцария.

Человеческий капитал практически во всех странах мира превышает половину накопленного национального богатства. Высокий удельный вес человеческого капитала свидетельствует об

Таблица 1

Национальное богатство мира на начало XXI века

Страны	Национальное богатство		В т.ч. по видам капитала, трлн долл.		
	Всего, трлн долл.	На душу населения, тыс. долл.	Человеческий	Природный	Основные и оборотные фонды
Весь мир	550	90	365	90	95
G7 и ЕС	275	360	215	10	50
Страны ОПЕК	95	195	45	35	15
Страны СНГ	80	275	40	30	10
В т.ч. Россия	60	400	30	24	6
Прочие страны	100	30	65	15	20

Доля России в мировом национальном богатстве в начале века была равна примерно 11%. Для сравнения: доля стран «золотого миллиарда» оценивалась в 50%. По показателю национального богатства (НБ) на душу населения Россия превышала среднемировой уровень в 4,4 раза. По этому показателю она даже превышала среднее значение по странам «золотого миллиарда». В структуре НБ России на отдельные компоненты приходилось: человеческий капитал – 50%, природный капитал – 40%; основные и обо-

уровне развития стран и о неравномерном распределении природных элементов богатства. Если в среднем в мире на долю нематериальных активов приходится 76-77%, то в странах с высоким уровнем дохода – 80-81%, а в государствах с низким уровнем дохода – 12-13%.

Развитые экономики ведущих стран мира борются за формирование новой экономики – экономики знаний, инноваций, глобальных информационных систем, новейших технологий и венчурного бизнеса. Основу новой

экономики составляет человеческий капитал, являющийся главной движущей силой социально-экономического развития современного общества.

В качестве теории в научной литературе понятие «человеческий капитал» (Human Capital) появилось в публикациях второй половины XX века в работах американских ученых-экономистов Теодора Шульца [6] и Гэри Беккера [7] (1992 г.). За создание основ теории человеческого капитала им были присуждены Нобелевские премии по экономике – Теодору Шульцу – в 1979 г., Гэри Беккеру – в 1992 г.

Первоначально под человеческим капиталом (ЧК) понималась лишь совокупность инвестиций в человека, повышающая его способность к труду, – образование и профессиональные навыки. В дальнейшем понятие человеческого капитала существенно расширилось. Последние расчёты, сделанные экспертами Всемирного банка, включают в него потребительские расходы – затраты семей на питание, одежду, жилище, образование, здравоохранение, культуру, а также расходы государства на эти цели.

Человеческий капитал формируется за счет государственных и частных инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения, в безопасность граждан, в интеллектуальную деятельность. В том числе – в воспитание, образование, здоровье, науку, предпринимательские способности и безопасность бизнеса и экономическую свободу, в информационное обеспечение труда, в формирование эффективной элиты, в культуру, искусство и другие составляющие. Человеческий капитал может формироваться и за счет притока из других стран. Или убывать за счет его оттока.

Основными стимулами развития ЧК являются инвестиции, инновации, конкуренция. Инновационный сектор экономики, креативная часть элиты, общества, государства являются источниками накопления высококачественного ЧК, который и определяет направление и темпы развития страны. С другой стороны, накопленный качественный ЧК лежит в основе инновационной системы и экономики.

Человеческий капитал отличается от человеческого потенциала и трудовых ресурсов. И то и другое понятие более узкие, чем ЧК. Последний поглощает понятие человеческого потенциала как свою укрупненную составляющую, а помимо трудовых ресурсов включает накопленные инвестиции (с учетом их амортизации) во все сферы деятельности.

Оценки национального богатства стран мира и доли человеческого капитала в нем все-таки достаточно условны. В содержательном, смысле, плане, человеческий капитал включает запас здоровья, знаний, способностей и мотиваций. Наиболее полно с этой точки зрения он находит отражение в Индексе человеческого развития (URL). Индекс человеческого развития был разработан пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком (Mahbub ul-Haq) в 1990 году и используется ООН как альтернативный показатель общественного прогресса, в противоположность чисто экономическим оценкам.

В 1990 году Программа развития ООН (ПРООН) опубликовала первый доклад с оценкой экономического и социального прогресса стран мира, в котором было сформулировано понятие человеческого развития: «Развитие человека является процессом расширения спектра выбора. Наиболее важные элементы выбора – возможность человека жить долгой и здоровой жизнью, получить образование и иметь достойный уровень жизни. Дополнительные элементы выбора включают в себя политическую свободу, гарантированные права человека и самоуважение». В настоящее время используется более современное определение: «Развитие человека представляет собой процесс расширения свободы людей жить долгой, здоровой и творческой жизнью, на осуществление других целей, которые, по их мнению, обладают ценностью; активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития на планете» [2].

В ежегодных изданиях доклада ПРООН публикуются данные об Индексе человеческого развития, который рассчитывается экспертами ПРООН совместно с группой независимых международных экспертов на базе аналитических разработок, статистических данных национальных ведомств и международных организаций. Индекс человеческого развития, по мнению ПРООН, – это совокупный показатель уровня развития человека в стране, поэтому иногда его используют в качестве синонима таких понятий, как «качество жизни» или «уровень жизни». Индекс измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода её граждан, при этом здоровье и долголетие оцениваются показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении, доступ к образованию – уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием, а достойный уровень жизни – величиной валового внутреннего продукта на душу населения

(по паритету покупательной способности, выраженному в долларах США).

Эти три показателя стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИЧР в диапазоне от 0 до 1. Затем государства ранжируются на основе этого показателя.

Индекс человеческого развития 2015 года (охватывает 188 стран и территорий, ещё 7 стран не включены в рейтинг из-за отсутствия достоверных статистических данных) отражает позитивные и негативные тенденции в отдельных государствах. Последнее исследование показывает, что уровень человеческого развития продолжает расти, но темпы его повышения снизились во всех регионах мира, и прогресс весьма нестабилен. Это, безусловно, является следствием мирового экономического кризиса. Так, в странах Северной Африки, Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, а также в Латинской Америке и Карибском бассейне среднегодовые темпы роста человеческого развития снизились почти вдвое. Наиболее резкий спад значений ИЧР произошёл в регионе Северной Африки и Ближнего Востока, где продолжаются вооружённые конфликты.

В 2015 году рейтинг национальных достижений возглавила Норвегия, которая занимала первое место с 2001 по 2006 год, затем уступила его Исландии, однако в 2008 году вернулась на вершину списка и всё это время продолжала лидировать. ИЧР Норвегии равен 0,944. Уровень продолжительности жизни в этом государстве один из самых высоких в мире – 81,6 лет, среднегодовой доход на душу населения – \$64 992 (по ППС). Норвегия – наименее населенная из стран Европы – всего в стране проживают около 4 900 000 человек. Бедных граждан здесь практически нет, а так называемые «классовые» различия выражены очень слабо. В стране традиционно низкие инфляция и безработица по сравнению с остальной Европой, но в то же время – это одна из самых дорогих стран мира. Поскольку Норвегия – один из крупнейших в мире и крупнейший в Западной Европе производитель и экспортёр углеводородов, благосостояние населения страны в значительной степени зависит от нефте- и газодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности.

В 1963 г. в Норвегии был принят Закон о нефтяной деятельности, закрепляющий право государственной собственности на нефтяные запасы на континентальном шельфе. В Законе говорится, что нефть и газ представляют собой

часть национального богатства и поэтому всё население должно извлекать пользу от разработки этих ресурсов. В 1990 г. в Норвегии был создан Государственный нефтяной фонд (ГНФ). Официально провозглашенная цель фонда – обеспечить будущим поколениям возможность воспользоваться преимуществами, связанными с нынешними нефтяными богатствами страны. Поэтому его называют также фондом поколений. Норвежцы считают, что они не имеют права израсходовать все доходы от нефти и газа, которые принадлежат всем гражданам Норвегии – и нынешним, и будущим.

По закону, для покрытия текущих государственных расходов возможно использовать лишь прибыль фонда в размере 4%. Рациональное и эффективное использование средств фонда позволило Норвегии не только успешно решить ряд социальных проблем, но и способствовало динамичному развитию современных наукоемких отраслей. В настоящее время Норвегия является одной из наиболее конкурентоспособных стран мира.

На личный счет каждого норвежца поступают отчисления от полученной прибыли нефтяных доходов. На сегодняшний день эти отчисления составляют более 100 000 долларов у каждого норвежца. На каждого ребенка при рождении открывается счет в банке, куда поступает не менее 3 тыс. долларов доходов от налога на прибыль. Образование и здравоохранение в Норвегии преимущественно государственные или муниципальные, а государственные субсидии на них обеспечивают высокий уровень медобслуживания и обучения.

Все норвежцы, включая домохозяйек, по достижении 65 лет получают основную пенсию. Дополнительная пенсия зависит от доходов и трудового стажа.

Норвегия не вступила в ЕС – так пожелал народ, не захотевший быть причисленным под одну гребенку, но в стране действует Шенгенское соглашение.

То, что Норвегию практически не затронул тяжелейший со времен Великой депрессии кризис, объясняется в первую очередь ее особой моделью экономического развития, основа которой – главная роль в экономике страны принадлежит государству.

Долгосрочной целью государственной политики в Норвегии является превращение страны в государство-рантье, чтобы обеспечить будущим поколениям возможность воспользоваться преимуществом, связанным с нынешними нефтяными богатствами страны.

Падение нефтяных доходов в последние два года сказалось на странах-экспортерах по всему миру, от Эквадора до Ирака. Масштаб кризиса везде разный – где-то, как, например, в Венесуэле, недостаток валюты приводит к дефициту товаров первой необходимости, а где-то, как в Норвегии, речь идет лишь о том, чтобы чуть-чуть залезть в резервный фонд. Для глобальной экономики, впрочем, новости из Норвегии могут оказаться даже важнее, чем неурядицы в экономиках других сырьевых стран – настолько огромен нефтяной фонд страны, которому принадлежит около 1,3% всех акций в мире, и это не считая того, что фонд вкладывается также в облигации и в недвижимость.

Норвежцы владеют самым большим стабилизационным фондом в мире, его запасы оцениваются в 830 млрд долларов. Для сравнения: в российских Фонде национального благосостояния и Резервном фонде, созданных по образцу норвежских, и уже в значительной степени потраченных, лежат около 150 млрд долл. И это при том, что Россия добывает в год в пять раз больше нефти и газа [3].

Для того чтобы дать толчок деловой активности, в Норвегии уже снижена базовая ставка практически до нуля, но этого мало. Правительство предлагает в 2016 году уменьшить налогообложение, а часть убытков от такого шага покрыть за счет нефтяного фонда. В 2016 году правительство перечислит в него почти 25 млрд долл. нефтяных доходов, а возьмет – 25,4 млрд. Так что важна, прежде всего, не сумма, а то, что такое произойдет впервые.

В десятку лидеров рейтинга – стран с очень высоким уровнем развития ИЧР, по оценке ПРООН, кроме Норвегии также вошли: Австралия, Швейцария, Дания, Нидерланды, Германия, Ирландия, Соединённые Штаты Америки, Канада и Новая Зеландия.

Россия в рейтинге 2015 года поднялась на семь позиций по сравнению с предыдущим годом и занимает 50 место с ИЧР 0.798, открывая список стран с высоким уровнем человеческого развития и разделив это место с Беларусью. Основные показатели России таковы: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 70,1 лет; средняя продолжительность получения образования – 14,7 лет; ВВП на душу населения – \$22 352 в год (по паритету покупательной способности, выраженному в долларах США в ценах 2011 года). В целом, на показатели России негативное влияние оказывают социально-экономическое неравенство среди населения, экологические проблемы, относитель-

но низкая продолжительность жизни (особенно среди мужчин, свойственная, скорее, неблагоприятным странам). В 2015 году к негативным факторам прибавились значительные экономические проблемы, которые сейчас оказывают существенное отрицательное влияние на развитие государства и благополучие его населения. Тем не менее, Россия пока опережает в рейтинге своих соседей по группе крупнейших государств с быстрорастущей экономикой (БРИКС), где Бразилия занимает в рейтинге 75 место, Китай – 90, Южная Африка – 116, Индия – 130.

Закрывают рейтинг ПРООН неблагоприятные государства с самым низким уровнем развития. Все страны последней пятёрки расположены в Африке к югу от Сахары: Бурунди, Чад, Эритрея, ЦАР и Нигер (последнее место с ИЧР 0.348).

Мировой опыт показывает, что не всем странам, имеющим богатые природные ресурсы, удастся достаточно рационально использовать их в качестве источника благосостояния нации и залога устойчивого экономического развития. Пример Норвегии подтверждает основной вывод, сделанный учеными Института германской экономики, проведенными в 2005 г. исследованием о влиянии сырьевых богатств на экономическое развитие двадцати одной страны. Природные богатства могут сыграть положительную роль в экономике той или иной страны, если доходы от экспорта полезных ископаемых служат основой для расширенного воспроизводства и структурной трансформации экономики.

Литература

1. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс].
2. «Доклад о человеческом развитии 2015 года» (Human Development Report 2015) // Программа развития Организации Объединённых Наций (ПРООН).
3. Норвегия. Реальность Норвегии – мечта для России. – 2016. – Ноябрь 24, NewResume.org
4. Отчет Всемирного банка о мировом экономическом развитии 1999–2000 г. «Входя в XXI век» // Официальный сайт Всемирного банка.
5. Where is the Wealth of Nations? Measuring the Capital for the 21st Century [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирного банка.
6. Shultz, T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. – N.Y., 1968. – Vol. 6.
7. Becker, Gary S. Human Capital. – N.Y.: Columbia University Press, 1964.