

**ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ: ЧЬИМ ДАНИКОМ  
БЫЛ МОСКОВСКИЙ КНЯЗЬ,  
И ГДЕ ПРОИЗОШЛА КУЛИКОВСКАЯ БИТВА?**

E.V. Sakharov

**DMITRY DONSKOY: WHOSE TRIBUTARY  
WAS THE PRINCE OF MOSCOW,  
AND WHERE THERE WAS THE BATTLE OF KULIKOVO?**

Крупнейшим правителем Московской Руси XIV в. был великий князь Дмитрий Иванович Донской (годы правления – 1363–1389), с именем которого связано начало борьбы Московского государства с Золотой Ордой. В 1378 г. Дмитрий разбил войска темника Мамаю на реке Воже, а в 1380 г. нанес ему сокрушительное поражение в Куликовской битве.

Имя Дмитрия Донского, который первым поднял знамя борьбы против иноземного владычества, безусловно, величественно и овеяно славой его побед. Однако в свете церковных обрядов XIV в., которые несли определенную политическую нагрузку, а также некоторых средневековых источников, возникает ряд непростых исторических вопросов. В частности, чьим данником был Дмитрий, и где произошла Куликовская битва?

Начнем с первого из них. Традиционно считается, что князья Северо-Восточной и Южной Руси были данниками царей Золотой Орды. Однако имеются основания считать, что русские князья находились в вассальной зависимости от Византии. Дело в том, что в правление Дмитрия Донского на богослужении (в ектеньях) наряду с константинопольским патриархом *поминали византийского царя* [1, с. 109]. Эта практика указывает на то, что последний был сюзереном московского князя. В связи с этим отметим, что историки-византинисты собрали значительный «фактический материал, недвусмысленно свидетельствующий, что на берегах Босфора рассматривали Русь как безусловно подчиненное государство» [2, с. 104].

Это входит в противоречие с традиционной

версией подчиненности русских князей царям Золотой Орды, поскольку нельзя одновременно служить двум сюзеренам, признавая их царями и обоим платить дань, и при этом не вызывать противоборства между ними. Это противоречие снимается в случае принятия нашей гипотезы, изложенной в статье «Взаимозависимость историографических образов Византийской империи и Золотой Орды», о том, что Ордой в русских летописях названа Византия [3, с. 300–305]. На рис. 1 показана корреляция длительностей правлений царей Византии и Орды.

В связи со сказанным отметим, что одновременно с тем, как у Дмитрия Донского возник конфликт с Ордой, его отношения с Византией также стали напряженными. Дело в том, что Дмитрий решил отменить на богослужении поминание византийских царя и патриарха, тем самым заявив о том, что более не признает царя Византии своим господином. После этого константинопольский патриарх Антоний IV (1389–1390, 1391–1397 гг.) «прислал грозное протестующее послание» [1, с. 109; 4, с. 867].

Считается, что у сына-наследника Дмитрия Донского – Василия I (годы правления – 1389–1425) отношения с Византией и с Ордой также были непростыми. В 1393 г. Василий I воспретил упоминать имя византийского царя в богослужениях [5, с. 92]. Практически в то же самое время владычество Орды над Русью сильно ослабло, и в 1405 г. Василий I официально заявил об отказе платить Орде дань, что следует рассматривать как непризнание ордынского царя своим господином (В 1408 г. ордынский темник Едигей совершил поход на Русь, целью которого, как считается, являлось восстановление владычества Орды [6, с. 65; 7, с. 716].)

<sup>1</sup> Историк, писатель.  
© Сахаров Е.В., 2014.

Таким образом, источники фиксируют одновременное проведение московскими князьями мер, направленных на обретение независимости как от Византии, так и от Орды. Это обстоя-

тельство служит дополнительным аргументом в пользу нашей гипотезы о том, что речь идет об одном, а не о двух государствах, называемых в разных случаях по-разному.

**Никея, затем Византия**

**Монгольская имп., затем Орда**

Феодор I (1205–1222) 17

22 (1205–1227) Чингисхан

Иоанн III (1222–1254) 32

29 (1227–1256) Батый

Феодор II + Иоанн IV (1254–1261) 7

8 (1258–1266) Берке

Михаил VIII (1259–1282) 23

25 (1266–1291) Менгутимур

Андроник II (1282–1321) 39

34 (1266–1300) Ногай

Михаил IX (1295–1320) 25

22 (1291–1313) Тахта

Андроник III (1321–1341) 20

28 (1312–1340) Узбек

Иоанн VI (1341–1354) 13

16 (1341–1357) Чанибек

Матфей (1353–1357) 4

4 (1357–1361) Бердибек

Иоанн V (1354–1376) 22

23 (1357–1380) Мамай

Андроник IV (1376–1379) 3

3 (1377–1380) Арабшах

Иоанн V (1379–1390) 11

12 (1381–1391) Тохтамыш

Иоанн VII (1390) 1

1 (1391) Бек-Булат

Иоанн V, *возврат власти* (1390–1391) 1

3 (1392–1395) Тохтамыш, *возврат власти*

Мануил II (1391–1425) 34

39 (1395–1434) смута (Тимур?)

Иоанн VIII (1425–1448) 23

25 (1434–1459) Сайид Ахмед

Константин XI (1448–1453) 5

6 (1459–1465) Махмуд

**Падение Византии**

**Распад Орды**

Рис. 1. Корреляции длительностей правлений царей Византии и Орды

Теперь рассмотрим вопрос о месте знаменитой Куликовской битвы между войсками московского князя Дмитрия Донского и ордынского темника Мамаю, которая окончилась безоговорочной победой русского оружия.

Традиционно считается, что Куликовская битва произошла на территории современной Тульской области, рядом с местом впадения реки Непрядвы в Дон. Однако в том месте совершенно отсутствуют археологические следы

большого сражения – нет ни останков павших, ни старого оружия. В XX в., на площади поля в 25 гектаров, археологи нашли лишь четыре наконечника стрел, одно железное колечко (предположительно от кольчуги), один или два фрагмента железных пластин и несколько мощевиков [8, с. 6, 9, 23]. Отсутствие археологических следов крупнейшего сражения указывает на то, что Куликовская битва произошла не там, где она локализуется традиционной историографией.

А.Т. Фоменко и Г.В. Носовский выдвинули версию о том, что Куликовская битва произошла на территории современной Москвы [8, с. 40–146]. В частности, они отмечают, что, согласно Архангелогородскому летописцу, в 1402 г. митрополит Киприан (1381–1382, 1390–1406 гг. [4, с. 886]) и москвичи встретили икону Владимирской Божией Матери на *Куличкове поле*, где стоит каменная церковь Сретенья. Описанная летописцем московская география сегодня хорошо известна – это улица Сретенка, недалеко от которой находится церковь Сретенья и район *Кулишек*, название которых еще в XIX в. связывали с *Куликовым полем* [8, с. 40–41]. Важно отметить и то, что, согласно некоторым сведениям, на кладбище московского Спасо-Андроникова монастыря были погребены многие герои Куликовской битвы, а в церкви Рождества Богородицы московского Старо-Симонового монастыря были похоронены иноки (послушники?) Пересвет и Ослябя {Свидетельство о погребении там иноков, даже если битва произошла на территории Москвы, нельзя признать достоверным. Они были рядовыми воинами, которых никто не искал. Да и как можно было отыскать их тела в горе трупов?}, павшие в Куликовской битве [8, с. 195, 166].

Укажем также на русскую песню XVI в. «Грозный царь Иван Васильевич», в которой говорится о том, что Иван Грозный приказал казнить своего сына, царевича Федора, на *Куликовом поле* (всего в песне это поле, как место казни царевича, упоминается *четыре раза*) [9, с. 70]:

«Говорит тут Грозный царь Иван Васильевич  
Громким голосом да во всю голову:  
“Ай же вы, мои слуги верные,  
Палачи мои немилосливые!  
Берите-ка моего сына царского,  
Того ли Федора Ивановича,  
За него за ручушки за белыя,  
За него за перстни за злаченные,  
Ведите-тко на поле на Куликово,  
На это-то на место на торговое,  
Срубите-тко ему буйную головушку  
За его изменушку великую”»

Из дальнейшего повествования становится ясно, что Куликово поле находится в Москве. Получив приказ о казни, сын Малюты Скуратова – Иван – ведет Федора на Куликово поле и собирается отрубить ему голову. Мать же Федора – царица Анастасия {Анастасия умерла в 1560 г., поэтому она не могла быть участницей событий, происходивших в то время, когда ее сын Федор (1558–1598 гг.) был взрослым} – бежит «по славной каменной Москве» к терему своего бра-

та Никиты Романовича [9, с. 71]. Узнав о предстоящей казни, тот бросается спасать племянника:

«Ехал он по славной каменной Москве,  
Ехал Микитушка он улицы,  
Перемахивал Микита переулками» [9, с. 71].

Прискакав на Куликово поле, Никита Романович убивает Ивана Скуратова, тем самым спасает уже положенного на плаху Федора, затем возвращает его раскаявшемуся в своем решении царю [9, с. 72–74].

Таким образом, согласно этой песне, в XVI в. в Москве было торговое место, известное как Куликово поле. Однако за два века Москва значительно выросла, и Куликово поле, ранее находившееся рядом с городом, могло оказаться в его черте. Это позволяет предположить, что Куликовская битва произошла на территории современной Москвы.

Кратко повторим основные выводы, изложенные в данной статье. Во-первых, в правление Дмитрия Донского и Василия I во время церковных богослужений поминался византийский царь, что указывает на то, что василевсы Византии были сюзеренами московских князей. Это находит свое объяснение в рамках нашей гипотезы о том, что в русских летописях, в текстах которых Византия именовалась *Греческим царством*, она также была названа Ордой, царям которой, как считается, русские князья платили дань.

И, во-вторых, согласно исторической песне XVI в. «Грозный царь Иван Васильевич», в Москве находилось Куликово поле, что дает возможность для локализации Куликовской битвы на территории современной Москвы. Таким образом, в русской средневековой истории существует много темных мест, с которыми еще предстоит разобраться историкам.

## Литература

1. Никольский Н.М. История русской церкви. – 3-е изд. – М. : Политиздат, 1983. – 448 с.
2. Толочко А.П. Князь в Древней Руси: власть, собственность, идеология / отв. ред. Н.Ф. Котляр. – Киев : Наук. думка, 1992. – 224 с.
3. Сахаров Е.В. Взаимозависимость историографических образов Византийской империи и Золотой Орды // Цивилизация знаний: труды Десятой Международной научной конференции, Москва, 24–25 апреля 2009 г. : в 2 ч. – Ч. II – М. : РосНОУ, 2009. – 447 с.
4. Сычев Н.В. Книга династий / Николай Сычев. – М. : АСТ: Восток-Запад, 2006. – 959 с.

5. Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси XIV–XVI вв.: подвижники русской церкви. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1991. – 397 с.
6. Похлебкин В.В. Татары и Русь: 360 лет отношений Руси с татарскими государствами в XIII–XVI вв., 1238–1598 гг. (От битвы на р. Сить до покорения Сибири) : справочник. – М. : Международные отношения, 2001. – 189 с.
7. Черепнин Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV–XV веках. – М. : Издательство социально-экономической литературы, 1960. – 899.
8. Носовский Г.В., Фоменко А.Т., Фоменко Т.Н. Где ты, поле Куликово? – М. : Астрель: АСТ; Владимир : ВКТ, 2010. – 218 с.
9. Игнатов В.И. Русские исторические песни: хрестоматия : учеб. пособие для филол. спец. ун-тов / сост. В.И. Игнатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Высш. шк., 1985. – 223 с.