

## СТАНДАРТИЗАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕГИОНАХ РОССИИ

E.V. Sotnikova

### THE STANDARDIZATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT INDICATORS OF TERRITORIAL INSTITUTIONS IN RUSSIA'S REGIONS

Устойчивое развитие общества – это такое развитие, при котором улучшаются условия жизни человека, а удовлетворение потребностей осуществляется без ущерба для будущих поколений.

Вопросы устойчивого развития общества поднимаются в мире с 70-х годов прошлого столетия, когда стали выявляться в глобальных масштабах мировые экологические изменения. В этой связи созданы международные неправительственные научные организации, ведущие исследования глобальных природных изменений (Международная федерация институтов перспективных исследований, Римский клуб и др.), призванные создавать модели обитания человека на Земле, которые дают возможность удовлетворять «нужды настоящего, не подвергая способность будущих поколений удовлетворять свои потребности».

Результатом проводимых научными организациями исследований стал вывод о том, что концепция устойчивого развития должна строиться на трех элементах – экономическом, социальном и экологическом, а также их взаимосвязи.

Устойчивое развитие тесно связано с понятием «качество жизни». Так, в стратегии Великобритании 1998 г. зафиксирована следующая формулировка: «Устойчивое развитие – очень простая идея. Это обеспечение лучшего качества жизни для всех сейчас и для поколений, которые придут».

В настоящее время вопросами устойчивого развития занимается Международный технический комитет ИСО/ТК 268 «Устойчивое развитие сообществ», в его состав входят: подкомитет «Интеллектуальные инфраструктуры сообществ» и его рабочая группа «Словарь» и

две самостоятельные рабочие группы «Стандарты на системы менеджмента» и «Городские индикаторы».

Главной целью комитета является стандартизация в области устойчивого развития в сообществах.

Россия тоже занимается вопросами устойчивого развития. Учитывая международный опыт, приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 февраля 2013 года № 74 был сформирован отечественный технический комитет ТК 115 «Устойчивое развитие административно-территориальных образований», включающий три подкомитета: «Разработка методологии системного подхода к управлению качеством в административно-территориальных образованиях», «Показатели эффективности и методы оценки деятельности», «Интеллектуальные инфраструктуры». Работа ТК 115 выстраивается на основе Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162 «О стандартизации в Российской Федерации».

Важным направлением работы комитета по стандартизации является установка показателей устойчивого развития. В течение 2015 года техническим комитетом был разработан и утвержден национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 37120-2015 «Устойчивое развитие сообщества. Показатели городских услуг и качества жизни». Стандарт подготовлен ФГБУ Тест-Санкт-Петербург при участии Института региональных экономических исследований и сохранил показатели ИСО 37120. Содержание стандарта стало основой для стандартизации в области устойчивого развития территориальных образований и качества жизни населения в регионах России. Документ может использоваться для мониторинга эффективности управления территориальным

<sup>1</sup> Старший научный сотрудник, АО «Институт региональных экономических исследований», Москва.

© Сотникова Е.В., 2016.



Рис. Структура показателей ГОСТ Р ИСО «Устойчивое развитие сообщества. Показатели городских услуг и качества жизни»

образованием и принятия обоснованных управленческих решений на основе оценки показателей, планирования и коммуникации.

Стандарт содержит около 100 показателей, распределенных по 17 группам (рис.), устанавливает методы расчета данных показателей (профильных, основных и вспомогательных).

В стандарте отсутствуют пороговые значения установленных показателей (за исключением показателя «Доля городского населения, живущего за чертой бедности», значение которого устанавливается для всех стран Всемирным банком). Поэтому показатели практически нельзя сравнивать с показателями других территориальных единиц. Показатели, установленные в стандарте, носят характер добровольного применения. Это отличает стандарт от указов Президента, в которых установлены обязательные показатели для оценки деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

В стандарте отражаются, в основном, объективные показатели развития территорий, в то же время, качество жизни является показателем субъективным. Даже в самой развитой стране

мира качество жизни люди определяют для себя по-разному. Поэтому объективные и субъективные показатели должны быть взаимосвязаны.

В таблице представлены субъективные показатели устойчивого развития (показатели качества жизни) в соответствии с [1].

Анализ рисунка и таблицы показывает, что субъективная и объективная оценки «качества жизни» неоднозначны.

Рейтинговое агентство SGM в 2015 году провело исследование по рейтингованию городов в части устойчивого развития. Исследование проводилось в 173 городах России, при этом было опрошено более 100 тыс. чел. Объектами исследования являлись: социальная инфраструктура (медицина, образование, безопасность); городская инфраструктура (жилищные условия, коммунальное хозяйство, транспорт); экономическое развитие (производство, инвестиции, рынок труда, бюджет, доходы и расходы населения); экология (экология производства, состояние окружающей среды). В результате выявлено 20 лучших городов: Сургут, Нижневартовск, Тюмень, Краснодар, Мытищи, Москва, Екате-

### Субъективные показатели устойчивого развития (показатели качества жизни)

Показатели
<b>Финансово-экономическое состояние территории</b> Объем инвестиций на одного жителя, расходная часть бюджета территории, вклады населения в сберегательных банках и т.д.
<b>Уровень жизни</b> Среднедушевой доход, объём ВВП на душу населения, потребление в расчёте на одного жителя, структура расходов по видам товаров и услуг и т.д.
<b>Занятость/безработица</b> Уровень занятости населения в трудоспособном возрасте, вынужденная неполная занятость, доля безработных и т.д.
<b>Качество трудовой жизни</b> Продолжительность рабочей недели, доля производств с вредными условиями труда, наличие оплачиваемого отпуска, частота несчастных случаев и т.д.
<b>Демографическая ситуация</b> Численность населения по половозрастным группам, коэффициент естественного прироста, индекс старения населения, сальдо миграции и т.д.
<b>Семья</b> Число браков относительно числа разводов, средний размер семьи, удельный вес детей, родившихся вне брака и т.д.
<b>Уровень образования</b> Средний уровень образования экономически активного населения, число учащихся по всем видам учебных учреждений, обеспеченность местами в школах, дошкольных учреждениях и т.д.
<b>Экологическое состояние среды жизни</b> Загрязнение воздуха, поверхностных и подземных вод, почвы; оседание грунта, уровень шума, неприятные запахи, степень изменения ландшафта и т.д.)
<b>Состояние здоровья</b> Средняя продолжительность жизни, коэффициент младенческой смертности, доля здорового населения, количество инвалидов, количество обращений в больницу на 1000 жителей и т.д.
<b>Качество досуга и отдыха</b> Число посещений театров, библиотек, кинотеатров; доля граждан, систематически занимающихся спортом, к общей численности населения, площади мест для отдыха, тираж ежедневных газет и т.д.
<b>Личная безопасность</b> Уровень преступности, доля преступлений, совершённых несовершеннолетними, число ДТП, риск смертности от неестественных причин и т.д.
<b>Качество жилья</b> Площадь жилья, приходящегося на 1 человека, благоустроенность жилья водопроводом, канализацией, газом; стоимость жилья, доля собственного жилья, структура жилого фонда, качество работы управляющих компаний и т.д.
<b>Природно-климатические условия</b> Природно-ресурсный и природно-климатический потенциалы территории
<b>Социальная уверенность</b> Социальные выплаты
<b>Социальные связи</b> Частота общения с друзьями, родственниками и т.д.
<b>Неравенство</b> Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и т.д.
<b>Уровень развития социальной инфраструктуры</b> Протяжённость автомобильных дорог, обеспеченность легковыми автомобилями на душу населения, число телефонных аппаратов, протяжённость железных дорог, количество почтовых служащих и т.д.

ринбург, Пермь, Домодедово, Ухта, Щелково, Белгород, Владимир, Нефтеюганск, Липецк, Санкт-Петербург, Балашиха, Сыктывкар, Уфа, Якутск.

Качество жизни исследовалось специалистами Финансового университета при Правительстве РФ в рамках НИР «Исследование качества жизни в российских городах». При этом применялось три подхода. Первый подход был направлен на определение индекса человеческого развития ООН (медицинское обслуживание, образование, уровень средней заработной платы в городе. Второй подход – на применение индикаторов удовлетворенности населения своей жизнью. Третий подход включал исследование миграционных потоков, готовность к миграции населения территории и удовлетворенность своей жизнью.

Анализ результатов исследований показал, что лучшими городами по качеству жизни являются: Тюмень, Казань, Москва, Санкт-Петербург, Челябинск, Екатеринбург, Красноярск, Новосибирск, а в области устойчивости развития территорий в числе лучших оказались города: Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург – наиболее крупные и развитые территории.

В связи с вышесказанным необходимо добавить, что необходимы стандартизованные методы оценки развития территорий, учет которых помогает поставить и решить конкретные задачи

повышения качества жизни [2]. Перспективная структура нормативного регулирования устойчивого развития территорий должна включать как документы федерального уровня, так и национальные стандарты и документы, действующие на уровне территории (инструкции, стандарты организаций, административные регламенты, положения и пр.).

Безусловно, одной из первоочередных задач по стандартизации устойчивого развития административно-территориальных образований должно быть создание стандарта, устанавливающего терминологию в этой области, а также разработка показателей, по которым можно проводить сравнительный анализ различных территорий и учитывающих субъективную оценку населения. Данная работа должна строиться в соответствии с международными требованиями и стать эффективным рычагом повышения качества жизни населения в регионах России.

### Литература

1. Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения / А.В. Гаврилова // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4. – № 2. – С. 8–9.
2. Аралбаева Ф.З. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 2 (26).