

6. *Lebedeva K.M.* Usloviya povysheniya effektivnosti podgotovki roditel'ev doshkol'nikov k vypolneniyu vospitatel'noj funktsii v sem'e // *Global'nyj nauchnyj potentsial*. 2017. № 7 (76). S. 12–16.
7. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovaniya: prikaz Minobrnauki Rossii ot 17 oktyabrya 2013 g. № 1155 (red. ot 21 yanvarya 2019 g.). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
8. *Podymova L.S., Alisov E.A., Golovyatenko T.A.* Personal'naya sreda obucheniya v kontekste bezopasnosti lichnosti // *Obrazovatel'noe prostranstvo v informatsionnuyu epokhu – 2019: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii / pod red. S.V. Ivanovoj. M., 2019. S. 367–378.*
9. *Khmel'kova M.A.* Problemy vospitaniya sovremennykh detej v usloviyakh sem'i i detskogo sada // *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*. 2012. № 6. S. 131–135.
10. *Kampfe K., Westphal M.* Gesamtüberblick zu Programmen und Formen von Elternarbeit im Kita-Bereich. Erziehungs- und Bildungspartnerschaften. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, 2017. S. 152–158.
11. *Nicol J., Taplin J.* Understanding the Steiner Waldorf Approach: Early Years Education in Practice. L.; N.Y.: Routledge, 2018. 173 p.
12. *Winder C.M.* Pre-Service and Experienced Early Childhood Educators' Perceptions of Their Work with Families. Toronto, 2019. 76 p.

DOI: 10.25586/RNU.V925X.20.03.P.025

УДК 37

М.А. Семёнова, Е.В. Дятлов

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Описывается проблема педагогического проектирования в системе внутришкольного дополнительного образования детей, которое отличается широким разнообразием выбора конечного продукта. Представлены методологические основания разработки образовательных программ дополнительного образования обучающихся, реализация современных подходов к их проектированию, условия и логика создания образовательной программы дополнительного образования школьников в системе внутришкольного образования.

Ключевые слова: педагогическое проектирование, школьник, педагог, внутришкольное дополнительное образование, программа.

М.А. Semenova, E.V. Dyatlov

PEDAGOGICAL DESIGN IN THE SYSTEM OF IN-SCHOOL ADDITIONAL EDUCATION

The article describes the problem of pedagogical design in the system of in-school additional education for children, which is distinguished by a wide variety of choice of the final product. The methodological foundations for the development of educational programs for additional education of students, the implementation of modern approaches to their design, the conditions and logic of creating an educational program for additional education for schoolchildren in the system of in-school education are presented.

Keywords: pedagogical design, student, teacher, in-school additional education, program.

Дополнительное образование стало прерогативой внешкольного образования. Сегодня в дополнительном образовании, как во внешкольном секторе, так и во внутришкольном, происходят большие изменения [6]. Эти изменения во многом связаны с переходом от традиционной парадигмы к парадигме гуманистической, соответственно, с необходимостью усиления личностно ориентированной стороны и практико-ориентированного образования подрастающего поколения [9]. Такое обновление содержания и организации учебно-воспитательного процесса в организациях образования явилось следствием осознания педагогическими коллективами важности сохранения накопленного в минувшие годы педагогического опыта организации образовательного процесса и меняющихся потребностей и запросов самих обучающихся и их родителей [1]. Новое время предопределило появление новых направлений деятельности, организационных структур, форм взаимодействия педагогов и обучающихся, новые взаимоотношения между организациями образования и научными и общественными организациями, государственными, школьными и внешкольными учреждениями [10]. Заметно стали развиваться различные межведомственные связи. Введение дополнительного образования как паритетного компонента образовательного процесса в общеобразовательной организации, построенного на интеграции с основным образованием, служит альтернативным решением в проблемах качественного образования [3].

Необходимо подчеркнуть, что современное дополнительное образование представляет собой ценность уже потому, что оно позволяет варьировать направления общего образования, мотивировать обучающихся к применению полученных зна-

ний и навыков на практике, способствует развитию творческого потенциала школьника, позволяет ему адаптироваться в обществе, полноценно организует его досуг, стимулирует поиск обучающимися неожиданных, новых для них возможностей для решения различных жизненных проблем и преодоления ситуаций неопределенности и личностное развитие обучающихся.

Сегодня в науке накоплен достаточный большой педагогический опыт. Так, в работах А.А. Андреева, В.И. Байденко, В.А. Березиной, Н.И. Мерлина, Н.В. Салкиной, В.А. Сластенина изучены разнообразные аспекты дополнительного образования. Различным формам организации школьного дополнительного образования в общеобразовательной школе посвящены работы Д.Н. Грибова, Е.Б. Евладовой, Л.А. Николаевой, А.В. Скачкова, Н.А. Черновой. О проектировании образовательного процесса пишут А.М. Кочнев, А.С. Мещеряков, М.Н. Невзоров. В трудах В.П. Беспалько, Е.Л. Белкина, В.П. Симонина, А.П. Тряпицыной, А.И. Уман рассматривается системный анализ основ проектирования учебного процесса. Проектированию как одному из видов деятельности современного учителя посвящены исследования К.А. Абульхановой-Славской, В.П. Зинченко, С.Л. Рубинштейна, Л.М. Фридмана.

Теоретический анализ исследований в дополнительного образования показывает, что, несмотря на многочисленные работы в этой области, вопрос организации внутришкольного дополнительного образования остается недостаточно изученным. Напрашивается вывод о том, что одним из важнейших условий реализации технологического проектирования в условиях школы становится формирование проективной компетентности учителя как «проектировщика» образовательного процесса.

Основной задачей использования метода проектирования во внутришкольном дополнительном образовании является разработка продукта проектирования. Этот продукт строится на концепции, моделировании, конструировании, анализе проблемных зон учебно-воспитательного процесса в школе, поиске альтернативного решения, выборе формы конечного продукта, подборе методов и технологий. Форма завершения может быть выражена в любом виде исполнения. Самыми пространственными можно назвать проект, программу, концепцию и т.д. В рамках школьного процесса это может быть и создание интегрированной образовательной программы внутри школы, и проект социально значимого направления, и программа организации внутришкольного дополнительного образования в целом [5].

Если ставится цель создания продукта проектирования – разработать стратегию развития школы, то продуктом педагогического проектирования может стать программа развития школы или ее концепция. Результатом завершения педагогического проектирования должен стать документ, отражающий весь алгоритм проектирования, направленный на решение определенной проблемы. Например, если это теоретическая проблема, то должно быть конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к использованию в школе. Формы завершения проекта (краткосрочный или долгосрочный проект, программа развития школы или программа развития внутришкольного дополнительного образования) прямо зависят от цели проектирования. Данный документ может быть представлен также в форме концепции усиления воспитательного компонента и т.д. В любом случае этот документ станет основанием для реализации продукта проектирования. Каждая из предложенных форм отличается своеобра-

зом выбора методов, технологий, средств обучения, а также отличается по смыслу, целям, содержанию образования, системе управления и т.п.

Как было сказано, организация дополнительного образования в школе сегодня отличается от прежней. И прежде всего формой организации. Наряду с такими формами, как клуб, кружок, секция, студия, появились новые формы – лаборатория, мастерская. В процессе инновационной деятельности педагог-новатор может преобразовывать существующие формы в более сложные: от кружка к объединению, от группы к клубу, от студии к мастерской.

Более того, во внутришкольном дополнительном образовании используются технологии исследовательского и проблемного обучения, игровые и личностно ориентированные технологии. Их внедрение связано с развитием новых форм организации дополнительного образования. Так, теория решения изобретательных задач развивается одновременно с развитием таких форм, как школьные конструкторские бюро и т.д.

Одним из коллективных методов обучения служит метод развивающей кооперации, разработанный Т.Ф. Акбашевым (разновидность проектного метода в соединении с деловой игрой). Для этого метода типична постановка задач, которые трудно выполнить в индивидуальном порядке и для которых нужна кооперация, объединение обучающихся с распределением внутренних ролей в группе [2].

Если используется вариативный компонент в дополнительном образовании, проектирование должно быть нацелено на углубление академических знаний, расширение потенциала для освоения академических знаний, которые будут помогать в освоении основного образования [7]. Как форма организации дополнительного образования в вариативную часть могут быть включены такие формы организации,

как экскурсия, поход, семинар, тренинг и др. [8]. У учителя появляется возможность использовать в комплексе обучающие методы проблемного изложения, эвристический метод, метод исследований и методы воспитания (метод формирования сознания личности, методы стимулирования и мотивации и методы контроля, самоконтроля и самооценки) [4]. Важно отметить, что педагогический процесс

построен в диалоговом режиме. На заключительном этапе деятельности предполагается рефлексия совместной работы, анализ полноты, глубины, информационного обеспечения, творческого вклада каждого из участников проектирования. Рефлексивность является признаком профессионализма учителя и способствует развитию важных личностных компетенций, а именно гибкости и эмпатичности [9].

Литература

1. Аверкин В.Н., Зайченко О.М. Проекты в системе образования и их эффекты // Народное образование. 2011. № 9. С. 36–40.
2. Акбашев Т.Ф. Непрерывное образование и развивающая кооперация // Вестник высшей школы. 1988. № 10. С. 35–38.
3. Асакаева Д.С. Продукт педагогического проектирования инновационных процессов в системе внутришкольного дополнительного образования // Наука и образование сегодня. 2016. № 10 (11). С. 87–89.
4. Головятенко Т.А. Диагностика готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий // Вестник университета. 2010. № 17. С. 36–37.
5. Дятлов Е.В., Семёнова М.А. Педагогическое проектирование как механизм внедрения инновационных процессов во внутришкольном дополнительном образовании // Актуальные проблемы профессиональной социализации субъекта жизни: сборник материалов Рязанской сессии научной школы профессора В.С. Агапова. М., 2019. С. 108–111.
6. Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации / сост. Л.Н. Буйлова; гл. ред. М.Н. Поголяева. М.: Новое образование, 2014. 119 с.
7. Липатова С.Н., Рубен П.Н., Судьбина Л.Н. Возможности дополнительного образования детей в реализации профильного обучения // Профильная школа. 2011. № 2. С. 27–32.
8. Мецерьякова И.Н., Гринько М.Н., Муратова А.А. Проектирование и реализация междисциплинарных программ основного общего образования. М.: Флинта, 2016. 329 с.
9. Подымова Л.С., Алисов Е.А., Головятенко Т.А. Персональная среда обучения в контексте безопасности личности // Образовательное пространство в информационную эпоху – 2019: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. С.В. Ивановой. М., 2019. С. 367–378.
10. Хмелькова М.А. Профессиональная идентификация как этап профессиональной идентичности // Вестник университета. 2011. № 10. С. 152–154.

Literatura

1. Averkin V.N., Zajchenko O.M. Proekty v sisteme obrazovaniya i ikh efekty // Narodnoe obrazovanie. 2011. № 9. S. 36–40.
2. Akbachev T.F. Nepreryvnoe obrazovanie i razvivayushchaya kooperatsiya // Vestnik vysshej shkoly. 1988. № 10. S. 35–38.
3. Asakaeva D.S. Produkt pedagogicheskogo proektirovaniya innovatsionnykh protsessov v sisteme vnutrishkol'nogo dopolnitel'nogo obrazovaniya // Nauka i obrazovanie segodnya. 2016. № 10 (11). S. 87–89.

Хачатрян Н.А. Сочинение как средство речевого развития младших школьников...

4. *Golovyatenko T.A.* Diagnostika gotovnosti budushchikh pedagogov k realizatsii sub'ektno-deyatelnostnykh obrazovatel'nykh tekhnologij // Vestnik universiteta. 2010. № 17. S. 36–37.
5. *Dyatlov E.V., Semyonova M.A.* Pedagogicheskoe proektirovanie kak mekhanizm vnedreniya innovatsionnykh protsessov vo vnutrishkol'nom dopolnitel'nom obrazovanii // Aktual'nye problemy professional'noj sotsializatsii sub'ekta zhizni: sbornik materialov Ryazanskoj sessii nauchnoj shkoly professora V.S. Agapova. M., 2019. S. 108–111.
6. Kontsepsiya razvitiya dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v Rossijskoj Federatsii / sost. L.N. Bujlova; gl. red. M.N. Povolyaeva. M.: Novoe obrazovanie, 2014. 119 s.
7. *Lipatova S.N., Ruben P.N., Sud'ina L.N.* Vozmozhnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v realizatsii profil'nogo obucheniya // Profil'naya shkola. 2011. № 2. S. 27–32.
8. *Meshcheryakova I.N., Grin'ko M.N., Muratova A.A.* Proektirovanie i realizatsiya mezhdisciplinarnykh programm osnovnogo obshchego obrazovaniya. M.: Flinta, 2016. 329 s.
9. *Podymova L.S., Alisov E.A., Golovyatenko T.A.* Personal'naya sreda obucheniya v kontekste bezopasnosti lichnosti // Obrazovatel'noe prostranstvo v informatsionnuju epokhu – 2019: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferentsii / pod red. S.V. Ivanovoj. M., 2019. S. 367–378.
10. *Khmel'kova M.A.* Professional'naya identifikatsiya kak etap professional'noj identichnosti // Vestnik universiteta. 2011. № 10. S. 152–154.

DOI: 10.25586/RNU.V925X.20.03.P.029

УДК 37

Н.А. Хачатрян

СОЧИНЕНИЕ КАК СРЕДСТВО РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Рассматривается проблема развития речи младших школьников на уроках русского языка посредством сочинения. Подчеркивается, что уже с первого класса сочинение из небольших эмоциональных и ярких рассказов постепенно перерастает в серьезную умственную работу, которая четко планируется, тем самым развивает интеллект ребенка, пробуждает эмоции, приучает младших школьников осмысливать и оценивать пережитое, учит наблюдать и сравнивать, делать выводы. Отмечено, что сочинение в начальной школе занимает особое место, так как ему подчинены все иные речевые упражнения, только при написании сочинений обучающийся младшего школьного возраста может максимально приблизиться к естественным условиям речевого высказывания.

Ключевые слова: младший школьник, повествование, рассуждение, сочинение, речевое развитие, речевая деятельность, урок русского языка.

N.L. Khachatryan

ESSAY AS A MEANS OF SPEECH DEVELOPMENT
OF YOUNGER STUDENTS IN RUSSIAN LESSONS

The problem speech development of younger students in Russian language lessons through composing is considered. It is emphasized that from the first grade, the composition of small emotional and vivid stories gradually develops into serious mental work, which is clearly planned, thereby developing the