

Н.В. Мордовченков, Д.В. Палицына

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКО-  
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРЕДПРИЯТИЙ  
В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Посвящено современному развитию экономическо-производственного потенциала агропредприятий в условиях конкурентоспособности. Отмечено, что основой современного развития экономического и производственного потенциала микропредприятий и общества в целом является качество сельскохозяйственной продукции, которое существенным образом воздействует на финансово-хозяйственную сферу деятельности. Делается вывод, что в рыночной экономике качество продукции является важнейшим фактором повышения конкурентоспособности, сбыта продукции и прибыльности работы предприятия.

*Ключевые слова:* агропредприятия агропромышленного комплекса, конкурентоспособность, государственное регулирование.

N.V. Mordovchenkov, D.V. Palitsyna

MODERN DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC  
AND PRODUCTION POTENTIAL OF AGRICULTURAL ENTERPRISES  
IN TERMS OF COMPETITIVENESS

Dedicated to the modern development of the economic and production potential of agricultural enterprises in a competitive environment. It is noted that the basis of the modern development of the economic and production potential of microenterprises and society as a whole is the quality of agricultural products, which significantly affects the financial and economic sphere of activity. It is concluded that in a market economy, product quality is the most important factor in improving the competitiveness, marketing of products and the profitability of the enterprise.

*Keywords:* agricultural enterprises, competitiveness, state regulation.

Качество – это важнейший критерий конкурентоспособности продукции и предприятия в целом. От качества продукции в значительной мере зависят темпы научно-технического прогресса, уровень конкурентоспособности и рост эффективности сельскохозяйственного производства. Опыт многих стран мира свидетельствует, что если в центр внимания государства поставлена конкурентоспособность при одновременном обеспечении высокого качества товаров, эффективного использования ресурсов, то это положи-

тельно сказывается на уровне благосостояния граждан и качестве их жизни.

Растущие темпы глобализации рынков, инновационные подходы к конкуренции, трансформация системы потребительских предпочтений покупателей требуют специального подхода к обеспечению конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса (АПК) на альтернативной основе. В частности, научно обоснованные методы анализа конкурентоспособности создают реальные условия отдельно взятому предпочтению,

организации АПК для обеспечения инфраструктуры надежности в определении приоритетных сельскохозяйственных направлений развития производства в плане создания абсолютных конкурентных преимуществ как на стадии формирования, так и в процессе функционирования.

Неоценимую роль в этом следует уделять стратегиям развития мезосистем с учетом их развития и трансформации.

*Конкурентоспособность продукта сельскохозяйственного предприятия в современной экономике* – это наличие совокупности параметров определенного продукта или услуги, которые могут быть выделены клиентами. При этом продукт или услуга должны кардинальным образом отличаться от продукции конкурентов в конкретном сегменте экономики сельского хозяйства по лагу времени [11].

АПК является одной из базовых отраслей экономической инфраструктуры. В условиях государственного регулирования АПК исполняет стратегические функции: обеспечение населения продуктами питания, а промышленность – сырьем, а также продовольственной и экономической безопасности страны, повышение качества жизни населения, эффективный экологический менеджмент и т.д. Выполнение этих функ-

ций в полной мере зависит от уровня конкурентоспособности предприятий сельскохозяйственной отрасли, которая основывается на конкурентных преимуществах. При этом необходимо учитывать факторы внешней и внутренней среды, формирующие конкурентные преимущества предприятия, отдельно взятого муниципально-го учреждения региона и страны в целом.

Необходимо также определить резервы и возможности экономически обоснованных путей и способов повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий.

В первую очередь уровень конкурентоспособности предприятия зависит не только от качества и эффективности правовой инфраструктуры, принятия управленческих решений на макро-, мезоуровнях, но и от непосредственно субъекта хозяйствования агропредприятий. Необходимо создание, в частности, эффективных механизмов поддержки предприятий АПК, что должно способствовать повышению конкурентоспособности предприятия (позитивный сценарий). И, с другой стороны, недооценка каждого из внешних (экзогенных) и внутренних (эндогенных) факторов существенно снижает конкурентоспособность предприятия (рис. 1).

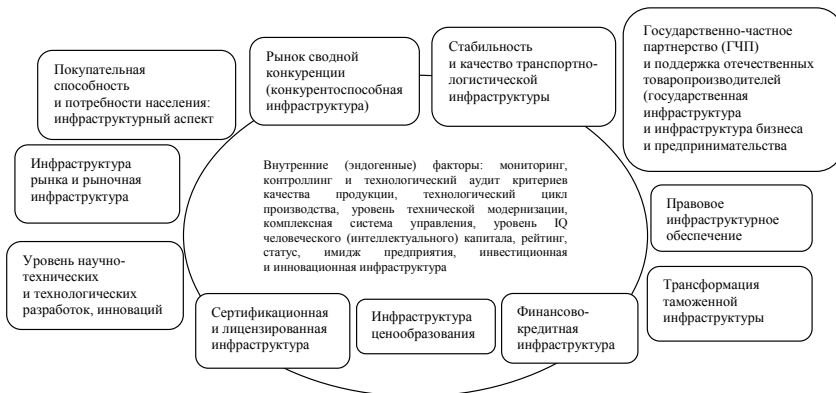


Рис. 1. Основные инфраструктурные факторы, влияющие на конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

В процессе *поиска путей повышения конкурентоспособности предприятий АПК* целесообразно выделить два сценария возможностей:

1. Создание благоприятных возможностей для повышения конкурентоспособности предприятий на правительственном уровне, используя растрачиваемый ресурс.

2. Поиск инновационных «векторов» и повышение конкурентоспособности предприятий с использованием внутренних их резервов – технико-технологический ресурс.

При этих сценариях главенствующую роль играют уровень и качество человеческого капитала, кадровая инфраструктура.

По оценке мировых экспертов, Россия имеет аграрный потенциал. Однако потенциал АПК России используется не в полной мере. В частности, наблюдается тенденция существенного отставания технического, технологического, экономического уровней производства отечественных предприятий АПК от уровня производства на зарубежных рынках сельхозпроизводителей [10].

В свою очередь, научно обоснованная поддержка АПК государством может создать реальный синергетический эффект, что способствует не только повышению основных макроэкономических показателей (ВВП, ВВП, экономический рост и т.д.), но и сохранению рекреационных ресурсов, социально-культурных преобразований.

По нашему мнению, системный подход в развитии АПК способствует трансформации прямых, косвенных и опосредованных форм поддержки государства, создавая при этом не только синдикативный, но и мультипликативный эффект.

При этом существует много *объективных и субъективных причин повышения эффективности инфраструктуры АПК*:

- ограниченность средств, недостаточное внимание к роли и значению АПК, использование опыта упущенной выгоды в укреплении материально-технической базы предприятий во времена различных реформ и сомнительных экспериментов;

- негативные тенденции сельского хозяйства, связанные с коррупцией, взяточничеством, низким уровнем IQ управленцев и т.п. Поэтому профессионализм аграриев должен превалировать над возможной некомпетентностью государственных и региональных чиновников.

Одним из важнейших организационно-экономических механизмов повышения эффективности АПК является кластерный подход, который способствует повышению стабильности и надежности мезоинфраструктуры АПК, создавая дополнительные резервы и возможности для агросектора, включающие:

- конкурентоспособную социальную инфраструктуру;

- трансформацию в сторону уменьшения информационных и инновационных затрат на инфраструктуры;

- реальное осуществление внутренней специализации, интенсификации и/или кооперации;

- преодоление несбалансированности эндогенной структуры ценообразования сельскохозяйственной продукции в оптовой и розничной торговле;

- совершенствование условий реализации продукции с учетом сезонной специфики сельскохозяйственной продукции и «эффекта масштаба»;

- повышение мобильности рабочей силы в инфраструктуре труда.

Полезность *кластерного подхода* характеризуется тем, что его внедрение не требует значительных средств и минимизирует влияние государственных и местных органов власти, что в конечном итоге

создает реальные условия координации интересов между государственной инфраструктурой, кардинально снижает возможность внедрения инфраструктуры бизнеса и предпринимательства коррупционных схем и сценариев.

Таким образом, на основании анализа информационного ресурса считаем, что:

- *конкурентоспособность* является важнейшим показателем, который характеризуется не только качественными критериями, но и может быть подвергнут количественной интерпретации агропредприятий и сельскохозяйственных территорий для повышения эффективности;

- *оценка конкурентоспособности* осуществляется на основе экономических и маркетинговых методов и способов анализа, при этом их координация взаимодействия создает мультипликативный эффект не только на уровне сельскохозяйственных предприятий (регион – страна), но и на отраслевом уровне в целом;

- *разработка мероприятий по повышению уровня конкурентоспособности* сельскохозяйственного предприятия должна учитывать не только результаты ее оценки, но и внешние сопутствующие косвенные факторы, влияющие на перспективную деятельность сельскохозяйственной организации на уровне текущего, среднесрочного и долгосрочного прогноза и планирования.

Наряду с другими средствами и факторами производства рабочая сила, информация, предпринимательские способности, земля при рациональном использовании не только не утрачивают свои исходные качества, но даже обогащаются. Рациональному использованию земель всегда уделялось повышенное внимание. Современные рыночные условия актуализируют инфраструктурную проблему, что характеризуется рядом причин.

В частности, рост численности населения и влияние некоторых фактообразующих параметров способствуют тому, что площадь обрабатываемой земли (пашни) в расчете на душу населения уменьшается. Поэтому относительный показатель роста производства и потребления продукции в расчете на человека имеет тенденцию к уменьшению, т.е. осуществляется инфраструктурное обеспечение меньшей земельной площади за счет лучшего ее использования.

Земельная «интенсификация» в условиях трансформации рынка связана с тем, что многие земельные угодья отторгаются в пользу промышленных объектов и частного строительства, а также с эрозией почв и других экологических проблем и природоохранных мероприятий.

Кроме того, включение ряда земельных наделов в рыночный оборот требует, с одной стороны, экономически обоснованного расчета их стоимости, а с другой стороны – рентного встраивания наделов в стоимость совокупного капитала. В итоге из-за таких манипуляций с оценкой земли получается значительный перекосяк в конечных результатах сельскохозяйственного производства – уровне рентабельности и норме прибыли как отношения совокупной прибыли к стоимости всего производственного потенциала, включая стоимость земли, труда и агрофондов.

Исходя из паритета затраты – прибыль, основные пути повышения рентабельности агропромышленного производства характеризуются снижением затрат на производство продукции, увеличением количественной и качественной ее характеристики как товара в условиях рынка, ростом производительности и интенсификации труда, рациональным использованием производственных ресурсов.

В животноводческом агросекторе наиболее актуальными резервами являются: усовершенствование кормовой базы за счет повышения качества кормов, повышение уровня кормления животных и улучшение условий их содержания. Все эти компоненты повышения качества и эффективности сельскохозяйственного производства представляют собой комплексную систему животноводства в отдельно взятом агросекторе.

Вместе с тем для повышения эффективности российского агропромышленного производства необходимо разработать приоритетные пути повышения конкурентоспособности.

В первую очередь это касается конкурентоспособности товара, т.е. совокупности его качественных и стоимостных характеристик, обеспечивающих удовлетворение постоянно растущих потребностей покупателя, их потребительских предпочтений. При этом необходимо вы-

делять факторы и пути повышения эффективности использования земель в сельском хозяйстве.

Генезис развития сельскохозяйственного производства и АПК на ранних стадиях перехода к рынку свидетельствует, что несовершенство организационно-экономических механизмов реформирования агропромышленного комплекса стало одной из главных причин снижения объемов производства сельскохозяйственной продукции, что явилось причиной роста импортных поставок.

Несмотря на ряд правительственных мер, российское сельское хозяйство до сих пор в значительной мере уступает в этом развитым странам, за исключением, пожалуй, экспорта зерна (табл. 1). Это связано в первую очередь с износом основных фондов, использованием ретротехнологий производства продукции, снижением уровня квалификации работников, ухудшением демографической ситуации [9].

Таблица 1

**Перечень показателей для мониторинга уровня конкурентоспособности  
пищевых продуктов [5]**

Показатели	Состав, содержание
Экономические	Цена реализации
Нормативные	Механическая загрязненность, бактериальная обсемененность, кислотность, плотность
Функциональные	Пищевая, энергетическая ценность, калорийность
Химический состав	Углеводы, белки, жиры, сахар, минеральные вещества, витамины и др.
Физические	Регламентирующая масса – физический вес, зачетный вес
Экологические	Нитраты, пестициды, тяжелые металлы, радионуклиды
Кулинарные (технологические)	Органолептические свойства: цвет, вес, консистенция, вкус, запах, внешний вид
Транспортабельность	Малотранспортабельные (мясные, рыбные) и транспортабельное (зерно)
Надежность	Срок хранения

При этом на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции российского производства оказывают влияние не только внутренние, но

и внешние факторы. Для России повышение конкурентоспособности продукции АПК имеет государственное значение, так как в условиях санкций стоит задача бес-

печения населения качественным продовольствием собственного производства и импортозамещения за счет производства конкурентоспособной, пользующейся повышенным спросом на внутреннем рынке продукции.

Важное условие конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции – соотношение цены-качества сырья и продовольствия, что является базовым критерием для достижения наилучших результатов по сравнению с возможными конкурентами и связи с платежеспособным спросом населения.

Конкурентные преимущества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, как правило, формируются в процессе конвергенции внешних и внутренних факторов в условиях глобализации и государственного регулирования рынка (см. рис. 1). Представленные факторы конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия являются откликом на организационно-экономические мероприятия государства и рыночные механизмы на всех уровнях управления.

Вместе с тем влияние государственного регулирования на создание конкурентных преимуществ товара проявляется как прямую, так и косвенно. Непосредственное воздействие оказывают правовое инфраструктурное обеспечение, финансово-кредитная инфраструктура, система сертификации и лицензирования и т.п. Косвенное влияние обеспечивается через инновационную и предпринимательскую активность региона, высокий уровень управления и организации производства на предприятии, эффективное использование сырьевых ресурсов и др. Положительное воздействие факторов конкурентоспособности продукции, формирующихся на государственном уровне управления, од-

новременно стимулирует рост конкурентных позиций отраслей и организаций [11].

Следовательно, все факторы между собой взаимосвязаны и в конечном итоге аккумулируются в интегральном показателе конкурентоспособности. Наибольшую значимость имеют факторы, включаемые в организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, который представляет собой систему взаимосвязанных целенаправленных экономических форм и методов организации производства и управления им на федеральном, региональном уровнях и на уровне предприятия. К факторам экономического механизма относятся: ценообразование, налогообложение, финансирование (субсидии, авансирование закупок, компенсация затрат на приобретение средств производства), кредитование, страхование, поддержка реальных доходов населения, экспорт продукции. Организационные факторы характеризуются уровнем предпринимательской деятельности, формой хозяйствования, организации труда, развитием кооперации и интеграции производства.

Следует различать конкурентоспособность продукции на внутреннем рынке, учитывая при этом транспортные и другие расходы, своевременность доставки продукции потребителю, а также потребность в обеспечении продовольственной безопасности страны, и на внешнем рынке, где создаются условия для расширения экспорта и освоения новых районов. При этом целесообразно использовать возможности экономической инфраструктуры, что обеспечит экономическое обоснование управленческих решений.

Оценивая потенциальные возможности АПК России, можно предположить, что при разумном и продуманном исполь-

зовании факторов производства внутренняя конкурентоспособность может быть достигнута по всей номенклатуре сельскохозяйственной продукции. При этом необходимо учитывать размещение сельскохозяйственного производства и уровень использования современных технологий, новейших технологий, подготовку высококвалифицированных кадров.

Принято говорить о высоком потенциале отечественного сельского хозяйства. Как известно, Россия имеет 2,2% от мирового населения, располагает 8,9% мировой пашни, 2,6% пастбищ, 20% мировых запасов пресной воды, 8,3% производства минеральных удобрений, что свидетельствует о большом потенциале сельскохозяйственной отрасли. Однако необходимо учитывать качество этих факторов и условия их использования.

В течение последних 15 лет в стране наблюдается ежегодное выбытие из оборота значительных площадей сельскохозяйственных угодий. Десятки миллионов гектаров пашни не используются для производства сельскохозяйственной продукции.

Более 2,2 млн га мелиорированных земель находится в неудовлетворительном состоянии. Ежегодно поливается только 50–60% земель.

Неоднозначно складывается ситуация с обеспечением сельского хозяйства трудовыми ресурсами и эффективностью их использования. С одной стороны, перед отраслью стоит проблема низкой производительности труда, во многом обусловленная технической и технологической отсталостью отечественного аграрного производства. С другой – предприятия, переходящие на новые методы организации и ведения производства, использование современной техники, сталкиваются с нехваткой высококвалифицированных кадров.

Слабо развита инфраструктура продовольственного рынка. На него активно приходят зарубежные компании, заинтересованные в продвижении импортной продукции. В результате текущее состояние инфраструктуры продовольственного рынка становится не только сдерживающим фактором развития отечественного сельского хозяйства, но и создает конкурентное преимущество импортной продукции.

При рассмотрении вопросов конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции в настоящее время необходимо учитывать также формирование единых аграрных рынков в рамках ЕврАзЭС, Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси. В этих условиях основным механизмом обеспечения продовольственной безопасности на устойчивой основе является производство конкурентоспособной национальной сельскохозяйственной продукции.

Проблемы повышения конкурентоспособности отечественной продукции являются одними из наиболее сложных и актуальных. Они должны находить решение на уровне российских регионов, так как именно на мезоуровне происходит непосредственное воплощение в жизнь национальных проектов по созданию эффективной инфраструктуры АПК. Необходимо предпринять усилия на уровне государственно-частного партнерства, чтобы сельское хозяйство могло произвести реновацию устаревшей сельскохозяйственной техники с учетом ее инновационной модернизации. Необходимо также совершенствовать рыночную инфраструктуру на товарном и потребительском рынках, устраняя негативное воздействие со стороны монополистов и различного рода посредников. Следует также упрощать сложности вхождения производителей сельхозпродукции на рынок товаров и услуг [8, с. 63].

Авторы статьи солидарны с мнением ряда ученых-аграриев в том, что необходимо применительно к сельскохозяйственному производству выделить отраслевую, внутриотраслевую и межотраслевую конкурентоспособность.

*Отраслевая конкурентоспособность* характеризуется специализацией стран в мировом «табеле о рангах» в соответствии с существующим и перспективным сценарием международного разделения труда.

*Внутриотраслевая конкуренция* характеризуется стремлением к соперничеству между товаропроизводителями идентичной отрасли за более выгодные условия производства, сбыта товаров и услуг.

*Межотраслевая конкуренция* характеризуется соперничеством между товаропроизводителями разных отраслей.

К основным причинам низкой конкурентоспособности продукции АПК следует отнести:

- недостаточный учет базисных условий и возможностей производства продукции АПК;
- отсутствие конкурентной рыночной среды и конкуренции как критериев качества и эффективности факторов производства;
- значительную замкнутость мезоагросистемы;

- недостаточное количество и высокую стоимость исходных ресурсов для производства продукции;

- недостаточную мотивацию товаропроизводителя в получении продукции для экспорта и другие информационные проблемы.

Вместе с тем существует показатель мировой конкурентоспособности. Он отражает ресурсный конкурентоспособный потенциал страны в условиях свободной конкуренции в процессе производства товаров и услуг, удовлетворяющих требованиям мирового рынка, реализация которых способствует повышению благосостояния страны и отдельных ее граждан. К числу важнейших факторов, определяющих конкурентоспособность страны, следует отнести:

- внутренний экономический потенциал;
- внешние экономические связи;
- государственное регулирование;
- кредитно-финансовую систему;
- рыночную инфраструктуру;
- систему управления;
- научно-технический потенциал;
- трудовые ресурсы.

Выбор той или иной системы управления во многом зависит от степени обеспеченности рынка товаром (табл. 2).

Таблица 2

**Варианты стратегий управления при разной степени обеспеченности товаром [2]**

Стратегия	Дефицит, спрос превышает предложение	Относительное равновесие спроса и предложения	Рынок предложений
Стратегия производства товаров	Количественная	Качественная	Конкурентная (ассортиментная)
Подходы к организации бизнеса	В центре внимания производство	В центре внимания продукт	В центре внимания потребитель
Деятельность по доведению товара до потребителя	Распределение товаров, снабжение	Торговля (товарообмен)	Маркетинг как организация рынка и производства



Из таблицы 2 можно сделать вывод, что конкурентная стратегия основывается на двух предыдущих, особенно тесная связь и взаимозависимость просматривается с системой управления качеством. Кроме того, система управления конкурентоспособностью имеет смысл лишь в условиях наличия рынка предложений. Для комплексного решения вопросов по ориентации всех со-

ставляющих системы на потребителя в конечном итоге она должна сформироваться в систему управления качеством и конкурентоспособностью продукции.

Источниковедческий анализ свидетельствует о том, что систему управления качеством и конкурентоспособностью продукции можно представить в виде графической модели (рис. 2).



Рис. 2. Система управления качеством конкурентоспособной продукции [10]

На управляемый объект воздействует несколько входов, в том числе производственная служба, служба качества и рынок. Причем часть из них оценить достаточно сложно (изменение политического курса, нормативно-правовой базы и других условий, влияющих на рейтинг и статус предприятия). Другая часть входов должна быть изучена и оценена маркетинговой службой предприятия, в том числе и та, которая, пройдя через административные органы власти, находит свое выражение в виде различных регулирующих воздействий.

Целью системы управления качеством и конкурентоспособностью продукции является достижение заданного уровня

качества и затрат на производство продукта, чтобы он оптимально удовлетворил потребности покупателей. Поэтому система управления может состоять из трех блоков: производственная служба, служба качества и служба маркетинга. Вместе с тем необходим еще и кадровый блок, который будет осуществлять мониторинг, контролинг и диагностику [8, с. 63].

Служба маркетинга, зная о требованиях реальных и потенциальных потребителей через регулярно проводимые маркетинговые исследования, доводит эту информацию до руководителя (менеджера), а также дает карт-бланш производственной службе, службе качества для выработки эффективных управленческих решений. Помимо

этого, служба маркетинга разрабатывает комплекс мер для воздействия на рынок (реклама, стимулирование сбыта и др.). Например, эффективность рекламы, PR и публицити могут быть определены по следующей формуле:

$$\text{Э} = \Delta\Pi / \text{И} \cdot 100\%,$$

где  $\Delta\Pi$  – прирост прибыли сельскохозяйственного предприятия; И – затраты на рекламу, способствующие приращению прибыли сельскохозяйственного предприятия.

В свою очередь, служба маркетинга на предприятии для обеспечения конкурентоспособности продукции должна использовать все многообразие стратегических и тактических приемов маркетинга. Одним из таких приемов является метод QFD. Авторами статьи в блок-схему производства конкурентоспособной продукции внесены некоторые коррективы, позволяющие качественно контролировать рынок товаров и реагировать на изменение потребительского спроса (рис. 3).

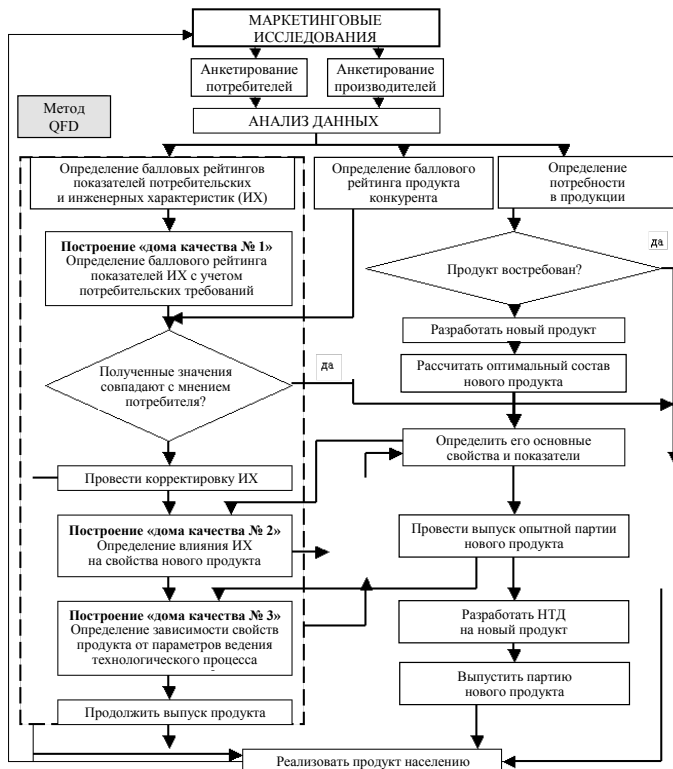


Рис. 3. Блок-схема производства конкурентоспособного продукта [1]

Исходя из представленной блок-схемы, для того чтобы выпускать конкурентоспособную продукцию в соответствии со стандартами, производителю необходимо соотнести пожелания потребителей с первоначальными характеристиками вы-

пускаемого продукта, построив для этого «Дом качества № 1». В дальнейшем этот дом модернизируется характеристиками со свойствами (показателями) вновь выпускаемого продукта «Дом качества № 2», и потом устанавливается влияние на них

параметров ведения технологического процесса – «Дом качества № 3». При этом мнения потребителя будут учитываться пошагово при разработке нового продукта. В случае если определяется конкурентоспособность продукта, уже выпущенного на рынок, к данному циклу добавляется еще анализ показателей конкурирующих предприятий.

Однако в графической модели (см. рис. 3) не указано качество продукции, являющееся наиболее важным показателем конкурентоспособности. С переходом к условиям рынка отношение к показателю качества кардинально меняется. Цена-качество становятся приоритетным соотношением критериев эффективности продукта агросектора экономики.

Авторы статьи солидарны с мнением ученых о том, что товар с более высоким качеством может быть менее конкурентоспособным, если значительно повысилась цена товара за счет придания ему новых свойств, не представляющих существенного интереса для основной группы покупателей. С позиции качества сравнимы лишь товары однородного типа. При выборе товаров происходят сложные процессы оценки соотношения «цена-качество». Они происходят осознанно и зависят от факторов платежеспособности, уровня мышления, традиций семьи, личных потребительских предпочтений и психологии. Проблема оценки качества связана не только с товаром, но и с обстоятельствами его приобретения. Все реальные продукты дают более или менее выраженный эффект. Цена особенно привлекает покупателя как индикатор качества в тех случаях, когда информации о продукте недостаточно, а также отсутствует абсолютная уверенность в правильной оценке.

Таким образом, цена товара, присутствующая на рынке, предполагает необхо-

димое качество товара, нужное потребителю. В связи с этим возникает проблема рыночного равновесия, зависящего от воздействия таких факторов, как спрос, предложение, цена и конкуренция.

Улучшение качества продукции АПК является важнейшей государственной задачей. При ее решении необходимо руководствоваться основополагающей стратегией, обозначенной в послании президента Российской Федерации Федеральному собранию [9].

АПК на современном этапе – это важнейший социально-экономический фундамент конкурентоспособности экономики России в условиях глобализации и государственного регулирования рыночных отношений [3; 4, с. 450].

Вместе с тем экономику в секторе АПК характеризует конкурентоспособность продукта сельскохозяйственного предприятия, включающая наличие совокупности критериев продукта и/или услуги, оцениваемых потребителями. Данный продукт или услуга могут незначительно или кардинально отличаться от продукции конкурентов в конкретном сегменте экономики в пространстве и времени.

В институциональной экономике АПК выполняет ряд стратегических для государственной инфраструктуры функций:

- 1) бесперебойное обеспечение населения регионов и страны в целом необходимыми продуктами питания;
- 2) инфраструктурное обеспечение промышленности сырьем и сохранение продовольственной независимости (безопасности) страны [1, с. 3];
- 3) трансформация экономического развития страны;
- 4) повышение качества и уровня жизни населения;
- 5) улучшение состояния окружающей среды и экологической безопасности;

6) повышение роли человеческого капитала в создании и совершенствовании технической и технологической инфраструктуры сельских поселений;

7) создание профицита бюджета страны (в том числе роста и прироста ВРП);

8) повышение рейтинга регионов и страны в целом с обеспечением при этом экономической безопасности страны и социальной инфраструктуры агротерриторий.

Авторы статьи убеждены, что «вектор» повышения конкурентоспособности АПК коррелирует с тенденцией улучшения качества продукции, тем самым обеспечивая устойчивое воспроизводство в сельском хозяйстве [6, с. 3].

В ряде работ указано, что вопросы, связанные с повышением конкурентоспособности продукции в инфраструктурных отраслях экономики на микроуровне с учетом улучшения ее качества, малопроработаны [7, с. 1].

Важным фактором повышения качества выпускаемой сельскохозяйственной продукции является трансформация уровня интеллекта, человеческого капитала в агросекторе экономики. Этот процесс должен быть развивающим, воспроизводственным, а не приводящим к потере конкурентоспособности АПК и угрозе национальной безопасности страны [3, с. 542; 4, с. 3].

Государственное регулирование конкурентных преимуществ товара осуществляется непосредственно и опосредованно.

Непосредственное влияние государства:

- 1) правовая инфраструктура;
- 2) таможенная и тарифная система;
- 3) кредитно-финансовая и банковская инфраструктура;
- 4) стандартизация, сертификация и метрология;

5) комплексная система формирования экономически обоснованных цен.

Опосредованное влияние государство оказывает через инновационную и инвестиционную инфраструктуру, мониторинг, контроллинг и технологический аудит на предприятиях всех форм собственности, эффективное использование сырьевых ресурсов, формирование и трансформацию человеческого (интеллектуального) капитала и потенциала.

Вместе с тем существуют значимые показатели, вызывающие спектральные современные процессы глобализации на фоне непрекращающихся санкций и ограничений, потребительских предпочтений, которые создают реальные условия для инновационного концептуального подхода к обеспечению конкурентоспособности предприятий АПК.

Комплексный, системный анализ конкурентоспособности позволяет каждому хозяйствующему субъекту АПК с достаточной степенью надежности определить приоритетные направления развития производства в плане создания свойственных только ему конкурентных преимуществ.

Стратегическим фактором успеха предприятия является не только создание, но и удержание в течение длительного времени созданных конкурентных преимуществ. В этом процессе большую роль играют региональные экономические системы, которые способны располагать устойчивым потенциалом ресурсного развития.

Авторы статьи солидарны с мнением ряда ученых в том, что под конкурентоспособностью на макроуровне понимают способность государства создавать и обеспечивать инфраструктурные отрасли экономики, в том числе АПК, в которых возникают, в свою очередь, конкурентоспособные предприятия, включая эффективные агрофирмы [6, с. 450].

## Литература

1. *Агафонов П.С.* Методология обеспечения конкурентоспособности предприятий с дивизиональной структурой на основе бенчмаркинга: дис. ... д-ра экон. наук. Н. Новгород, 2006. 80 с.
2. *Агробизнес. Перспективы развития масложировой отрасли // Скарабей плюс.* URL: <http://scarplus.ru/agro/perspektivyi-razvitiya-maslozhirovoy-o/> (дата обращения: 17.02.2020).
3. *Букатина Е.Г.* Регулирование экономического роста сельскохозяйственного производства: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Княгинино, 2012. 22 с.
4. *Гнилитская Е.В.* Реализация потенциала конкурентоспособного развития хозяйственной системы России в условиях глобализации // *Экономическая теория в XXI веке – 5 (12): Национальная экономика и социум / под ред. Ю.М. Осипова, В.С. Сизова, Е.С. Зотовой.* М.: Магистр, 2007.
5. *Конкурентоспособность предприятия.* Гл. 3: Обзор определений понятия «конкурентоспособность предприятия» // *Электронная библиотека: учебники в электронном виде.* URL: <http://uchebnik.biz/book/686-konkurentosposobnost-predpriyatiya/6-3-obzor-opredelenij-ponyatiya-quotkonkurentosposobnost-predpriyatiyaquot.html> (дата обращения: 17.02.2020).
6. *Кузнецова Е.И.* Стратегическое видение конкурентоспособности России // *Экономическая теория в XXI веке – 5 (12): Национальная экономика и социум / под ред. Ю.М. Осипова, В.С. Сизова, Е.С. Зотовой.* М.: Магистр, 2007.
7. *Мамаева В.Е.* Формирование и развитие интегрированных структур в агропромышленном комплексе в условиях конкуренции: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Княгинино, 2013. 22 с.
8. *Маркова Г.В.* Совершенствование условий воспроизводства в сельском хозяйстве: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2015. 42 с.
9. *Путин В.В.* Помочь тем, кому труднее // *Российская газета.* 2020. 16 янв. (№ 7 (8061)).
10. *Сучков Д.В.* Повышение конкурентоспособности продукции на основе улучшения ее качества на предприятиях стройиндустрии: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Н. Новгород, 2005. 22 с.
11. *Яковец Ю.В.* Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: Экономика, 2001. 346 с.

## Literatura

1. *Agafonov P.S.* Metodologiya obespecheniya konkurentosposobnosti predpriyatij s divizional'noj strukturoj na osnove benchmarkinga: dis. ... d-ra ekon. nauk. N. Novgorod, 2006. 80 s.
2. *Agrobiznes. Perspektivy razvitiya maslozhirovoj otrasli // Skarabej plyus.* URL: <http://scarplus.ru/agro/perspektivyi-razvitiya-maslozhirovoy-o/> (data obrashcheniya: 17.02.2020).
3. *Bukatina E.G.* Regulirovanie ekonomicheskogo rosta sel'skokhozyajstvennogo proizvodstva: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk. Knyaginino, 2012. 22 s.
4. *Gnilitskaya E.V.* Realizatsiya potentsiala konkurentosposobnogo razvitiya khozyajstvennoj sistemy Rossii v usloviyakh globalizatsii // *Ekonomicheskaya teoriya v XXI veke – 5 (12): Natsional'naya ekonomika i sotsium / pod red. Yu.M. Osipova, V.S. Sizova, E.S. Zotovoj.* M.: Magistr, 2007.
5. *Konkurentosposobnost' predpriyatiya.* Gl. 3: Obzor opredelenij ponyatiya "konkurentosposobnost' predpriyatiya" // *Elektronnaya biblioteka: uchebniki v elektronnom vide.* URL: <http://uchebnik.biz/book/686-konkurentosposobnost-predpriyatiya/6-3-obzor-opredelenij-ponyatiya-quotkonkurentosposobnost-predpriyatiyaquot.html> (data obrashcheniya: 17.02.2020).

Терновский О.А., Шумская Е.Н. Управление человеческими ресурсами...

6. *Kuznetsova E.I.* Strategicheskoe videnie konkurentosposobnosti Rossii // *Ekonomicheskaya teoriya v XXI veke – 5 (12): Natsional'naya ekonomika i sotsium / pod red. Yu.M. Osipova, V.S. Sizova, E.S. Zotovoj.* M.: Magistr, 2007.
7. *Mamaeva V.E.* Formirovanie i razvitie integrirovannykh struktur v agropromyshlennom komplekse v usloviyakh konkurentsii: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. Knyaginino, 2013. 22 s.
8. *Markova G.V.* Sovershenstvovanie uslovij vosпроизводства v sel'skom khozyajstve: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk. M., 2015. 42 s.
9. *Putin V.V.* Pomoch' tem, komu trudnee // *Rossiyskaya gazeta.* 2020. 16 yanv. (№ 7 (8061)).
10. *Suchkov D.V.* Povyshenie konkurentosposobnosti produktcii na osnove uluchsheniya ee kachestva na predpriyatiyakh strojindustrii: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. N. Novgorod, 2005. 22 s.
11. *Yakovets Yu.V.* Globalizatsiya i vzaimodejstvie tsivilizatsij. M.: Ekonomika, 2001. 346 s.

DOI: 10.25586/RNU.V9276.20.02.P.039

УДК 331.108.26

О.А. Терновский, Е.Н. Шумская

УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ КАК СОВРЕМЕННАЯ  
КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Анализируется современная концепция управления человеческими ресурсами на предприятии, изучена теоретическая база по данному вопросу. Рассмотрены особенности современного подхода к управлению человеческими ресурсами, показана сравнительная характеристика управления персоналом и управления человеческими ресурсами. В результате разработана модель системы управления человеческими ресурсами на предприятии, включающая не только традиционные формы управления персоналом, но и инновационный подход в управлении. Предложен оптимальный вариант формирования компетенций для современного предприятия. Затронуты вопросы мотивации труда в рамках современной концепции управления человеческими ресурсами на предприятии.

*Ключевые слова:* управление человеческими ресурсами, управление персоналом, компетенции, мотивация труда, инновации.

О.А. Ternovskij, E.N. Shumskaya

HUMAN RESOURCES MANAGEMENT AS A MODERN CONCEPT  
OF PERSONNEL MANAGEMENT AT THE ENTERPRISE

The article analyzes the modern concept of human resource management at the enterprise, the theoretical basis on this issue is studied. The peculiarities of the modern approach to human resource management are considered, a comparative characteristic of personnel management and human resource management is shown. As a result, a model of the human resources management system at the enterprise was developed, which includes not only traditional forms of personnel management, but also an innovative approach to management. The optimal option for the formation of competencies for a modern enterprise is proposed. The issues of labor motivation in the framework of the modern concept of human resource management in the enterprise are raised.

*Keywords:* human resource management, personnel management, competencies, labor motivation, innovation.