

В.В. Чайников¹
И.В. Куликов²

V.V. Chaynikov
I.V. Kulikov

КОНКУРЕНЦИЯ, АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ТАРИФНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

COMPETITION, ANTITRUST REGULATION AND TARIFF POLICY IN THE RUSSIAN FEDERATION

В статье рассматривается актуальная для экономики Российской Федерации проблема создания и поддержания конкурентного порядка в системе социального рыночного хозяйства. Отмечается необходимость переосмысления целей и задач антимонопольного регулирования. Тарифная и налоговая составляющие как части антимонопольной политики должны не просто стимулировать монополии сокращать издержки, но и формировать новые конкурентные рынки.

Ключевые слова: конкуренция, антимонопольное регулирование, тарифная политика, социальное рыночное хозяйство, конституция, конкурентный порядок.

The article considers the relevant for the economy of the Russian Federation problem of creating and maintaining a competitive order in the system of social market economy. The need to rethink the aims and objectives of the antimonopoly regulation is marked. The tariff and tax components as parts of the antitrust policy should not just encourage monopolies to reduce costs, but also to create some new competitive markets.

Keywords: competition, antimonopoly regulation, tariff policy, social market economy, Constitution, competitive order.

Создание и поддержание конкурентного порядка – задача экономической политики, сформулированная еще А. Смитом. Государство устанавливает «правила игры» и рамочные условия в пределах, в которых может существовать свобода экономических действий. Деятельность при наличии этой свободы в открытых обществах означает конкуренцию с другими участниками рыночных отношений.

С точки зрения спроса, конкуренция означает свободу выбора между альтернативами, с точки зрения предложения – необходимость соперничества предприятий между собой за покупательную способность потребителей.

С точки зрения потребителей, это благо – она обеспечивает свободу выбора, приемлемые

цены, качество и т.д. Производителю конкуренция приносит неудобства и проблемы: необходимость приспосабливаться к изменяющимся условиям и неопределенность в расчетах рентабельности, ощущение неустойчивости и риска. Но конкуренция дает возможность творческого развития фирмы и получения предпринимательской прибыли.

Однако стремление к снижению неопределенности и избеганию рисков приводит к созданию картелей и ограничению конкуренции. Конкуренция без конкурентного порядка имеет тенденцию к самоуничтожению.

Однако поддержание конкуренции – не самоцель, конкуренция выполняет ряд необходимых функций.

1. Функция ограничения рыночной власти: конкуренция обеспечивает выбор между альтернативами и таким образом ограничивает власть одного производителя.

¹ Д.э.н., профессор кафедры экономики АНО ВО «Российский новый университет».

² Старший преподаватель кафедры экономики АНО ВО «Российский новый университет».

2. Координационная функция: в долгосрочном периоде конкуренция приводит к тому, что производимая продукция соответствует потребностям и вкусам потребителей, соотносясь с их предпочтениями; принимаются и инвестиционные решения.

3. Распределение ресурсов: конкуренция создает условия для эффективного использования факторов производства в соответствии с экономическим принципом. Это позволяет избежать расточительства ресурсов и, при отсутствии внешних эффектов, организовать наилучшее обеспечение товарами.

4. Информационная функция: конкуренция приводит в действие механизм цен, обеспечивающий эффективное использование ресурсов и ограничивающий уровень доходности, при этом участники рыночных отношений представляют величину ренты в долгосрочном периоде.

5. Стимулирование нововведений: конкуренция поощряет разработку новых продуктов, организационных форм и способов производства (функция прогресса).

6. Адаптация: конкуренция вынуждает предприятия адаптироваться к изменениям в спросе и технологиях, при этом оптимизировать ассортимент продукции, использование факторов производства и загрузку производственных мощностей при изменении условий окружающей среды.

7. Функция распределения: на рынке факторов производства конкуренция обеспечивает справедливое распределение факторного дохода (по предельному продукту), причем распределение дохода определяется первичным распределением имущества.

8. Социальная функция: конкуренция обеспечивает производство с минимальными издержками, а также – использование эффекта масштаба и распространения технического прогресса, который приводит к снижению издержек. Поэтому большее количество потребителей может приобрести соответствующий товар. При заданном номинальном доходе снижение цен приводит к росту реальных доходов.

Для конкуренции необходимы как свобода входа на рынок, так и свобода выхода из него (выходу препятствуют законы, определяющие занятость и выплату компенсации при потере работы). Неоклассическая концепция свободы конкуренции (Хопман) утверждает, что не существует конфликта между свободой и экономической эффективностью. Ценность конкуренции состоит в обеспечении свободы. Но без воли к конкуренции свобода конкуренции будет лишь пустым звуком.

Основная задача политики поощрения конкуренции – устранение государством препятствий конкуренции, причем технологические барьеры конкуренции – не в счет, надо бороться с искусственными барьерами. Политика поощрения конкуренции должна основываться на четко сформулированных и общеобязательных мероприятиях по запрету ограничивающей конкуренцию практики.

В Конституции Российской Федерации (статьи 7; 8) заявлено, что Российская Федерация – социальное государство и что в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции и свобода экономической деятельности [1], то есть экономика России ориентируется на построение социального рыночного хозяйства (СРХ).

Видимо, руководители нашего государства, в том числе высшие, или не имеют представления об основных постулатах построения СРХ, или забыли о них, а они сводятся к следующему.

«СРХ», по Репке, – «путь к экономическому гуманизму». Это тип хозяйства, который противопоставляет концентрации власти свободу, централизму – децентрализацию, организации – самоуправление.

Термин «социальная» относительно понятия «рыночная экономика» означает:

– рыночная экономика, в силу своей эффективности, носит социальный характер, так как она создает экономические предпосылки «благополучия для всех» и представляет экономические свободы, которые ограничены рамками неприкосновенности прав третьих лиц;

– рыночная экономика должна ограничиваться там, где она привела бы к социально нежелательным результатам, или же результаты свободного экономического процесса должны корректироваться, если они не являются достаточно «социальными».

Социальное рыночное хозяйство – это идея политического упорядочения, целью которого является соединение общества, построенного на конкуренции, частной инициативе с социальным прогрессом, обеспеченным производительностью рыночной экономики.

Цели социального рыночного хозяйства и средства, которые необходимо использовать для их достижения в соответствии с общей концепцией, включают:

1) достижение максимально высокого благосостояния, которое осуществляется путем:

– установления конкурентного порядка, основанного на частной собственности на средства производства и свободном ценообразовании;

– проведения политики, ориентированной на экономический рост без ограничения экономической свободы; обеспечения полной занятости, гарантирующей доход каждому лицу, способному и желающему работать;

– свободы внешней торговли и обмена валют, расширения международного разделения труда.

2) обеспечение экономической эффективности, социально справедливой денежной системы и стабильности цен, которое достигается при помощи :

– независимости Центрального банка;

– стабильности госбюджета;

– выравнивания платежного баланса и равновесия во внешней торговле.

3) социальную обеспеченность, социальную справедливость и социальный прогресс, которые создаются за счет:

– достижения максимального уровня общественного продукта как экономической основы социальной защищенности;

– конкурентного порядка, который сводит к минимуму социальную несправедливость и способствует социальному прогрессу;

– государственной корректировки первоначального распределения доходов и имущества в форме выплат социальной помощи, пенсий, компенсаций, доплат за жилье и т.п.

По мнению Л. Эрхарда [2], конкуренция в понимании «полная свобода действий» привела к установлению такого порядка, когда немногочисленный высший слой общества может себе позволить (в смысле потребления) всё, а другой – обширный, но не обладающий высокой покупательной способностью нижний слой населения – часто нищенствует. Такая ситуация, в значительной степени, характеризует сегодня социально-экономическое состояние России.

По нашему мнению, давно созрела необходимость создать предпосылки для преодоления этого противоречия и неприязни между «богатыми» и «бедными». Одним из наиболее эффективных путей достижения этой цели – конкуренция. Она дает возможность всем людям пользоваться хозяйственным прогрессом, в особенности – в их роли потребителей. Она же уничтожает все привилегии, не являющиеся непосредственным результатом повышенной производительности труда.

Через конкуренцию может быть достигнута – в лучшем смысле этого слова – социализация прогресса и прибыли; к тому же она не дает погаснуть личному стремлению каждого к трудовым достижениям. Обеспечение свободной конкуренции – одна из важнейших задач

государства, основанного на свободном общественном строе. Закон, запрещающий картели, должен иметь значение «хозяйственной конституции». Никто не должен иметь права подавлять и ограничивать индивидуальную свободу во имя ложно понятой свободы.

Понятие «благополучие для всех» и понятие «благополучие через конкуренцию» связаны неразрывно, как цель и путь, к ней ведущие. В этом состоит отличие социального рыночного хозяйства от классического либерального хозяйства.

Основным инструментом государства, содействующим развитию свободной конкуренции, является «политика экспансии», представляющая собой стимулирование предложения, а не спроса (экспансия означает повышение общего объема доходности народного хозяйства). Поэтому необоснованное увеличение заработной платы без соответствующего роста производительности труда не способно повысить благополучие.

Необходимым условием экспансии является сохранение устойчивости, которое может быть нарушено как необоснованными требованиями повышения заработной платы, так и ростом государственных расходов.

И, в то же время, должен быть обеспечен достойный уровень жизни тех, кто без собственной вины не может принимать непосредственного участия в производственном процессе.

В РФ разработка политики поощрения конкуренции и ее реализация возлагаются на Федеральную антимонопольную службу (ФАС), которая функционирует более 20 лет.

За последние годы полномочия ФАС были сильно расширены. Число законов, за которые отвечает ФАС, увеличилось с 3 до 16, влияние службы распространилось далеко за пределы защиты конкуренции. Так, с 2006 г. она осуществляет контроль за добросовестным поведением в сфере рекламы и за государственными закупками, с 2008 г. – за соблюдением антимонопольного закона в сфере электроэнергетики, использования земель, недр, водных и других природных ресурсов, с 2009 г. – за иностранными инвестициями в компаниях, имеющих стратегическое значение, с 2010 г. – за конкуренцией в розничной торговле, а с июля 2015 г. – в сфере тарифного регулирования. Как видим, круг полномочий у ФАС России очень широк, но проблема повышения конкуренции практически остается нерешенной. Необходимость глубокой институциональной реформы антимонопольного законодательства в РФ признается многими специалистами. Она

должна, по нашему мнению, начинаться с переосмысления целей и задач антимонопольного регулирования и роли отдельных государственных органов в определении государственной политики. Поскольку основная задача политики поощрения конкуренции – устранение государством препятствий для ее развития, то требуется реформирование ФАС России и судебной системы для вывода антимонопольного регулирования, включая правоприменительную практику, на качественно новый уровень.

Сочетание мер антимонопольной политики, тарифного регулирования и налогового стимулирования позволит решить многие вопросы развития внутренних рынков в экономике РФ.

По мнению специалистов ФАС, которое мы разделяем, тарифная и налоговая составляющие как часть антимонопольной политики должны не просто стимулировать монополии сокращать издержки и развиваться, но и формировать новые конкурентные рынки [3]. Неэффективная тарифная политика привела к тому, что баланс интересов монополий и потребителей постоянно нарушался. С 2008 по 2016 г. железнодорожные тарифы увеличились на 91,9%, газ для населения подорожал на 211,4%, для промышленности – на 177,6%, электроэнергия для населения – на 109,1%, для промышленности – на 127,2%, а индекс промышленного производства

за это время вырос всего на 6,9% (табл. 1). По расчетам Министерства промышленности и торговли РФ, доля услуг естественных монополий в затратах промышленных предприятий достигает 20%. Несмотря на постоянный рост тарифов, рентабельность большинства монополий не превышает 2%.

По нашему мнению, тарифы на услуги должны формироваться из обоснованных издержек, а инвестиционные программы – финансироваться только за счет привлеченного капитала, который надо возвращать за счет инвестиционной составляющей в тарифе.

Тарифное регулирование – лишь один аспект тех серьезных институциональных преобразований, которые происходят в сфере естественных монополий.

ФАС России предлагает перейти к дерегулированию монополий и надеется, что это приведет к снижению цен. Например, за 10 лет нерегулируемые тарифы на сотовую связь снизились в 10 раз, а на фиксированный тарифный регулятор их постоянно повышал. Число абонентов сотовой связи выросло в 300 раз, а сектор фиксированной телефонии сужается. По мнению руководителя ФАС России, сейчас существуют тысячи регулируемых тарифов, а фактически их должно быть несколько десятков. На современном этапе анализ рынка становится ключевым этапом при-

Таблица 1

Динамика тарифов, цен, индекса промышленного производства и инфляции в 2008– 2016 гг.

№ п/п	Темпы изменения показателей: рост (+), падение (–), в %% к предыдущему году	Годы								
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1.	Железнодорожные тарифы	+14,9	+17,1	+16,2	+8,1	+6,7	+7,2	+2,1	+10,1	+10,0
2.	Цены на газ	+25,1	+14,9	+27,3	+15,0	+7,3	+15,1	+7,8	+8,2	+2,1
3.	Тарифы на электроэнергию	+22,5	+19,1	+17,0	+13,8	+1,9	+9,0	+7,1	+8,3	+7,4
4.	Индекс промышленного производства	+0,8	–11,8	–7,3	–5,1	–3,2	+0,7	+2,3	–3,3	+0,7
5.	Инфляция	+22,7	–1,4	–1,5	–13,8	–12,1	–12,5	+12,2	+16,3	–14,1

нения решений. Там, где созданы условия конкуренции, обсуждаются вопросы дерегулирования тарифов, а где имеются предпосылки для конкуренции – применяются гибкие тарифные схемы.

В современных условиях для обеспечения высоких темпов развития экономики России необходимо более динамично развивать конкуренцию и кардинально менять регулирование, уходить от ручного директивного управления. Если монополии начнут работать как нормальный бизнес с частным капиталом и без нагрузки в виде социальных функций, то ситуация в экономике может кардинально измениться.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993 г.) в редакции от 22.07.2014 г.
2. Петросян Д.С., Беспалов В.В., Лочан С.А. Экономическая политика государства. Социальная справедливость в экономических отношениях. – М. : Инфра-М, 2015.
3. Голомолзин А. Фискальная нагрузка на российскую экономику: доклад на Налоговом форуме РСПП 22 марта 2016. – <http://fas.gov.ru>