

В.А. Ильина, И.В. Вашунина

---

## ТЕМПОРАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АНТИЦЕННОСТЕЙ «ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО» И «БЕЗРАБОТИЦА» НОСИТЕЛЕЙ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

---

**Аннотация.** Анализируется современное представление носителей русской культуры об антиценностях «взятничество» и «безработица» при помощи времени, а точнее, темпоральных шкал, используемых в качестве инструмента анализа содержания ценностей в языковом сознании. На основе полученных экспериментальных данных выявлено, что «взятничество» и «безработица» в сознании носителей русской культуры обладают темпоральной характеристикой.

**Ключевые слова:** антиценность, взяточничество, безработица, носители русской культуры, шкалирование, сознание, темпоральная характеристика.

V.A. Ilyina, I.V. Vashunina

---

## TEMPORAL CHARACTERISTICS OF 'BRIBERY' AND 'UNEMPLOYMENT' AS RUSSIAN CULTURE REPRESENTATIVES ANTIVALUES

---

**Abstract.** The article analyzes the Russian culture representatives' modern perception of *bribery* and *unemployment* as antivalues with the help of temporal scales used as a tool for studying the content of antivalues in the linguistic consciousness. Relying on the experimental data obtained, it was revealed that *bribery* and *unemployment* have a temporal characteristic in the linguistic consciousness of Russian culture representatives.

**Keywords:** antivalue, bribery, unemployment, Russian culture representatives, scaling, consciousness, temporal characteristic.

Ценности и антиценности как основа духовно-нравственного гармоничного развития личности всегда определяются временем. В различные исторические эпохи актуализируются определенные компоненты ценностного каркаса языкового сознания носителей русской культуры [1]. Какие-то ценности и антиценности под влиянием текущей ситуации в обществе приобретают особую значимость, другие теряют свою актуальность. Поэтому процесс исследования ценностей и антиценностей динамичен по своей сути. Одним из возможных аспектов описания антиценностей является подход, в рамках которого мы используем темпоральные

шкалы как инструмент анализа темпоральной составляющей антиценностей [2]. Данное исследование продолжает цикл статей, посвященных характеристике содержания ценностей и антиценностей при помощи категории времени. В нем определено, являются ли антиценности «взятничество» и «безработица» экзистенциальными (неизменными, то есть на актуальность которых не влияет время) для носителей русской культуры, что соответствует шкалам «долговременность» и «непрерывность», или переживание этих антиценностей актуализируется в определенной ситуации и при определенных обстоятельствах, что соответствует в на-

**Ильина Виолетта Александровна**

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории и практики перевода, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: психолингвистика, когнитивная лингвистика. Автор более 80 опубликованных научных работ. SPIN-code: 8245-3135, AuthorID: 331304.

Электронный адрес: violette-viola@inbox.ru

**Вашунина Ирина Владимировна**

доктор филологических наук, профессор кафедры грамматики и истории немецкого языка, Московский государственный лингвистический университет, Москва. Сфера научных интересов: лингвистика текста, креолизованный текст, речевое воздействие, базовые ценности. Автор более 90 опубликованных научных работ. ORCID: 0000-0002-3482-8215, Author ID: 286574.

Электронный адрес: vashunina@yandex.ru

шем эксперименте шкалам «*кратковременность*», «*сиюминутность*» и «*прерывность*». В эксперименте приняли участие 50 респондентов (студенты третьего-пятого курсов языковых факультетов), которым было предложено оценить два объекта (антиценности) по пяти шкалам: кратковременность, сиюминутность, долговременность, прерывность, непрерывность. Были сформированы шкалы со значением от 0 до 3, что предполагает, что максимальное значение выражено 3 баллами, отсутствие значения – 0, слабо выраженная характеристика – 1 или 2 балла. Методом исследования является шкалирование.

*Антиценность «взятничество»*

Антиценность «взятничество» в лексикографических и энциклопедических источниках определяется как способ извлечения выгоды из своей должности посредством оказания услуги, как должностное преступление, а также как «противозаконное получение денег, ценных вещей (взятки) в обмен на получение привилегий, оказание незаконных услуг, входящих в компетенцию данного должностно-

го лица, обеспечивающего достижение выгодной договоренности, получения частной информации или другой помощи» [3].

Антиценность «взятничество» по шкале «*кратковременность*», по мнению респондентов, является слабо выраженной (13 респондентов). По мнению девяти человек, антиценность обладает значением ярко выраженной *кратковременности*, по мнению семерых респондентов, данная характеристика отсутствует совсем, а по мнению шестерых, выражена относительно. Очевидно, что взяточничество не характеризуется как временный процесс, а, скорее, наоборот, определяется как перманентный. Но при этом по шкале «*долговременность*» 13 респондентов считают, что данная характеристика относительно выражена, 10 – максимально выражена, восемь – слабо выражена и шесть – отсутствует вообще. Взятничество оценивается как относительно долговременная характеристика финансовых взаимоотношений в обществе, то есть явной связи между временем (эпохой) и антиценностью мы не выявили в сознании респондентов данной возрастной группы.

Темпоральная характеристика антиценностей «взяточничество» и «безработица» носителей русской культуры

По шкале «*сиюминутность*» максимальное количество респондентов (13) полагают, что данная характеристика выражена относительно, девять – максимально выражена, семь – не выражена вообще и шесть – слабо выражена. Сиюминутность не определяет *взяточничество*, отсутствует как ее характеристика, так как сама антиценность не ассоциируется со спонтанным действием.

По шкале «*прерывность*» максимальное количество респондентов (12) полагают, что данная характеристика явно выражена, по мнению 10 респондентов, – относительно выражена, по мнению шестерых респондентов, – слабо выражена, по мнению пятерых респондентов, – не выражена вообще. По шкале «*непрерывность*» максимально выраженной эту характеристику считают 16 человек, не выраженной вообще – семь человек, относительно выраженной – шестеро и слабо выраженной – еще шестеро. *Взяточничество* ассоциируется с прерывной деятельностью в обществе у меньшего количества респондентов, при том что с непрерывным процессом его ассоциирует значительное большинство.

Обобщая полученные данные по всем шкалам, отметим, что максимальные значения наблюдаются по шкалам «*непрерывность*» (16) и «*долговременность*» (13). Восприятие *взяточничества* как непрерывного и долговременного коррелирует с базовыми концептами русской культуры, отраженными в паремиологическом фонде русского языка [4], что также находит свое подтверждение и в литературе, которая всегда была зеркалом, отражающим явления общественной жизни (Н.В. Гоголь «Мертвые души», Д.Н. Мамин-Сибиряк «Приваловские миллионы», Н.Г. Гарин-Михайловский «Инженеры», А.Ю. Кольшевский «Взятка», О. Матвейчев «Мифы о коррупции»).

*Антиценность «безработица»*

Антиценность «*безработица*» в лексикографических и энциклопедических источниках определяется как социально-экономическое явление, как характеристика рынка труда при несовпадении спроса и предложения рабочей силы, возникающая «как результат влияния факторов экономики, политики, идеологии, традиций и моральных норм конкретного социума», а также как «неполное вовлечение трудовых ресурсов (экономически активного населения) в хозяйственную деятельность» [3].

Антиценность «*безработица*» по шкале «*кратковременность*» обладает максимально выраженным значением, по мнению 13 респондентов, относительно выраженным – по мнению 12 респондентов, слабо выраженным – по мнению четверых, не выраженным совсем – двух человек. По шкале «*долговременность*» эта характеристика является максимально выраженной, по мнению 15 человек, относительно выраженной – по мнению 10, слабо выраженной – по мнению пятерых, и отсутствует совсем – по мнению одного человека. Примерно одинаковое количество респондентов характеризуют *безработицу* как кратковременный и долговременный процесс. В период стагнации в сфере экономики он приобретает затяжной характер, а экономический подъем сопровождается падением уровня безработицы, что отражается в ее восприятии носителями русской культуры.

По шкале «*сиюминутность*» максимальное количество респондентов (16) полагают, что данная характеристика полностью отсутствует в содержании антиценности «*безработица*», восемь респондентов считают, что она слабо выражена, три респондента – что она относительно

выражена, и никто не считает, что в содержании исследуемой антиценности эта характеристика присутствует. Темпоральная характеристика «сиюминутность» не ассоциируется с безработицей, так как в семантике данного понятия длительность не осмысливается как процесс, который можно охарактеризовать как спонтанный, скорее как долговременный, имеющий прямое отношение к экономической ситуации в обществе в целом.

По шкале «*прерывность*» максимальное количество респондентов (15) считают, что данная характеристика выражена относительно, девять полагают, что она явно выражена, пять – что слабо выражена, двое – что она отсутствует вообще. По шкале «*непрерывность*» максимальное количество респондентов (10) полагают, что данная характеристика максимально выражена, восемь респондентов – что относительно выражена, и восемь – что слабо выражена, двое респондентов полагают, что она вообще не выражена. Данные по эксперименту позволяют нам предположить, что шкалы «*прерывность/непрерывность*» являются относительной характеристикой антиценности «*безработица*», так как темпоральная характеристика данной антиценности находится в прямой зависимости от текущей социально-экономической ситуации в обществе, от потребностей и кадровой политики тех или иных отраслей производства.

В самом общем виде темпоральная характеристика антиценности «*безработица*» в сознании представителей русской культуры интерпретируется как абсолютно не спонтанный, не сиюминутный, а скорее долговременный (пребывание в состоянии постоянного поиска работы) и прерывный (успешная реализация задачи по поиску работы в определенный вре-

менной промежуток) процесс, что находит отражение в полученных результатах: максимальные значения по шкалам «*долговременность*» (15) и «*прерывность*» (15).

Исследование темпоральной характеристики антиценностей «*взяточничество*» и «*безработица*» позволяет нам выявить текущее отношение носителей русской культуры к данным социальным явлениям, которое в разные исторические эпохи оценивается по-разному. Общество развивается во времени, все процессы в обществе так или иначе темпорально детерминированы. Выявить прямое соотношение между ценностью и ее осмыслением в определенный момент развития общества невозможно без использования категории времени как инструмента этого анализа. Применение темпоральных шкал для оценки восприятия антиценностей «*взяточничество*» и «*безработица*» позволило нам сделать вывод о том, что, во-первых, взяточничество в сознании носителей русской культуры обладает темпоральной характеристикой, а именно оно воспринимается как непрерывное, другими словами, как социальное явление, которое остается неизменным при смене исторических эпох. Оно было в прошлом, есть в настоящем и, предположительно, с опорой на результаты эксперимента, будет в будущем. Во-вторых, безработица также в сознании носителей русской культуры обладает темпоральной характеристикой, а именно она переживается как долговременная, но не постоянная, так как одновременно она характеризуется как прерывная, что свидетельствует о том, что данная антиценность может переживаться довольно-таки длительно, но при этом прослеживается некоторая временная фрагментарность этого переживания.

---

Темпоральная характеристика антиценностей «взяточничество» и «безработица»  
носителей русской культуры

### Литература

1. Тарасов Е.Ф. Проблема анализа содержания общечеловеческих ценностей // Вопросы психолингвистики. 2012. № 1 (15). С. 8–17. EDN PVRCOZ.
2. Ильина В.А. Хронопсихолингвистический подход к исследованию ценностей // Жизнь языка в культуре и социуме – 8: материалы междунар. науч. конф. Москва, 28–29 мая 2021 г. / Отв. ред. Е.Ф. Тарасов. М. : Ин-т языкознания РАН, 2021. С. 288–290.
3. Базовые ценности носителей русской культуры: учеб. пособие / Вашунина И.В., Дронов В.В., Ильина В.А. и др. М. : РУДН, 2020. 479 с. ISBN 978-5-209-10382-0.
4. Зимин В.И., Спириин А.С. Пословицы и поговорки русского народа. Большой объяснительный словарь. М. : Цитадель ; Ростов-н/Д : Феникс, 2008. 590 с. ISBN 978-5-222-11306-6.

### References

1. Tarasov E.F. (2012) Problema analiza sodержaniya obshchechelovecheskikh tsennostei [The problem of analyzing the content of universal values]. *Questions of Psycholinguistics*. No. 1 (15). Pp. 8–17. (In Russian).
2. Ilyina V.A. (2021) Khronopsikholingvisticheskiy podkhod k issledovaniyu tsennostei [Chronopsycholinguistic approach to the study of values]. In: *The Life of Language in Culture and Society – 8: Proc. Int. Sci. Conf., Moscow, 28–29 May 2021*. Ed. by E.F. Tarasov. Moscow : Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences. Pp. 288–290. (In Russian).
3. Vashunina I.V., Dronov V.V., Ilyina V.A. et al. (2020) *Bazovye tsennosti nositelei russkoi kul'tury : ucheb. posobie* [Basic values of the bearers of Russian culture]. Moscow : RUDN. 479 p. ISBN 978-5-209-10382-0. (In Russian).
4. Zimin V.I., Spirin A.S. (2008) *Poslovitsy i pogovorki russkogo naroda. Bol'shoi ob'yasnitel'nyi slovar'* [Proverbs and sayings of the Russian people. The Big explanatory dictionary]. Moscow : Tsitadel' ; Rostov-on-Don : Feniks. 590 p. ISBN 978-5-222-11306-6. (In Russian).