

О.В. Степнова¹
 Н.С. Василенко²
 Л.И. Еременская³

O.V. Stepnova
 N.S. Vasilenko
 L.I. Eremenskaya

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ
 ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
 ВЕРТОЛЁТОСТРОИТЕЛЬНЫХ
 ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ФАКТОР
 УСПЕШНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
 И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
 ЭТОЙ ОТРАСЛИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ
 ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ РОССИИ**

**STRATEGIC PLANNING
 OF THE HELICOPTER INDUSTRY'S
 ENTERPRISES AS A FACTOR
 OF SUCCESSFUL ECONOMIC
 AND INNOVATIVE
 DEVELOPMENT OF THIS INDUSTRY
 AND ENSURING
 THE DEFENSE OF RUSSIA**

Одной из основных функций управления деятельностью производственного предприятия является планирование. Чем меньше средств для удовлетворения потребностей, тем действеннее должны быть инструменты, с помощью которых реализуется рациональный менеджмент технических, экономических, социальных и культурных процессов. В статье предлагаются необходимые мероприятия для создания современного конкурентоспособного производства авиационных предприятий и определяются результаты их реализации.

Ключевые слова: вертолётостроительная отрасль, инновационный процесс, стратегическое планирование, трансформация производства, эффективность организации производства.

One of the main functions of management of industrial enterprises is a planning. The fewer resources to meet the needs, the more effective should be the tools by which a rational management of technical, economic, social and cultural processes is implemented. In this article the necessary activities for creation of a modern competitive manufacturing of aircraft companies are offered and also the main results of these activities realization are identified.

Keywords: helicopter industry, innovation process, strategic planning, transformation of production, efficient organization of production.

Как показывает опыт, чтобы решить сложные проблемы будущего, необходимо иметь для этого разработанную научно-методическую основу. Особенно важными являются проекты и концепции, при помощи которых можно своевременно осознать желаемые цели и принять меры для их достижения.

Несмотря на сложное экономическое по-

¹ Кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансово-экономических дисциплин НОУ ВПО «Российский новый университет», Ступинский филиал.

² Главный специалист отдела инновационного развития ОАО «Ступинское машиностроительное производственное предприятие».

³ Доцент Ступинского филиала НОУ ВПО «Российский новый университет».

ложение многих промышленных предприятий, в настоящее время наблюдается тенденция к усилению их экономической активности, особенно в сфере продуктовых инноваций. Это требует соответствующих финансовых, кадровых и материально-технических ресурсов, а также специальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации менеджеров в области планирования деятельности промышленных предприятий.

Главная задача планирования – синтез всех участников для выполнения определенных комплексов работ, обеспечивающих достижение поставленных целей. Таким образом, главной целью является разработка механизма, позволяющего обеспечить интеграцию процессов пла-

нирования в единую систему комплексной разработки планов развития предприятия.

Стратегической целью развития российского вертолётостроения является приобретение им нового облика субъекта мирового вертолётного бизнеса – одного из мировых лидеров вертолётостроительной индустрии.

Достижение поставленной цели требует существенного наращивания научно-технического потенциала вертолётостроения, оптимизации производственных мощностей, а также модер-

низации и технического перевооружения предприятий [1, с. 79].

В своём новом облике российское вертолётостроение должно представлять собой саморазвивающийся промышленно-финансовый комплекс конкурентоспособных, высокорентабельных бизнес-единиц с проектно-ориентированной системой управления и планирования (рис. 1), диверсифицированным модельным рядом, способным поставлять на рынок не только изделие, но и обеспечивать его полный жизненный цикл.

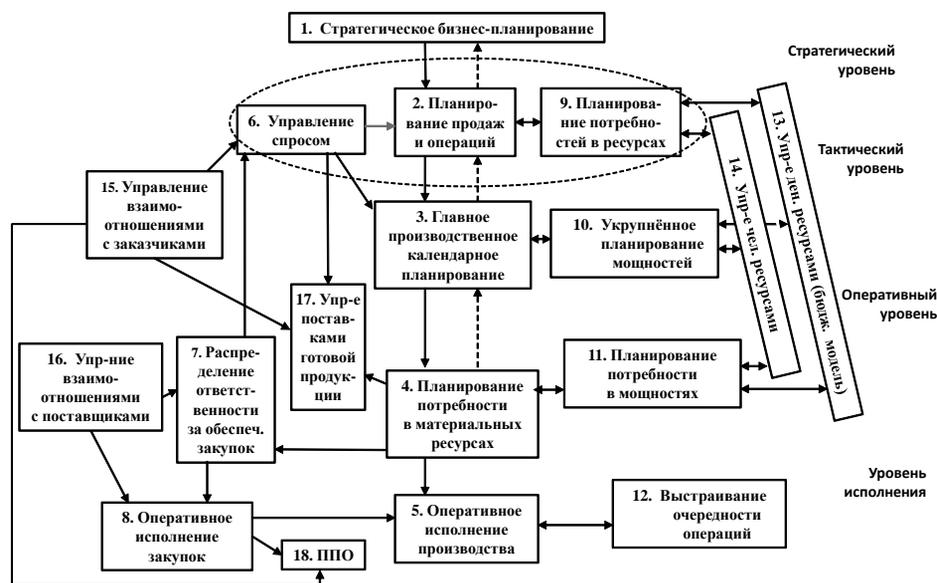


Рис. 1. Структурная модель создания системы планирования

Приобретение этого нового облика и последующее стабильное развитие вертолётостроения позволит созданной интегрированной структуре выйти на уровень передовых мировых производителей по объёмам продаж продукции и услуг, прибыльности и устойчивости бизнеса, по способности аккумулировать собственные средства и инвестиционному потенциалу.

Системно интегрированное планирование имеет две важные особенности. Первая заключается в необходимости обеспечения координации планов сверху донизу по всему предприятию и между основными разделами планов. Второй особенностью является организация взаимоотношений между главными планирующими подразделениями с целью взаимной увязки планов [4, с. 15].

Стратегическое планирование деятельности предприятия – это процесс формирования комплексной стратегии и связанные с этим процессом все виды ресурсов, призванные обеспечить достижение этих целей.

Тактическое планирование деятельности предприятия осуществляется по времени от одного года до двух или трёх лет в зависимости от целевого назначения, сложности, трудоёмкости и финансового обеспечения инновационных проектов. Как правило, при тактическом планировании разрабатываются бизнес-планы будущих проектов.

Оперативно-производственное планирование состоит из межцехового и внутрицехового планирования. Задачей межцехового планирования является определение плановых заданий всем цехам основного производства.

Одним из подходов к повышению эффективности управленческих решений является интеграция передовых технологий поддержки принятия решений в систему управления и планирования деятельности предприятия [7, с. 134].

В настоящее время всё большую актуальность приобретает вопрос повышения эффективности использования производственного потенциала путём *трансформации производства*,



Рис. 2. Схема трансформации производства

в том числе передача на аутсорсинг непрофильных, вспомогательных подразделений предприятия (рис. 2).

В ходе трансформации производства необходимо обновлять и модернизировать производственные фонды предприятий, потому что для производства качественных и конкурентоспособных изделий авиационной техники необходимо оборудование, которое могло бы обеспечить выполнение всех требуемых параметров при производстве деталей [2, с. 5].

Грамотно проведенная трансформация производства позволит:

- создать гибкую систему управления предприятием и производствами с обеспечением высокорентабельной деятельности бизнес-единицы;
- позволит развить и применить внутрифирменные знания и лучшие практики в рамках

производственно-технологической специализации;

- приведёт к увеличению качества продукции;
- увеличит производительность труда, объём производства продукции и съёма продукции с 1 м²;
- оптимизировать численность персонала и обеспечить его развитие;
- увеличить общую эффективность оборудования (ОЕЕ) [3, с. 47].

В процессе наращивания научно-технического потенциала важное значение имеет грамотная укомплектованность кадрами, подготовленными по ключевым компетенциям, полученная в процессе трансформации предприятия в результате оптимизации численности его персонала и структуры (рис. 3).



Рис. 3. Направления развития персонала

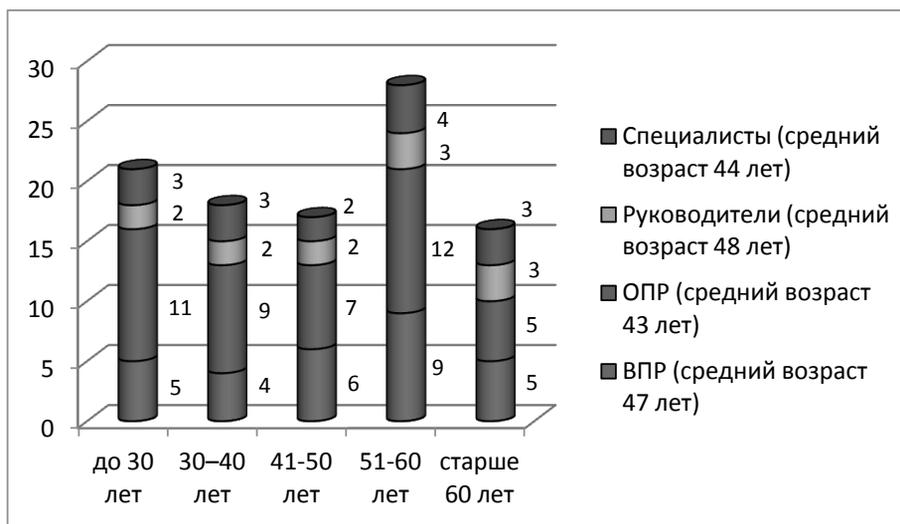


Рис. 4. Возрастная структура сотрудников предприятия, %

Возрастная структура работников предприятия также должна подлежать корректировке, в том числе снижению среднего возраста с 45 лет в 2014 году до 40 лет в 2020 г. (рис. 4).

Комплекс данных мер, выполненных отдельными предприятиями, позволит обеспечить динамичное развитие российского вертолётостроения в целом и создать его новый конкурентоспособный облик, так как инновационный процесс пронизывает и связывает все уровни: локальные инновации как процесс поддерживают глобальные инновации в отрасли [5, с. 75] (рис. 5).

Реализация приоритетных направлений развития обеспечит в среднесрочной перспективе достижение запланированных индикативных показателей, уникальных для каждого отдельно взятого предприятия (рис. 6).

Реализовывать комплексную программу трансформации производства и модернизации оборудования необходимо на всех отечественных вертолётостроительных предприятиях для повышения эффективности их работы. Программа должна включать не только обновление оборудования, но и улучшение информационного обеспечения, систем управления производством и инженерно-технических комплексов. Необходимо также внедрить лучшие производственные практики для повышения энергоэффективности, снижения воздействия на окружающую среду, улучшения производительности и общего снижения затрат [6, с. 103]. Всё это позволит модернизировать наши вертолётостроительные предприятия, которые будут с достоинством представлять оборонную промышленность России.



Рис. 5. Участники многоуровневого инновационного процесса

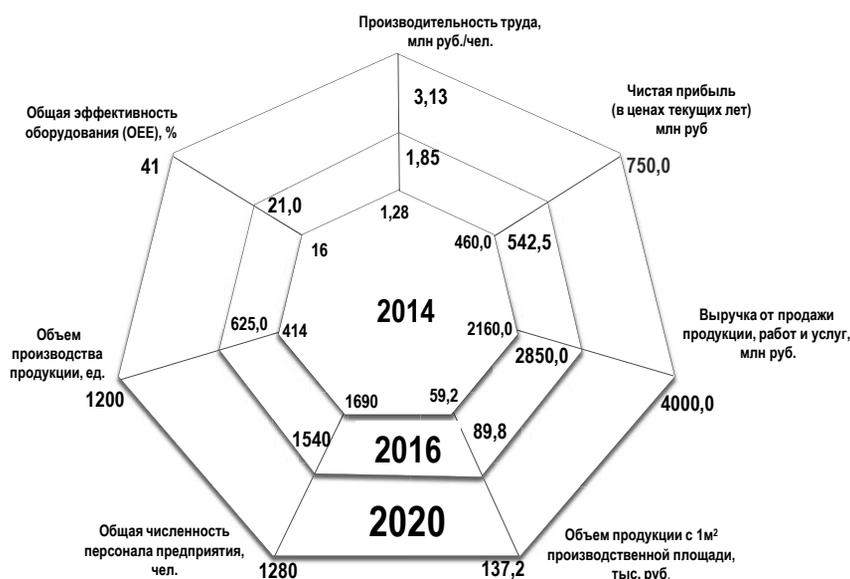


Рис. 6. Перечень индикативных показателей развития промышленных предприятий

Литература

1. Степнова О.В. Стратегическое планирование инновационно-инвестиционных проектов // Вестник Российского нового университета. – 2009. – № 3. – С. 79–81.

2. Степнова О.В., Еременская Л.И., Василенко Н.С. Модернизация оборудования как фактор обеспечения лидирующих позиций предприятий авиастроительной отрасли // Научная перспектива. – 2014. – № 10 (56). – С. 5–6.

3. Степнова О.В., Василенко Н.С. Применение статистических методов для анализа и улучшения качества продукции на авиастроительном предприятии // Научная перспектива. – 2014. – № 4. – С. 45–49.

4. Степнова О.В. Концептуальные подходы к стратегическому планированию инновационно-инвестиционных проектов // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2009. – № 11 (41). – С. 15–16.

5. Василенко Н.С., Степнова О.В. Концептуальные подходы обеспечения лидирующих позиций авиастроительной отрасли России посредством развития инновационного потенциала предприятий авиастроения // Оборонный комплекс – научно-техническому прогрессу России. – 2014. – № 3 (123). – С. 70–76.

6. Василенко Н.С. Инновационно-инвестиционные проекты как механизм повышения эффективности функционирования машиностроительных предприятий // Оборонный комплекс – научно-техническому прогрессу России. – 2013. – № 3 (119). – С. 100–104.

7. Александрова А.В. Формирование стратегически ориентированной системы управления интегрированными корпоративными структурами (на примере машиностроительного комплекса) // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 2. – С. 133–136.