

Секция 4
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 81.1

*Г.Н. Сергеева,
Елецкий филиал Российского нового университета*

**ДИГРЕССИЯ ЯЗЫКА КАК КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА
ЛИНГВОЭКОЛОГИИ**

Рассматриваются проблемы обеспечения устойчивости языка, поддержания незыблемости его структуры, семантики и деривации, выработки конкретных рекомендаций по возрождению и культивированию богатства национального языка, вопросы экологического очищения и обогащения вербальной коммуникации, формирования критического отношения к речевому поведению, освоения культуры речи, повышения коммуникативной компетентности.

Ключевые слова: лингвоэкология, дигрессивные процессы, языковая среда, речевая культура, коммуникативная компетентность, эффективное общение, речетворчество.

*G.N. Sergeeva,
Yelets Branch of the Russian New University*

**DIGRESSION LANGUAGE AS THE KEY PROBLEM
OF THE LINGUISTIC ECOLOGY**

The article deals with the problems of ensuring the stability of the language, maintaining the inviolability of its structure, semantics and derivation, developing specific recommendations for the revival and cultivation of the richness of the national language, issues of ecological purification and enrichment of verbal communication, form-

ing a critical attitude to speech behavior, mastering the culture of speech, improving communicative competence.

Keywords: linguoecology, digressive processes, language environment, speech culture, communicative competence, effective communication, speech creation

Кризисные процессы, охватившие в последние годы мировую экономику, межэтнические отношения, социокультурные связи, не могут не находить своего отражения в языке. Всеобщая коммерциализация, снятие морально-этических табу, маргинализация в молодежной среде накладывают отпечаток на языковое поведение, неуклонно снижается речевая культура, деформируются нормативные принципы и коммуникативные качества речи.

Термин «дигрессия» чаще употреблялся применительно к естественным наукам, поскольку процессы обеднения ресурсов, негативного изменения, нарушения баланса традиционно связывались со средой обитания, экосистемами. В настоящее время загрязнение, выхолащивание, разложение охватили и сферу культуры в целом, и область языковой практики в частности. Защита языка становится безотлагательным требованием, продиктованным временем. Причем осуществляться она должна не только в рамках языкознания, лингвоэкологии, но и с правовых, политических, социально-экономических позиций.

Лингвоэкология как синтез лингвистических и экологических знаний заставляет взглянуть на многие языковые факты и явления с точки зрения исследования факторов негативного влияния на языковую среду обитания, современное состояние которой близко к катастрофическому. Был растабуирован и легализован мат, нецензурная лексика еще несколько лет назад слышалась с теле- и киноэкранов, с театральных подмостков,

до сих пор она бытует на страницах книг авторов, гордящихся своей свободой от излишних формальностей, и порой встречается в газетно-журнальных материалах. В последнее время многие издания вместо такого рода слов и выражений ставят многоточие или пишут слово «цензура», в телепередачах используются заглушающие звуковые сигналы. Тем не менее данные приемы своеобразно маркируют, но не очищают языковую структуру речи, оставляя для носителей языка возможность восстановления исходного текста [3].

Современный русский язык является государственным языком Российской Федерации, поэтому охрана его структурных и функциональных черт должна стать частью политики государства, особенно в сферах межнациональных отношений, дипломатии, законотворческой и законоприменительной практики, образования, делопроизводства. В связи с этим так раздражает факт использования нелитературной, жаргонной лексики в выступлениях лиц, занимающихся политикой и участвующих в правозащитных движениях. Из их уст в официальной речи можно услышать «нефтянка», «социалка», «коммуналка», «политическая тусовка», «разборки». Такая речевая экономия и лжедемократизация языка на самом деле свидетельствуют о речевой небрежности и низкой коммуникативной компетентности.

Лингвоэкология призвана не только осуществлять мониторинг состояния речевой культуры в определенный момент времени, но и вырабатывать конкретные рекомендации по возрождению и культивированию богатства национального языка, касающиеся методик развития речи, освоения нормативных речевых дифференциаций и речевого этикета, овладения полемическим мастерством, создания речевого имиджа и т.д.

Необходимо также формирование общественно-го мнения, направленного на нетерпимое отношение

к вульгаризации речи, к засилью пошлости в вербальной коммуникации, на табуирование бранной лексики; усиление цензуры в средствах массовой информации; воспитание критического отношения к качеству общения в социальных сетях и т.д.

Дигрессия поразила все уровни речевой структуры: лексический состав претерпевает необратимые процессы примитивизации, распадается идиоматика, нарушаются нормы согласования, становится тривиальным синтаксис, господствуют клише.

Отрицание языковой нормы как таковой поддерживается эрзацами молодежной субкультуры. Естественные законы речевой экономии трансформируются в полный абсурд, в языковую карикатуру. Свойственные молодому поколению во все времена страсть к стилизации, желание противопоставить «скучной, пресной» речи экспрессивные, обладающие особой энергетикой сленговые выражения, готовность к переосмыслению существующих понятий в данный момент переросли функции игры, речевой забавы и, подобно вирусу, серьезно поразили языковую систему [2].

В связи с этим экологическое очищение языка необходимо сделать приоритетной задачей воспитания и образования: от дошкольного уровня до студенческой скамьи. Развитие связной речи, обогащение словарного запаса, расширение семантических полей, формирование идиостиля содержат эксплицитно выраженные возможности к раскрытию и углублению интеллектуального потенциала личности.

Путь речевого развития человека не завершается его зрелостью, поскольку язык – живой организм, требующий адекватной реакции его носителей на любые трансформации, с одной стороны, и вбирающий положительную и отрицательную динамику изменяющейся действительности – с другой.

Эффективное общение возможно только при условии преодоления межличностных барьеров, среди которых важнейшими являются манкирование этикетными нормами, речевая агрессия, манипулирование собеседниками посредством применения особых языковых тактик, пренебрежение нормами эффективного слушания, языковой примитивизм.

В реализации различных коммуникационных практик либо развивается, обогащается, совершенствуется язык, либо выхолащивается и деградирует. В принципе, любой речетворческий акт основывается на некоей декомпозиции уже многократно освоенных текстов, поэтому объем и качество прочитанного непосредственно влияют на формирование языкового паспорта личности. Процесс личностного развития тесно связан с освоением речевой деятельности как основы взаимодействия в национальной языковой среде в общекультурном значении данного понятия. Национальный язык становится неосознаваемой данностью, способом и средством мышления, именно поэтому в целях привлечения внимания адресата прибегают к намеренной деформации слова, что находит отражение в его графике: использовании в границах лексемы латиницы, цифр, условных символов и т.д. Например: «ЖАРА», «Uma2rmaH», МакСим, «КняZz», «ДифFUZZия», «Felix & ГКЧП», «BeZумныеУсилия», «Море & Рельсы».

Нарочитое нарушение границ слова, слияние в одну лексическую единицу словосочетаний – также одно из проявлений молодежной культуры: таковы названия рок-групп «Торба-на-Круче», «Зимовъезверей», «Внезапныйсыч», «Звукиму», «Неждали». Нередко встречается искаженная орфография: «Аукцыон», «Ландышы», «Облаки», «Пазл», «Празник». Стремление обратить внимание на ономастические единицы из языковой игры превращается в речевую дезориентацию подростковой аудитории [1].

Смысловая размытость, возможность неоднозначного истолкования языковых единиц приводят к существенной деформации речевой коммуникации, к искажению языковой картины мира и, как следствие, к разрушению механизмов национальной самоидентификации, а в целом, и к негативным изменениям социокультурной составляющей окружающей среды.

Одна из задач лингвоэкологии – обеспечение устойчивости языка, то есть поддержание неизблемости его структуры, семантики и деривации; сохранение и пополнение лексического состава; обеспечение устной формы языка адекватным и коммуникативно выверенным письменным эквивалентом.

Язык свидетельствует о состоянии социума, высокий уровень языковой культуры – подтверждение благополучия общества.

Язык, непосредственно связанный с действительностью и сознанием, должен способствовать нормализации внутрисоциальных процессов, выполнять консолидирующую функцию, нивелировать издержки технократии, служить целям гуманизации развития общества на современном этапе. В данном контексте остается актуальной стоящая перед лингвоэкологами задача поиска новых методов и средств совершенствования речевой коммуникации в целях оздоровления окружающей среды в широком смысле этого слова.

Литература

1. *Иванова Т.И., Фомина Ю.С.* Проблемы лингвоэкологии в молодежной среде // *Современные проблемы и перспективы развития естествознания: мат-лы национальной научно-практической конференции.* 2020. С. 233–236.

2. *Палеха Е.С.* Лингвоэкология как фактор информационно-коммуникативной безопасности в сети Интернет // Ученые записки Казанского университета. Сер. «Гуманитарные науки». 2019. Т. 161. № 5–6. С. 117–126.

3. *Шаховский В.И.* Объемная динамика лингвоэкологии как научной парадигмы // Экология языка и коммуникативная практика. 2019. № 4–2. С. 26–34.

Literatura

1. *Ivanova T.I., Fomina Yu.S.* Problemy lingvoekologii v molodezhnoj srede //Sovremennye problemy i perspektivy razvitiya estestvoznaniya. Materialy nacionalnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2020. S. 233–236.

2. *Palekha E.S.* Lingvoekologiya kak faktor informacionno-kommunikativnoj bezopasnosti v seti Internet // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Ser. «Gumanitarnye nauki». 2019. Т. 161. № 5–6. С. 117–126.

3. *Shahovskij V.I.* Obyomnaya dinamika lingvoekologii kak nauchnoj paradigmy// Ekologiya yazyka i kommunikativnaya praktika. 2019. № 4–2. С. 26–34.

УДК 81-2

Н.А. Юрченко,
Домодедовский филиал Российского нового университета

ЯЗЫКОВАЯ НОРМА. ВИДЫ НОРМ. ПОНЯТИЕ КОДИФИКАЦИИ. ВАРИАНТЫ УДАРЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Рассмотрены понятия языковой нормы, кодификации языка, классификации языковых норм.

Ключевые слова: языковая норма, литературный язык, кодификация, ударение.