

Т.И. Зворыкина

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В СФЕРЕ УСЛУГ КАК СПОСОБ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ¹

В статье рассматриваются способы решения проблемы импортозамещения. Особое внимание уделяется раскрытию вопросов импортозамещения в сфере услуг на основе инструментов технического регулирования. Приводятся характеристики и показатели устойчивого развития административно-территориальных образований. Делается вывод о том, что импортозамещение может быть способом обеспечения устойчивого развития региона и повышения качества жизни населения.

Ключевые слова: импортозамещение, устойчивое развитие, регион, административно-территориальные образования, техническое регулирование, стандартизация, услуги.

Т.И. Zvorykina

IMPORT SUBSTITUTION IN SERVICES SECTOR AS A WAY OF A SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGION AND IMPROVEMENT OF THE POPULATION'S QUALITY OF LIFE

In the article, the ways of the problem of import substitution solution are considered. The special attention is paid to the disclosure of questions of import substitution in a services sector on the basis of instruments of technical regulation. The characteristics and indicators of a sustainable development of administrative-territorial formations are provided. The conclusion that import substitution can be a way of providing the sustainable development of region and improvement of population's quality of life is drawn.

Keywords: import substitution, sustainable development, region, administrative-territorial formations, technical regulation, standardization, service.

Одной из важнейших задач по обеспечению устойчивого развития региона становится решение проблемы импортозамещения. Новая реальность требует выпуска отечественных товаров и предоставления услуг, альтернативных зарубежным, качество которых соответствует как минимум международным стандартам [1]. Исследования, проведенные

рядом ученых [2; 3] в области импортозамещения, показали, что эта проблема может быть решена двумя способами: на основе организации собственного производства или путем замены одной страны-поставщика на другую. В том и другом случае рассматриваются принципы импортозамещения, такие, как: экономическая целесообразность и обеспечение качества заменяемого товара или услуги. В таблице приведена информация о состоянии импортозависимости в различных отраслях экономики.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 16-02-00233/18).

© Зворыкина Т.И., 2018.

Характеристика импортозависимости по различным отраслям экономики и данные о наличии отраслевых программ по импортозамещению

Отрасль экономики	Импорто-зависимость, (%) по данным 2015 года	Наличие программ по импортозамещению
Машиностроение	99	имеются
Производство на базе IT-технологий	90	имеются
Программное обеспечение и компьютерная техника	90	имеются
Медицинская техника, 80–90%;	80–90	имеются
Комплекующие в машиностроении	От 25 до 100	имеются
Фармацевтика	80	имеются
Услуги (препараты, материалы, оборудование)	75–80	отсутствуют
Сельское хозяйство (машиностроение)	100	имеется
Продукты питания	39	отсутствуют
Станкостроение	88	имеется

По различным отраслям экономики импортозависимость составляет от 25% до 100%. В целях её снижения Правительством РФ подготовлено Распоряжение от 27.01.2015 № 98-р [4], в соответствии с которым разработаны 19 отраслевых программ, направленных на импортозамещение. Практическое применение этих программ в ближайшие годы позволит в технически насыщенных отраслях экономики (например, в станкостроении) снизить импортозависимость к 2020 году с 88% до 40%.

Из данных таблицы видно, что среди множества отраслей экономики вниманием в части создания программ по импортозамещению обойдены услуги. В определённой степени отсутствие отраслевых программ оправдано тем, что по своей природе услуги трудно представить в виде материальной составляющей, которую надо заменять на отечественную. Для услуг характерны, по мнению классиков маркетинга, четыре НЕ: несохраняемость, непостоянство качества, невозможность измерить и т.д. В то же время, оборудование, материалы, инструмент, транспорт и другие используемые при предоставлении услуг объекты требуют импортозамещения.

Кроме того, многие виды услуг, например бытовые, жилищно-коммунальные, общественного питания, носят ярко выраженный региональный характер и предоставляются исключительно по месту нахождения потребителей. Ряд услуг регулируется на уровне территориально-административных образований.

В зависимости от возможности импортозамещения технических составляющих элементов услуги (материалы, препараты, оборудование и др.), определяется устойчивость развития региона. Понятийный аппарат в области устойчивого развития впервые обсуждался в 1987 г. на Международной комиссии по окружающей среде и развитию, созданной Генеральной Ассамблеей ООН, где было сформулировано следующее определение: «Устойчивое развитие – это развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [5; 6; 7]. Имеется в виду, что материальные условия и стандарты проживания представляют собой ключевые аспекты обеспечения безопасности и качества жизни в регионах. По данным европейских исследований, 47% опро-

шенных жителей стран Евросоюза называли «хороший стандарт качества жизни» самой важной составляющей своего качества жизни, а 46% – просто важной [1; 8]. Таким образом, нужны регуляторы, которые смогут обеспечить импортозамещение и качество жизни населения административно-территориального образования [2].

Как отмечено выше, устойчивость определяется такими факторами, как экономика, экология и социальная сфера. Услуги самым непосредственным образом формируют устойчивость развития административно-территориального образования. Так, услуги химчистки при недостаточности использования очистных сооружений или применении оборудования без качественных фильтров могут существенно навредить окружающей среде, так же как и услуги туризма (например, связанного с посещением заповедников) могут отрицательно влиять на природу. Наряду с влиянием на экологию, услуги оказывают существенное влияние и на экономику, успешность развития которой тоже скажется на устойчивости региона. При слишком завышенных ценах на услуги, (например, при увеличении стоимости услуг индустрии красоты) население отказывается от них, что в конечном итоге также снижает стабильность административно-территориального образования. Социальное значение услуг заключается в возможности решения с их помощью важных социальных задач, например социальные услуги по уходу за пенсионерами или услуги по санитарной обработке помещений и др.

Импортозависимость в сфере услуг, как и в различных других сферах деятельности, может быть преодолена с помощью применения организационных, технических, экономических, правовых и других инструментов. Одним из эффективных способов обеспечения импортозамещения является техническое регулирование. Техническое регулирование регламентировано ФЗ 184 [9] и определяется как правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных

требований к продукции и правовое регулирование отношений при установлении и применении технических норм на добровольной основе к продукции, процессам, работам и услугам, а также оценка этих требований и норм. Анализируя действующее законодательство в области технического регулирования, можно сделать вывод, что основным инструментом, регулирующим требования к услугам, является стандартизация. В рамках Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии созданы 10 технических комитетов по стандартизации, которые разрабатывают стандарты на предоставление услуг. Стандарты регламентируют доступность, качество и безопасность услуг. Сейчас разработаны и действуют около 300 межгосударственных и национальных стандартов на услуги населению. В то же время, если сопоставить количество предоставляемых услуг и действующие на них технические нормы – стандарты, со стандартами на продукцию получается, что обеспеченность услуг нормами составляет только 2,0%, в то время как на продукцию она приближается к 85,0%.

От органов исполнительной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления зависит развитие услуг. Таким образом, можно сделать вывод, что важнейшая отрасль экономики – сфера услуг, которая влияет на устойчивое развитие административно-территориальных образований – сегодня не использует в полной мере ресурс технического регулирования, и само техническое регулирование не стало для этой отрасли инструментом импортозамещения. В таком случае предлагается применить программный подход к развитию технического регулирования для сферы услуг как инструмента по повышению устойчивости региона на основе импортозамещения. Техническое регулирование, как и всякую управляемую систему для сферы услуг, возможно представить в виде инфраструктурных элементов.

Исследователи институциональных основ технического регулирования [10], анализируя элементы технического ре-

гулирования, приходят к выводу, что основными его элементами можно считать следующие: регламентирование; стандартизация на национальном уровне и на уровне организации; декларирование соответствия; обязательная сертификация; аккредитация; уполномочивание; государственный контроль (надзор); добровольная сертификация; испытания; регистрация; приемка и ввод в эксплуатацию; категоризация; оценка мастерства исполнителя; экспертиза услуг; аттестация рабочих мест; конкурсы; контроль качества.

Проблема импортозамещения на основе технического регулирования для сферы услуг стоит наиболее остро. В то же время, за рубежом техническое регулирование выступает в качестве результативного инструмента, влияющего как на сферу услуг, так и на экономику и импортозамещение в целом. Необходимо отметить, что на развитие сферы услуг и импортозамещение значительное влияние оказывает существующая ситуация, которая характеризуется следующим:

- развитием рыночных отношений в условиях санкций;

- усилением роли и влияния саморегулируемых организаций и принятием профессиональных стандартов;

- изменением структуры и социального состава потребителей и исполнителей услуг;

- принятием технических регламентов Таможенного союза (Евразийского экономического союза);

- сохранением ключевой роли национальных стандартов при установлении требований к качеству.

Институциональный подход к техническому регулированию услуг должен рассматриваться как особая форма технического регулирования, определяющего специфические объекты технического регулирования, учитывающие его прочную связь с регионом и проблемами импортозамещения. В России и за рубежом сейчас отсутствуют разработки теоретического и практического характера, описывающие социально-экономическую роль технического регулирования и методоло-

гию установления и применения механизмов импортозамещения.

Как отмечалось ранее, сфера услуг имеет важное значение в решении задачи повышения качества жизни населения регионов, является поставщиком рабочих мест, формирует автономные рынки, способствует расширению направлений вложения инвестиций, является полигоном для внедрения инновационных проектов. В структуру и состав услуг в соответствии с действующими общероссийскими классификаторами технико-экономической информации входят: бытовые, жилищно-коммунальные, туристские, медицинские, образовательные, страховые, банковские и др. услуги. Международный опыт свидетельствует о том, что эта сфера может играть ключевую роль не только в формировании комфортного пребывания граждан и качества жизни населения, но и вносить ощутимый вклад в бюджеты всех уровней. Роль и значение ее с каждым годом возрастает.

Всю сферу услуг населению можно разделить на: услуги платные, услуги социальные, услуги социально значимые. Несмотря на значительное число разработок в области устойчивого развития административно-территориальных образований, до настоящего времени остаются нерешенными научные проблемы, связанные с обоснованием нормативного регулирования и стандартизации устойчивого развития территорий. Нет однозначных критериев качества жизни населения, экологической ситуации регионов, отсутствуют показатели, характеризующие возможность интенсификации экономического развития территории.

В России институциональные подходы к нормированию и стандартизации устойчивого развития разрабатывается такими структурами, как Центр экологической политики России (экологические аспекты устойчивого развития), ИРЭИ (вопросы стандартизации устойчивого развития), ФБУ ТЕСТ – С.-Петербург (вопросы синхронизации российской национальной системы стандартов с международной), МГУ им. Ломоносова,

НИУ ВШЭ (вопросы устойчивого развития городов) [11; 12]. Крупнейшие корпорации страны ответственны за обеспечение устойчивого развития соответствующих видов производства, они периодически отчитываются по данному вопросу. Однако комплексного подхода к формированию национальной системы нормирования и стандартизации устойчивого развития регионов пока еще не создано.

Проблема оценки устойчивого развития территорий и реализация принятых целей в направлении повышения качества жизни актуальны для всех стран и рассматриваются ведущими экономистами мира как стратегическое направление международной деятельности [12; 13].

В работах ряда ученых предлагаются авторские подходы к формированию оценочных индикаторов [14; 15]. Так, например, по материалам Краснодарского края Власенко Е.В. [14] предлагает типологию территориальных образований в зависимости от значений индикаторов устойчивого развития. Все показатели делятся на экономические, социальные и экологические.

В состав экономических показателей, по мнению автора [14], входят: ВРП на душу населения; инвестиции в основной капитал к объёму ВРП; индекс промышленного производства; индекс производства электроэнергии, газа и воды; удельный вес организаций, занимающихся инновационной деятельностью; удельный вес долгосрочных вложений в объёме финансовых вложений.

Литература

1. МАГАТЭ. Показатели энергетики для устойчивого развития: принципы и методология. – Вена : МАГАТЭ, 2005.
2. Victor Yakovlevich Belobragin, Petr Iosifovich Burak, Tatiana Ivanovna Zvorykina, Victor Grigorievich Rostanets, Shamil Magomedovich Magomedov Topical Issues of the Theory and Practice of Import Substitution in the Russian Federation // International Journal of Economics and Financial Issues. – 2016. – 6 (S3) 1–10. Scopus.
3. Белобрагин В.Я., Зворыкина Т.И. Актуальные вопросы импортозамещения // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Национальные концепции качества: повышение качества в обеспечении конкурентоспособности экономики» / под ред. д.э.н., проф. Е.А. Горбашко. – СПб., 2015. – С. 41–46.

К социальным индикаторам отнесены: темп роста населения; чистый коэффициент миграции; уровень безработицы; ожидаемая продолжительность жизни; детская смертность на 1000 родившихся живыми; удельный вес в ВРП расходов на здравоохранение, образование и социальное обеспечение.

В экологическую составляющую включены такие показатели: выбросы, загрязняющие атмосферу веществ на 1 тыс. руб. объёма промышленного производства; объём уловленных загрязняющих веществ на 1 тыс. руб. объёма промышленного производства; удельный вес рекультивированных земель в общей площади нарушенных земель; объём оборотной и последовательно используемой воды на 1 тыс. руб. ВРП; текущие затраты на охрану окружающей среды на 1 тыс. руб. ВРП; инвестиции, направленные на природоохранные мероприятия на 1 тыс. руб. ВРП.

Таким образом, можно сделать вывод, что:

- импортозамещение в сфере услуг следует рассматривать как способ достижения устойчивого развития региона и повышения качества жизни населения;
- дальнейшее направление работ по импортозамещению должно быть сосредоточено на совершенствовании технического регулирования, формирующего возможность достижения и обеспечения устойчивого положения административно-территориальных образований и повышения качества жизни населения региона.

4. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году (утв. Распоряжением Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р).

5. Организация Объединенных Наций. Показатели устойчивого развития: принципы и методология [Апрель 2005 года. STI/PUB/1222]. – Режим доступа: http://www.pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1222_web.pdf

6. Статистический отдел Организации Объединенных Наций. Окружающая среда Глоссарий [опубликовано в 1997 году, обновлен в 2001 году]. – Режим доступа: <http://unstats.un.org/unsd/environmentgl/default.asp>

7. Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, 2006. – С. 27. Глобальный мониторинг. – <http://www.unhabitat.org/categories.asp?catid=9>

8. Европейская комиссия. *landsis* г.е.я.е. Городской аудит : методическое пособие. – Люксембург : Европейское сообщество. Полученные от Р\EU Городской аудит, 2004.

9. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании». 10. *Зворыкина Т.И., Белобрагин В.Я., Бурак П.И., Сотникова Е.В.* Формирование институциональной модели технического регулирования сферы услуг как инструмента политики импортозамещения: необходимость и возможность : брошюра / рук. разработки Т.И. Зворыкина. – М. : Научный консультант, 2016. – 52 с.

11. *Бурак П.И., Зворыкина Т.И.* Отечественные и международные требования к устойчивому развитию административно-территориальных образований // Экономика качества. – 2014. – № 2 (6). – С. 14–18.

12. *Окрепилов В.В.* Устойчивое развитие административно-территориальных образований на основе экономики качества // Инновации. – 2014. – № 1.

13. *Казанцева Н.К., Качук Т.А., Пыльникова В.Е.* Экономическое развитие страны и международные стандарты // Стандарты и качество. – 2016. – № 7.

14. *Власенко Е.В.* Разработка системы показателей для расчёта интегрального показателя устойчивого развития региона // Экономические аспекты стратегии модернизации России: потенциал и перспективы реализации социальных и технологических инноваций : материалы Международной научно-практической конференции. Часть 2 / под ред. О.В. Иншакова и др. – Краснодар : ЮИМ, 2011.

15. *Морозов М.А., Морозова Н.С.* Формирование системы показателей для оценки эффективности деятельности регионов в сфере туризма // *Sochi Journal of Economy*. – 2015. – № 2 (35). – С. 105–115.

References

1. MAGATE. Pokazateli energetiki dlya ustoychivogo razvitiya: printsipy i metodologiya. – Vena : MAGATE, 2005.

2. Victor Yakovlevich Belobragin, Petr Iosifovich Burak, Tatiana Ivanovna Zvorykina, Victor Grigorievich Rostanets, Shamil Magomedovich Magomedov Topical Issues of the Theory and Practice of Import Substitution in the Russian Federation // *International Journal of Economics and Financial Issues*. – 2016. – 6 (S3) 1–10. Scopus.

3. *Belobragin, V.Ya., Zvorykina, T.I.* Aktual'nye voprosy importozameshcheniya // *Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Natsional'nye kontseptsii kachestva: povyshenie kachestva v obespechenii konkurentosposobnosti ekonomiki"* / pod red. d.e.n., prof. E.A. . – Spb., 2015. – S. 41–46.

4. Plan pervoочerednykh meropriyatiy po obespecheniyu ustoychivogo razvitiya ekonomiki i sotsial'noy stabil'nosti v 2015 godu (utv. Rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 27 yanvarya 2015 g. № 98-r).

5. Organizatsiya Ob"edinennykh Natsiy. Pokazateli ustoychivogo razvitiya: printsipy i metodologiya [Aprel' 2005 goda. STI/PUB/1222]. – Rezhim dostupa: http://www.pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1222_web.pdf

6. Statisticheskiy otdel Organizatsii Ob"edinennykh Natsiy. Okruzhayushchaya sreda Glossariy [opublikovano v 1997 godu, obnovlen v 2001 godu]. – Rezhim dostupa: <http://unstats.un.org/unsd/environmentgl/default.asp>
7. Programma Organizatsii Ob"edinennykh Natsiy po naseleennykh punktam, 2006. – S. 27. Global'nyy monitoring. <http://www.unhabitat.org/categories.asp?catid=9>
8. Evropeyskaya komissiya. landsis g.e.ya.e. Gorodskoy audit : metodicheskoe posobie. – Lyuksemburg : Evropeyskoe soobshchestvo. Poluchennyye ot P\EU Gorodskoy audit, 2004.
9. Federal'nyy zakon ot 27.12.2002 № 184-FZ “O tekhnicheskoy regulirovaniy”.
10. *Zvorykina, T.I., Belobragin, V.Ya., Burak, P.I., Sotnikova, E.V.* Formirovaniye institutsional'noy modeli tekhnicheskogo regulirovaniya sfery uslug kak instrumenta politiki importozameshcheniya: neobkhodimost' i vozmozhnost' : broshyura / ruk. razrabotki T.I. Zvorykina. – M. : Nauchnyy konsul'tant, 2016. – 52 s.
11. *Burak, P.I., Zvorykina, T.I.* Otechestvennyye i mezhdunarodnyye trebovaniya k ustoychivomu razvitiyu administrativno-territorial'nykh obrazovaniy // *Ekonomika kachestva*. – 2014. – № 2 (6). – S. 14–18.
12. *Okrepilov, V.V.* Ustoychivoe razvitiye administrativno-territorial'nykh obrazovaniy na osnove ekonomiki kachestva // *Innovatsii*. – 2014. – № 1.
13. *Kazantseva, N.K., Tkachuk, T.A., Pyl'nikovaya, V.E.* Ekonomicheskoe razvitiye strany i mezhdunarodnyye standarty // *Standarty i kachestvo*. – 2016. – № 7.
14. *Vlasenko, E.V.* Razrabotka sistemy pokazateley dlya raschyota integral'nogo pokazatelya ustoychivogo razvitiya regiona // *Ekonomicheskie aspekty strategii modernizatsii Rossii: potentsial i perspektivy realizatsii sotsial'nykh i tekhnologicheskikh innovatsiy* : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Chast' 2 / pod red. O.V. Inshakova i dr. – Krasnodar : YUIM, 2011.
15. *Morozov, M.A., Morozova, N.S.* Formirovaniye sistemy pokazateley dlya otsenki effektivnosti deyatel'nosti regionov v sfere turizma // *Sochi Journal of Economy*. – 2015. – № 2 (35). – S. 105–115.