

ticheskie problemy psihologicheskoy teorii. M.: Nauka, 1995. S. 27–48.

3. Kudzilov D.B. Rol' "nравstvennogo immuniteta" v processe konstruktivnoj socializacii lichnosti / Konsul'taciya psihologa. – URL: <https://www.b17.ru/article/55033/> (data obrashcheniya: 15.07.2018)

4. Kuleshova L.N. Gumanisticheskij potencial rossijskoj psihologii vospitaniya // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. 2015. Vyp. 1. S. 35–38.

5. Ovcharova R.V., Gizatullina Eh.R. Razvitie nравstvennoj sfery lichnosti podrostka: monografiya. Kurgan: Izd-vo Kurganskogo gosudarstvennogo un-ta, 2011. 147 s.

DOI: 10.25586/RNUV925X.18.04.P.030

УДК 159.9

И.С. Арон, Е.Ю. Пряжникова

СУБЪЕКТНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ

Представлены результаты анализа и обобщения теоретических и эмпирических исследований авторов по проблеме профессионального самоопределения. В качестве источника формирования профессионального самоопределения обозначена социальная ситуация развития профессионально самоопределяющейся личности в совокупности объективных и субъективных компонентов. Показано, что психологическая готовность как субъективный компонент социальной ситуации развития профессионально самоопределяющейся личности является основным детерминантом развития субъектности профессионального самоопределения. Обозначены компоненты психологической готовности к профессиональному самоопределению (когнитивный, мотивационный, деятельностный, личностный), обеспечивающие осознанный, активный, самостоятельный и ответственный профессиональный выбор. Определены перспективы дальнейших исследований, которые авторы связывают с необходимостью выделения нравственного компонента психологической готовности к профессиональному самоопределению как этической основы субъектности профессионального выбора.

Ключевые слова: субъект, субъектность, атрибутивные характеристики субъекта, профессиональное самоопределение, социальная ситуация развития, психологическая готовность к профессиональному самоопределению.

The results of the analysis and synthesis of theoretical and empirical research on the problem of professional self-determination are presented. As source of formation of professional self-designated social situation of development of professional self-determining of the individual in the totality of objective and subjective components. It is shown that psychological readiness as a subjective component of the social situation of development of professional self-determining personality is a major determinant of the development of subjectivity of professional self-determination. Designated components of psychological readiness to professional self-determination (cognitive, motivational, activity and personal), ensuring conscious, active, independent and responsible professional choice. Perspectives for further research, which the author associates with a need to highlight the moral component of psychological readiness to professional self-determination as the ethical basis of professional subjectivity of choice.

Keywords: subject, subjectivity, the attribute of the subject characteristics, professional self-determination, social situation of development, psychological readiness to professional self-determination.

Введение

Проблема субъектности имеет глубокие философские корни (Декарт, Спиноза, Кант, Гегель, Ницше) [37] и является одной из центральных проблем на всех этапах развития психологической науки. В современных условиях она актуализируется противоречием, возникшим между:

1) высокой степенью востребованности обществом активной, мотивированной, творческой, компетентной личности, отличающейся нравственностью, конструктивностью, способной к самоопределению и саморазвитию;

2) отсутствием реальных возможностей для личностного развития в ситуации социально-экономической и политической нестабильности, трансформаций и кризисов во всех сферах жизни общества.

Возрастание теоретической значимости исследований категории субъекта, играющей «системообразующую роль в российской психологической науке» [34, с. 17], сопровождается актуальным социальным запросом в изучении практико-ориентированных аспектов проблемы субъектности. К ним относятся в первую очередь *вопросы субъектности профессионального самоопределения*. Успешность профессионального самоопределения является значимым условием профессиональной эффективности, личностного развития, эмоционального и физического благополучия человека, поэтому она становится его жизненной необходимостью для оптимального функционирования на современном рынке труда и успешной социализации в стремительно развивающемся мире.

Наша статья является попыткой обобщить основные идеи и результаты исследований авторов по проблеме психологической готовности к профессиональному самоопределению как основы субъектно-

сти профессионального выбора. Ее цели заключаются в том, чтобы:

- выявить атрибутивные характеристики субъектности профессионального самоопределения;
- обозначить в качестве источника формирования субъектности профессионального самоопределения социальную ситуацию развития профессионально самоопределяющейся личности в совокупности объективных и субъективных компонентов;
- выделить психологическую готовность к профессиональному самоопределению как субъективный компонент социальной ситуации развития профессионально самоопределяющейся личности;
- обосновать содержательную структуру психологической готовности к профессиональному самоопределению;
- определить этические основы субъектности профессионального самоопределения в качестве перспективного предмета специального изучения.

Результаты и их обсуждение

Теоретический анализ концепций, освещающих психологию субъекта, свидетельствует о многообразии и дискуссионности точек зрения на природу и сущность субъекта, крайней противоречивости позиций представителей разных психологических направлений. Определение понятий «субъект» и «субъектность» широко варьируется у разных авторов [1; 11; 23; 24; 34; 36]. Это обусловлено как объективной многогранностью, многоаспектностью, «системной многомерностью» [23, с. 6] обозначенных категорий, так и причинами субъективного характера, например, готовностью ряда психологов канонизировать отдельные философские постулаты, нечеткостью эмпирических и логических

аргументаций при разделении субъектных и других качеств человека [23, с. 6].

Основным полем для дискуссий при определении содержания и сущности субъектности является сопоставление понятия «субъект» с понятием «личность», которое имеет более прочные позиции в психологической науке.

Сравнительный анализ соотношения их содержания в рамках системно-субъектного подхода позволил Е.А. Сергиенко обозначить два подхода в понимании данного соотношения, базирующихся на критериях выделения субъекта: акмеологический и эволюционный. В акмеологическом подходе, которого придерживается большинство отечественных психологов, постулируется, что субъект – это достаточно позднее образование в развитии человека, вершина развития личности. Понятие личности считается шире понятия субъекта (К.А. Абульханова, А.Г. Асмолов, В.А. Петровский, Е.Н. Волкова и др.).

В основе эволюционного подхода лежит представление о постепенном развитии субъекта с самых ранних этапов психического становления человека, тогда как личность может развиваться вместе с субъектом или на более поздних его этапах. Понятие субъекта, наоборот, считается шире понятия личности (Л.И. Божович, В.Н. Слободчиков, Е.А. Сергиенко и др.).

Анализ экспериментальных исследований разных авторов, направленных на верификацию их научных концепций, позволяет выявить многочисленные конкретизации содержания понятия «субъект», связанные с различными модусами существования субъекта, гранями и уровнями его развития: субъект деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.А. Головей), субъект развития (С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн), субъект развития и саморазвития, творчества (А.М. Попов), субъект жизненного

пути (К.А. Абульханова), субъект профессионального развития (А.А. Деркач), субъект труда и профессионального самоопределения (Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова). Исследованиям субъекта профессионального самоопределения посвящена серия работ авторов.

В соответствии с конкретизацией понятий субъекта и субъектности авторами разных концепций выделяются различные *атрибутивные характеристики субъекта*, определяющие его внутреннюю организацию. В связи с особой важностью обозначения атрибутивных характеристик субъекта для формирования практико-ориентированной модели развития субъектности (в контексте нашего исследования – субъектности профессионального самоопределения) рассмотрим те представления, которые послужили для нас теоретической основой выделения таких характеристик.

Так, важнейшими характеристиками субъекта, по С.Л. Рубинштейну, являются способность к самодетерминации, развитию и интеграции, саморегуляции и самосовершенствованию, а также активность [32].

В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, рассуждая о внутренней структуре субъекта, выделяют в качестве основных элементов:

- направленность деятельности, способности ее осуществления и механизмы регуляции;
- ориентации и побуждения;
- планирование и организацию.

При этом исследователи отмечают целостность человека как субъекта душевной жизни [35].

К.А. Абульханова-Славская как особое качество субъекта выделяет активность, которую составляют ценностно-смысловые ориентации, мотивы и направленность личности, ее способности. Основными формами проявления активности она считает инициативу и ответственность [2].

Е.Н. Волкова относит к атрибутивным характеристикам субъекта сознательность, связанную со способностью к рефлексии и целеполаганию, активность, уникальность, свободу выбора и ответственность за него. Субъектность, как отмечает автор, «выражающая отношение человека к себе как к деятелю, связана с признанием у себя этих атрибутов и совершением поступков, обусловленных этим признанием» [11, с. 36].

А.М. Попов обозначает следующие признаки творческой личности как субъекта самодеятельного развития: энергичность, находчивость, изобретательность, самостоятельность, честность, упорство, стремление к самосовершенствованию, духовному росту и самовыражению [27].

В проблемном поле профессионального самоопределения и развития наиболее теоретически и эмпирически обоснованными нам представляются взгляды на внутреннюю организацию субъекта таких авторов, как Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, А.А. Деркач.

Е.А. Климов, изучая человека как субъекта труда, предлагает «срезовую» характеристику структуры субъекта, которую образуют уровни:

- *деяний* (мировоззрение, ценности, цели, идеалы; активность и саморегуляция; характер; гражданская воспитанность; волевые качества; общие и специальные способности; особенности здоровья);

- *действий* (способность произвольной регуляции и саморегуляции мотивов; способность построить адекватное «логике вещей» представление цели; способность усвоить и осуществить определенные исполнительские операции);

- *макроэлементов действий* (способность отражения действительности на сенсорном, перцептивном и логическом уровнях; способность к осуществлению

исполнительных действий на познавательном, исполнительном уровнях, уровне саморегуляции и самооценки);

- *микроэлементов действий* (уровень важных, но не достаточно доступных произвольной регуляции особенностей познавательных и исполнительных действий) [20].

Н.С. Пряжников, развивая идеи Е.А. Климова о формировании субъекта труда и профессионального самоопределения, разработал содержательно-процессуальную модель профессионального самоопределения. Ее основные компоненты можно рассматривать как характеристики субъектности самоопределяющейся личности:

- осознание главного смысла своей жизни;

- выделение дальней профессиональной цели (мечты) и ее согласование с другими важными жизненными целями;

- выделение ближних профессиональных целей;

- осознание ценности честного труда (ценностно-нравственная основа самоопределения);

- представление о своих достоинствах и недостатках, влияющих на достижение намеченных целей;

- умение работать над собой;

- знание о возможных внешних препятствиях на пути к целям и о возможных способах их преодоления.

При этом основным показателем субъектности Н.С. Пряжников считает самостоятельность и осознанность построения перспектив своего развития в определенной трудовой деятельности и во всей жизни в целом [29; 30].

А.А. Деркач, исследуя формирование профессионала как субъекта профессионального развития, выделяет признаки субъектности, определяющие активность человека в труде:

- осознание качеств личности, противоречий своего развития, этапов жизненного и профессионального пути, содержания деятельности, профессионального опыта;

- активное ориентирование в новой ситуации;

- включенность в деятельность, интенсивность прилагаемых усилий;

- готовность к самоконтролю, саморегуляции деятельности;

- постоянное стремление к саморазвитию, самообновлению, самореализации, самосозиданию, творчеству [4].

В современной научной литературе также достаточно широко представлены результаты исследований, выявляющих субъектные характеристики личности в различных профессиональных видах деятельности: муниципальных служащих (В.С. Агапов, С.К. Хаидов), учителей (Д.М. Кошман), космонавтов (С.Е. Захарова), специалистов акмеологической квалитметрии (А.В. Кириченко, И.А. Жук) и др.

При этом, наряду с разнообразием обозначения атрибутивных характеристик субъекта, можно выделить *показатели субъектности*, которые присутствуют в большинстве верифицированных концепций, в связи с чем их можно считать основными:

- активность, обусловленная внутренней мотивацией;

- осознанность, связанная со способностью к целеполаганию и рефлексии;

- ответственность как добровольное (т.е. внутренне принятое) осуществление необходимости, правил, требований;

- самостоятельность, способность самостоятельно осмысливать и осуществлять свою деятельность;

- стремление к саморазвитию и самосовершенствованию [7].

При этом человек выступает в качестве

субъекта, становится субъектом, не являясь им изначально. Также субъект «не возникает наподобие включения света, озарения собственной уникальности» [34, с. 25] на определенных этапах личностного развития. Это постепенный, длительный и многомерный процесс, обусловленный индивидуальным сочетанием внешних и внутренних детерминант, что определяет необходимость выявления *детерминант развития субъекта* и управления ими для формирования субъектности. В контексте проблемы профессионального самоопределения важно ответить на *вопрос*: каковы детерминанты субъектности профессионального самоопределения в качестве осознанного, самостоятельного, активного и ответственного профессионального выбора?

Результаты поиска методологических основ ответа на данный вопрос содержатся в предыдущих работах авторов [7; 8; 30]. В связи со значимостью данных результатов для организации экспериментального исследования проблемы кратко остановимся на их содержании.

Так, ранее было установлено, что источником профессионального самоопределения является *социальная ситуация развития* профессионально самоопределяющейся личности, которая представляет собой не просто совокупность объективных внешних факторов, влияющих на развитие личности и ее профессиональный выбор, а особое сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, типичное для каждого возрастного периода, систему отношений субъекта с социальной действительностью [7; 12].

Л.С. Выготский, автор понятия «социальная ситуация развития», обладающего высокой степенью эвристичности, методологической и практической ценности, отмечает, что «социальная ситуация раз-

вития не является ничем другим, кроме системы отношений между ребенком данного возраста и социальной действительностью» [12, с. 259].

В дальнейших исследованиях социальной ситуации развития, проведенных другими авторами (Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейн, В.И. Слободчиков, В.И. Зинченко, О.А. Карабанова), она также рассматривается как система взаимосвязанных компонентов – объективных и субъективных [10; 35; 38; 39]. Социальную ситуацию развития профессионально самоопределяющейся личности, как показано в наших предыдущих работах, можно представить как систему социального контекста (объективный компонент социальной ситуации развития) и психологической готовности к профессиональному самоопределению (субъективный компонент) [7; 8].

Обозначая структурно-содержательные характеристики социальной ситуации развития, все авторы выделяют в качестве главного *субъективный компонент*, который обеспечивает активно-действенную позицию личности в отношении воздействий внешней среды. Согласно А.С. Выготскому, таким компонентом является переживание [12], по мнению Л.И. Божович, – внутренняя позиция ребенка [10], по В.И. Слободчикову, – событие [35], по О.А. Карабановой, – ориентирующий образ [21]. В структуре социальной ситуации развития профессионально самоопределяющейся личности ведущим компонентом, обеспечивающим субъектность профессионального самоопределения, является *психологическая готовность* к его осуществлению.

Таким образом, обращение к методологически интегрированному понятию «социальная ситуация развития» позволило

определить субъектную роль психологической готовности в осуществлении профессионального самоопределения.

Далее, в ходе теоретической и эмпирической конкретизации психологической готовности к профессиональному самоопределению мы выделили и описали когнитивный, деятельностный, мотивационный и личностный компоненты [7; 8].

В соответствии с предметным содержанием данной работы приведем обоснования того, что именно обозначенные компоненты психологической готовности к профессиональному самоопределению обеспечивают его *субъектность*.

1. Выделенные компоненты психологической готовности к профессиональному самоопределению хорошо соотносятся с обозначенными отечественными психологами и обобщенными в концепции Е.А. Климова направлениями развития человека как *субъекта труда и профессионального самоопределения* [19]. Так, когнитивный компонент психологической готовности к профессиональному самоопределению отражает необходимость приобретения человеком как субъектом труда «все более точной и широкой познавательной ориентированности в окружающей среде (природной, технической, социальной, информационной)» [там же, с. 101]. Мотивационный компонент соответствует, по Е.А. Климову, «развитию интересов к миру труда, людям труда, его целям, орудиям, средствам, процессам, объектам, к смене трудовых постов в обществе, развитию потребности в продуктивной общественно полезной деятельности, соответствующих убеждений и других мотивов» [там же]. Личностный компонент связан с развитием личных психологических качеств труда, способностей, создающих возможность успешного выполнения де-

тельности. Деятельностный компонент вытекает из необходимости формирования субъектом труда «индивидуально своеобразных способов решения типичных жизненных задач с учетом не только внешних, но и внутренних, индивидуально неповторимых у каждого условий – формирования индивидуального стиля трудовой деятельности» [19, с. 102].

2. Для каждого из базовых компонентов психологической готовности к профессиональному самоопределению можно установить соответствие определенным атрибутивным характеристикам субъекта. Так, *когнитивный компонент* обеспечивает осознанность профессионального самоопределения; *деятельностный* – ответственность и самостоятельность самоопределяющейся личности; *мотивационный компонент* – развитие активности личности в процессе профессионального самоопределения; *личностный компонент* – условия для формирования готовности к саморазвитию профессионально самоопределяющейся личности.

Также важно отметить, что существует достаточно богатый эмпирический опыт, подтверждающий значимость каждого из компонентов психологической готовности для успешности профессионального самоопределения как осознанного, активного, самостоятельного и ответственного профессионального выбора. Его анализ представлен в предыдущих работах авторов. В рамках данной статьи лишь сошлемся на экспериментально подтвержденные взгляды Д.А. Леонтьева о значимости психологической готовности к выбору, которая отражает «способность личности делать значимые выборы осознанно, самостоятельно, с осмыслением возможных последствий и принятием на себя ответственности и риска» [22, с. 65].

В том числе подтверждения содержатся в серии авторских исследований. В них показано, что наибольшую значимость психологическая готовность к профессиональному самоопределению имеет для подростков с *особыми социальными ситуациями развития*, личность которых формируется под влиянием специфических, часто негативных, социальных контекстов. Сравнительные исследования, проведенные в образовательных учреждениях Республики Марий Эл, выявили недостаточную готовность к профессиональному самоопределению у подростков-сирот и подростков с девиантным поведением по всем компонентам готовности, а у подростков с признаками одаренности – по личностному и деятельностному компонентам [7; 8].

Таким образом, теоретический анализ психологических исследований субъектности профессионального самоопределения (в том числе работ авторов) позволил выявить ее основные атрибутивные характеристики, а также значимые компоненты психологической готовности к профессиональному самоопределению как основному детерминанту ее развития. Однако нельзя не согласиться с Л.И. Анциферовой, которая проанализировала теории личности и пришла к выводу, что в них в число особенностей субъекта не входят те, «которые заключены в понятиях духовности, гуманности, нравственности, совести, добродетели и т.п.» [6, с. 362]. Действительно, человек, преуспевающий в бизнесе, политике или в других видах профессиональной деятельности благодаря своей активности, целеустремленности, самостоятельности, ответственности, способности к саморазвитию (что составляет основные атрибутивные характеристики субъекта профессиональной деятельности), не всегда достаточно развит нравственно.

При этом высокая нравственная культура увеличивает эффективность труда и развитие самого человека [16]. Сочетание профессионализма с высоким уровнем нравственности является важным условием формирования гуманистического общества, ориентированного на приоритет общечеловеческих ценностей, жизни, здоровья человека и свободного развития личности.

В современных условиях ценностно-нормативной неустойчивости, обусловленных масштабными преобразованиями в экономике, политике, образе жизни человека, как никогда остро стоит проблема сохранения и развития глубоких духовных традиций, формирования одухотворенной, гармонично развитой личности с устойчивыми нравственными ориентирами [16; 33]. Разрушению ценностно-нравственных основ, моральных принципов, традиций, имеющему место в российском обществе, должна противостоять опора на «достаточно надежные устои – нравственные, идеологические, духовные» [24, с. 33].

В соответствии с возрастанием нравственных проблем общества и их психологической составляющей повышается актуальность психологии нравственности (этической психологии), самостоятельное и консолидирующее значение ее проблематики [28; 31].

Обращение к проблеме нравственности позволяет по-новому осмыслить другие вопросы, в том числе связанные с формированием профессионального самоопределения и выявлением детерминант субъектности профессионального самоопределения. Н.Е. Рубцова справедливо отмечает, что, помимо естественного утилитарно-прагматического смысла, профессиональное самоопределение должно заключать в себе духовные смыс-

лы более высокого порядка, соответствующие высшим базовым потребностям человека [33].

Таким образом, наряду с вышеобозначенными компонентами психологической готовности к профессиональному самоопределению, необходимо выделить *нравственный компонент* в качестве этической основы субъектности профессионального выбора. Это определяет перспективы дальнейших исследований, так как работы по изучению нравственности как компонента психологической готовности к профессиональному самоопределению практически не представлены в современных исследованиях. Известно незначительное количество работ с близкой проблематикой.

Так, в теоретико-методологическом аспекте проблема нравственности профессионального самоопределения и трудовой деятельности наиболее полно и удачно, на наш взгляд, освещена в работах Н.С. Пряжникова, Е.Ю. Пряжниковой [29; 30]. Высшим (элитным) проявлением субъектности в труде, по мнению авторов, является чувство собственного достоинства, которое утверждается в процессе самореализации в труде через служение другим людям, обществу в целом, идеалам добра и справедливости. «Какой бы из аспектов трудовой деятельности мы не взяли, – отмечают авторы, – везде можно обнаружить этические проблемы, связанные с утверждением или, наоборот, с ущемлением человеческого достоинства» [30, с. 367]. При этом решение обозначенных проблем во многом является делом самого человека, так как общество пока не готово справедливо оценивать вклад каждого в общее благосостояние [там же].

Интерес в плане эмпирического обоснования значимости нравственных характеристик личности для успешности про-

фессионального развития представляют исследования Е.Н. Двиняниновой, проведенные на выборке студентов технического вуза, обучающихся по разным специальностям (экономистов, строителей, лесотехников). Выявленная у них значимая взаимосвязь уровня профессиональной подготовки с нравственно-этическим компонентом личности свидетельствует о существовании прямой зависимости между профессиональным развитием и развитием нравственно-этической сферы личности в процессе обучения [14; 15].

Заключение

Исходя из личностной и социальной значимости профессионального самоопределения, особенно в современных условиях развития общества, и недостаточной научной обоснованности детерминант его развития, мы в ходе нашей работы выделили в многогранной и многоаспектной проблеме субъектности практико-ориентированный аспект, связанный с субъектностью профессионального самоопределения.

На основе научных положений системного, динамического, деятельностного, гуманистического, субъектно-деятельностного, системно-субъектного подходов, а также результатов исследований разных авторов по обозначенной проблематике (в том числе автора статьи) нами были сформулированы и обоснованы идеи о содержании и психологических детерминантах развития субъектности профессионального самоопределения.

В соответствии с полученными результатами содержание субъектности профессионального самоопределения определено ее атрибутивными характеристиками, к которым отнесены: активность, осознанность, самостоятельность, ответствен-

ность личности, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию.

Поиск психологических детерминант развития субъектности профессионального самоопределения позволил сделать вывод о значимости социальной ситуации развития профессионально самоопределяющейся личности для успешного самоопределения. При этом в системе объективных и субъективных компонентов социальной ситуации развития определен приоритет субъективного компонента, который выполняет активно-действенную роль по отношению к воздействию на личность внешних факторов развития. В контексте профессионального самоопределения таким компонентом является психологическая готовность к его осуществлению – когнитивная, деятельностная, мотивационная, личностная.

Именно психологическая готовность к профессиональному самоопределению является основным детерминантом развития субъектности профессионального самоопределения, т.к. ее сформированность обеспечивает активность, осознанность, самостоятельность, ответственность самоопределяющейся личности в разных социальных контекстах развития.

Представленные в работе результаты обобщения идей и выводов по заявленной проблематике могут способствовать дальнейшему развитию и углублению исследований в данной области.

Так, в свете современных тенденций нарушения ценностно-нравственных и духовных устоев общества можно обозначить в качестве актуальных и перспективных для дальнейших исследований нравственные аспекты психологической готовности к профессиональному самоопределению как этической основы субъектности профессионального выбора.

Литература

1. Абульханова К.А. Методологический принцип субъекта: исследование жизненного пути личности // Психологический журнал. 2014. Т. 35, № 2. С. 5–18.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 300 с.
3. Агапов В.С., Хаидов С.К. Экспертный анализ личностно-профессиональных качеств муниципальных служащих // Акмеология. 2016. № 4. С. 59–65.
4. Акмеология: учебник / под общ. ред. А.А. Деркача. М.: Изд-во РАГС, 2006. 424 с.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
6. Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Институт психологии РАН, 2006. 512 с.
7. Арон И.С. Психологическая готовность к профессиональному самоопределению в особой социальной ситуации развития: теория и практика исследования: монография. Йошкар-Ола: Изд-во Поволжского государственного технологического университета, 2015. 248 с.
8. Арон И.С. Психологическая готовность к профессиональному самоопределению подростков, находящихся в разных социальных ситуациях развития // Вопросы психологии. 2016. № 1. С. 86–96.
9. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. 3-е изд. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2007. 528 с.
10. Божович Л.И. Проблемы формирования личности / под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 352 с.
11. Волкова Е.Н. Субъектность как деятельное отношение к самому себе, к другим людям и к миру // Мир психологии. 2005. № 3. С. 33–40.
12. Выготский Л.С. Собр. соч.: в 6 т. М.: Педагогика. 1984. Т. 4: Детская психология. 432 с.
13. Головей Л.А. и др. Профессиональное развитие личности: начало пути (эмпирическое исследование). СПб.: Нестор-История, 2015. 336 с.
14. Двинянинова Е.Н. Нравственное развитие личности студента в процессе профессионального образования (на примере технического вуза) // Казанский педагогический журнал. 2011. № 4 (88). С. 39–47.
15. Двинянинова Е.Н. Формирование профессионально значимых качеств у студентов технического вуза // Акмеология. 2009. № 3. С. 55–57.
16. Журавлёва Н.А. Динамика ориентации молодежи на морально-этические ценности – актуальная проблема современного российского общества // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 5. С. 46–57.
17. Захарова С.Е. Акмеологическое обеспечение профессионального развития космонавтов: концептуальная модель // Акмеология. 2016. № 4. С. 83–87.
18. Кириченко А.В., Жук И.А. Модель субъекта акмеологической квалиметрии профессиональной деятельности // Акмеология. 2016. № 3. С. 56–61.
19. Климов Е.А. Введение в психологию труда. М.: МГУ, 1988. 199 с.
20. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 304 с.
21. Кошман Д.М. Акмеологическая компетентность будущего учителя: сущность, структура и содержание // Акмеология. 2015. № 3. С. 94–95.
22. Леонтьев Д.А. Психология выбора. Ч. 2. Личностные предпосылки и личностные последствия выбора // Психологический журнал. 2014. Т. 35, № 6. С. 56–68.

23. Митькин А.А. Субъектность человека: грани и границы. Ч. 1 // Психологический журнал. 2008. Т. 29, № 3. С. 6–21.
24. Митькин А.А. Субъектность человека: грани и границы. Ч. 2 // Психологический журнал. 2008. Т. 29, № 4. С. 27–43.
25. Петровский А.В. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д.: Феникс, 1996. 512 с.
26. Петровский В.А. Человек над ситуацией. М.: Смысл, 2010. 559 с.
27. Попов Л.М. Системно-структурная концепция человека как субъекта саморазвития // Системные исследования в общей и прикладной психологии: сборник научных трудов. Набережные Челны, 2000. С. 178–193.
28. Попов Л.М. Этическая психология личности: монография. Йошкар-Ола: МОСИ, 2008. 143 с.
29. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 256 с.
30. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 480 с.
31. Психология нравственности / под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревич. М.: Институт психологии РАН, 2010. 506 с.
32. Рубинштейн С.А. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2008. 713 с.
33. Рубцова Н.Е. Экзистенциальный и духовный смыслы профессионального самоопределения // Философские науки. 2007. № 11. С. 125–142.
34. Сергиенко Е.А. Психология субъекта: поиски и решения // Психологический журнал. 2008. Т. 29, № 2. С. 16–28.
35. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2014. 400 с.
36. Токарева И.Н. Субъектность личности – современный подход к исследованию // Акмеология. 2015. № 3. С. 160–161.
37. Федосенко Е.В., Гура Т.Е. О понятии субъекта в немецкой классической философии // Акмеология. 2015. № 3. С. 166–168.
38. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. М.: Педагогика. 1989. 208 с.
39. Karabanova O.A. Social Situation of Child's Development – the Key Concept in Modern Developmental Psychology // Psychology in Russia: State of the Art. 2010. № 3. P. 130–153.

Literatura

1. Abul'hanova K.A. Metodologicheskij princip sub"ekta: issledovanie zhiznennogo puti lichnosti // Psihologicheskij zhurnal. 2014. Т. 35, № 2. S. 5–18.
2. Abul'hanova-Slavskaya K.A. Strategiya zhizni. М.: Mysl', 1991. 300 с.
3. Agapov V.S., Haidov S.K. Ehkspertnyj analiz lichnostno-professional'nyh kachestv municipal'nyh sluzhashchih // Akmeologiya. 2016. № 4. S. 59–65.
4. Akmeologiya: uchebnik / pod obshch. red. A.A. Derkacha. М.: Izd-vo RAGS, 2006. 424 с.
5. Anan'ev B.G. Chelovek kak predmet poznaniya. SPb.: Piter, 2001. 288 с.
6. Ancyferova L.I. Razvitie lichnosti i problemy gerontopsihologii. М.: Institut psihologii RAN, 2006. 512 с.
7. Aron I.S. Psihologicheskaya gotovnost' k professional'nomu samoopredeleniyu v osoboj social'noj situacii razvitiya: teoriya i praktika issledovaniya: monografiya. Joshkar-Ola: Izd-vo Povolzhskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta, 2015. 248 с.

8. Aron I.S. Psihologicheskaya gotovnost' k professional'nomu samoopredeleniyu podrostkov, nahodyashchihsya v raznyh social'nyh situacijah razvitiya // *Voprosy psihologii*. 2016. № 1. S. 86–96.
9. *Asmolov A.G.* Psihologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka. 3-e izd. M.: Smysl; Izdatel'skij centr "Akademiya", 2007. 528 s.
10. *Bozhovich L.I.* Problemy formirovaniya lichnosti / pod red. D.I. Fel'dshtejna. M.: MPSI: Voronezh: NPO "MODEHK", 2001. 352 s.
11. *Volkova E.N.* Sub"ektnost' kak deyatel'noe otnoshenie k samomu sebe, k drugim lyudyam i miru // *Mir psihologii*. 2005. № 3. S. 33–40.
12. *Vygotskij L.S.* *Sobr. soch.:* v 6 t. T. 4: Detskaya psihologiya. M.: Pedagogika, 1984. 432 s.
13. *Golovej L.A. i dr.* Professional'noe razvitie lichnosti: nachalo puti (ehmpiricheskoe issledovanie). SPb.: Nestor-Istoriya, 2015. 336 s.
14. *Dvinyaninova E.N.* Nravstvennoe razvitie lichnosti studenta v processe professional'nogo obrazovaniya (na primere tekhnicheskogo vuza) // *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*. 2011. № 4 (88). S. 39–47.
15. *Dvinyaninova E.N.* Formirovanie professional'no znachimyh kachestv u studentov tekhnicheskogo vuza // *Akmeologiya*. 2009. № 3. S. 55–57.
16. *Zhuravlyova N.A.* Dinamika orientacii molodezhi na moral'no-ehlicheskie cennosti – aktual'naya problema sovremennogo rossijskogo obshchestva // *Psihologicheskij zhurnal*. 2013. T. 34, № 5. S. 46–57.
17. *Zaharova S.E.* Akmeologicheskoe obespechenie professional'nogo razvitiya kosmonavtov: konceptual'naya model' // *Akmeologiya*. 2016. № 4. S. 83–87.
18. *Kirichenko A.V., Zhuk I.A.* Model' sub"ekta akmeologicheskoy kvalimetrii professional'noj deyatel'nosti // *Akmeologiya*. 2016. № 3. S. 56–61.
19. *Klimov E.A.* *Vvedenie v psihologiyu truda*. M.: MGU, 1988. 199 s.
20. *Klimov E.A.* Psihologiya professional'nogo samoopredeleniya. M.: Izdatel'skij centr "Akademiya", 2004. 304 s.
21. *Koshman D.M.* Akmeologicheskaya kompetentnost' budushchego uchitelya: sushchnost', struktura i sodержanie // *Akmeologiya*. 2015. № 3. S. 94–95.
22. *Leont'ev D.A.* Psihologiya vybora. Ch. 2. Lichnostnye predposylki i lichnostnye posledstviya vybora // *Psihologicheskij zhurnal*. 2014. T. 35, № 6. S. 56–68.
23. *Mit'kin A.A.* Sub"ektnost' cheloveka: grani i granicy. Ch. 1 // *Psihologicheskij zhurnal*. 2008. T. 29, № 3. S. 6–21.
24. *Mit'kin A.A.* Sub"ektnost' cheloveka: grani i granicy. Ch. 2 // *Psihologicheskij zhurnal*. 2008. T. 29. № 4. S. 27–43.
25. *Petrovskij A.V.* Lichnost' v psihologii: paradigma sub"ektnosti. Rostov n/D: Feniks, 1996. 512 s.
26. *Petrovskij V.A.* Chelovek nad situaciej. M.: Smysl, 2010. 559 s.
27. *Popov L.M.* Sistemno-strukturnaya koncepciya cheloveka kak sub"ekta samorazvitiya // *Sistemnye issledovaniya v obshchej i prikladnoj psihologii: sbornik nauchnyh trudov*. Naberezhnye Chelny, 2000. S. 178–193.
28. *Popov L.M.* Ehticheskaya psihologiya lichnosti: monografiya. Joshkar-Ola: MOSI, 2008. 143 s.
29. *Pryazhnikov N.S.* Professional'noe i lichnostnoe samoopredelenie. M.: Izdatel'stvo «Institut prakticheskoy psihologii»; Voronezh: NPO "MODEhK", 1996. 256 s.
30. *Pryazhnikov N.S., Pryazhnikova E.Yu.* Psihologiya truda i chelovecheskogo dostoinstva. M.: Izdatel'skij centr "Akademiya", 2007. 480 s.

31. Psihologiya npravstvennosti / pod red. A.L. Zhuravleva, A.V. Yurevich. M.: Institut psihologii RAN, 2010. 506 s.
32. *Rubinshtejn S.L.* Osnovy obshchej psihologii. SPb.: Piter, 2008. 713 s.
33. *Rubcova N.E.* Ehzistencial'nyj i duhovnyj smysly professional'nogo samoopredeleniya // Filosofskie nauki. 2007. № 11. S. 125–142.
34. *Sergienko E.A.* Psihologiya sub"ekta: poiski i resheniya // Psihologicheskij zhurnal. 2008. T. 29, № 2. S. 16–28.
35. *Slobodchikov V.I., Isaev E.I.* Psihologiya razvitiya cheloveka. Razvitie sub"ektivnoj real'nosti v ontogeneze: uchebnoe posobie. M.: Pravoslavnyj Svyato-Tihonovskij gumanitarnyj universitet, 2014. 400 s.
36. *Tokareva I.N.* Sub"ektnost' lichnosti – sovremennyj podhod k issledovaniju // Akmeologiya. 2015. № 3. S. 160–161.
37. *Fedosenko E.V., Gura T.E.* O ponyatii sub"ekta v nemeckoj klassicheskoj filosofii // Akmeologiya. 2015. № 3. S. 166–168.
38. *Fel'dshtejn D.I.* Psihologiya razvitiya lichnosti v ontogeneze. M.: Pedagogika, 1989. 208 s.
39. *Karabanova O.A.* Social Situation of Child's Development – the Key Concept in Modern Developmental Psychology // Psychology in Russia: State of the Art. 2010. № 3. P. 130–153.

DOI: 10.25586/RNU.V925X.18.04.P.042

УДК: 005+159.9:316.35

Т.Н. Третьякова, Ю.А. Сыромятникова

ФОРМИРОВАНИЕ КОМАНДНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
У БАКАЛАВРОВ ГОСТИНИЧНОГО ДЕЛА

Рассмотрено влияние выездных интерактивных занятий на процесс формирования командного взаимодействия внутри студенческой группы. Описана экспериментальная работа со студентами 1, 3 и 4-го курсов разных направлений в процессе выездных интерактивных занятий.

Ключевые слова: командное взаимодействие, выездные интерактивные занятия, гостиничное дело, уровень командного взаимодействия, студенты университета, внеаудиторная деятельность, внеучебная деятельность, ЮУрГУ.

The impact of travel interactive classes on the process of developing team interaction within the student group. Experimental work was organized with students of 1, 3 and 4 courses in different professional categories, which are involved in educational and extracurricular activities at the university, but are differently involved in the process of travel interactive classes.

Keywords: team interaction, travel interactive classes, hospitality, level of team interaction, university students, extracurricular activities, SUSU.

В последние десятилетия в центре внимания специалистов в области психологии стоят вопросы о формировании команд, их функционировании в организации. В сфере гостиничного бизнеса это особенно актуально. Необходимо создать специальную

атмосферу, которая увеличит мотивацию сотрудников, а также производительность труда. В связи с этим все чаще используется термин «командное взаимодействие».

Зарубежные авторы справедливо считают, что команда – это высший этап раз-